

Број: 07-2293/19/20-9
Датум: 19.02.2020. године
Београд

Савет Регулаторног тела за електронске медије, Трг Николе Пашића бр.5, Београд, на основу чл. 22. ст. 1. тачка 9), 28. ст. 1. 29. ст. 2. Закона о електронским медијима („Службени гласник РС“ бр. 83/2014, 6/2016), у вези са чл. 137, 140. и 141. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/2016, 95/2018 (Аутентично тумачење)) и члана 9. Правилника о начину изрицања мера пружаоцима медијских услуга („Службени гласник РС“ бр.25/15), у поступку изрицања мера према пружаоцу медијске услуге Прва телевизија д.о.о., Аутопут за Загреб бр.22, Београд - ПРВА, кога заступа законска заступница Јелена Агатуновић, на седници одржаној дана 19.02.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ИЗРИЧЕ СЕ МЕРА УПОЗОРЕЊА пружаоцу медијске услуге Прва телевизија д.о.о., Аутопут за Загреб бр.22, Београд- ПРВА због тога што је у свом телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком ПРВА

- дана 22.11.2019. године, у емисији „Јутро“, у 09:33 часова, извештавајући о вршњачком насиљу, откривен идентитет малолетног лица

- чиме је повредио обавезе прописане одредбама члана 50. став 1. Закона о електронским медијима које су ближе разрађене одредбама члана 27. ст. 1. и 3, Правилника о заштити права малолетника у области пружања медијских услуга.

НАЛАЖЕ СЕ пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења, да одмах по пријему овог решења отклони уочене повреде обавеза тако што убудуће неће емитовати програмске садржаје којима се открива идентитет малолетника.

НАЛАЖЕ СЕ пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења, да у свом телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком ПРВА, наредног дана по пријему овог решења и још једном истог дана или најкасније у року од 24 сата од првог објављивања, у времену између 18,00 и 21,00 сати, објави (текстуално и усмено) следеће саопштење:

„У П О З О Р Е Њ Е

На седници одржаној дана 19.02.2020. године, Савет Регулаторног тела за електронске медије донео је одлуку којом се пружаоцу медијске услуге Прва телевизија д.о.о., Аутопут за Загреб бр.22, Београд- ПРВА, изриче мера упозорења, због тога што је

- дана 22.11.2019. године, у емисији „Јутро“, у 09:33 часова, извештавајући о вршњачком насиљу, откривен идентитет малолетног лица

- чиме је повредио обавезе прописане одредбама члана 50. став 1. Закона о електронским медијима које су ближе разрађене одредбама члана 27. ст. 1. и 3, Правилника о заштити права малолетника у области пружања медијских услуга.

НАЛАЖЕ СЕ пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења, да одмах по пријему овог решења отклони уочене повреде обавеза тако што убудуће неће емитовати програмске садржаје којима се открива идентитет малолетника.

НАЛАЖЕ СЕ пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења да следећег дана по последњем објављивању саопштења из става 3. изреке овог решења, поднесе Регулаторном телу за електронске медије снимак програма у коме је то саопштење објављено.

НАЛАЖЕ СЕ пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења, да у року од три дана од дана пријема овог решења, о свом трошку, објави саопштење из става 3. изреке овог решења у штампаном јавном гласилу, које се дистрибуира на подручју за које пружалац медијске услуге има дозволу, као и да следећег дана по објављивању тог саопштења поднесе Регулаторном телу за електронске медије примерак штампаног јавног гласила у коме је оно објављено.

Образложење

Служба за надзор и анализу програма емитера Регулаторног тела за електронске медије (у даљем тексту: Регулатор) је у оквиру вршења редовног надзора емитованог програма пружаоца медијске услуге Прва телевизија д.о.о., Аутопут за Загреб бр.22, Београд- ПРВА (у даљем тексту: ПМУ) извршила увид у снимке програма које је ПМУ емитовао 22.11.2019. године. Дана 25.11.2019. године, Регулатор је примио пријаву [REDACTED] мајке детета чији је идентитет откривен у спорном програмском садржају. Имајући у виду да је Регулатор претходно утврдио учињену повреду оквиру редовног надзора, пријава [REDACTED] третирана је као обавештење, а Служба за надзор и анализу програма емитера Регулатора (у даљем тексту: стручна служба) је по службеној дужности сачинила извештај број 07-2293/19-1 од 26.11.2019. године.

Стручна служба је у наведеном извештају утврдила да је ПМУ у емисији *Јутро* са почетком у 9:33 часова емитовао спорни програмски садржај у којем су, говорећи о случају вршњачког насиља, откривени идентитети малолетних актера. Најављујући део емисије као *Актуелно*, водитељски пар Срђан Преодојевић и Јована Јоксимовић угостио је мајку девојчице ██████████ која је услед повреда нанесених у тучи са учеником из разреда доживела мождани удар уз последице које ни после годину дана нису саниране. У сведочењу мајке, ██████████ изнети су детаљи здравственог стања малолетне ██████████; а мајка наводи да јој је повреде нанео ██████████, ученик који је и раније вређао и ударао ██████████ а који је и тог дана и другој деци превртао ранчеве. У оквиру разговора емитовано је и директно укључење дописнице ПМУ из Крагујевца која каже да директор основне школе није желео пред камере правдајући то судским поступком који је у току (тужба мајке против школе и родитеља дечака). Новинарка изјављује и да породица ██████████ поучена саветом адвоката, не жели јавно да коментарише било шта у вези са овим немилим догађајем. У разговору ██████████ мајка још износи своје разочарење славим интересовањем надлежних у школи за цео случај, посебно за ██████████ здравље.

Стручна служба је надаље у свом извештају навела да је могуће да је извршена повреда обавеза прописаних одредбама члана 50. став 1. Закона о електронским медијима и члана 27. став 1. и став 3. Правилника о заштити права малолетника у области пружања медијских услуга.

Поводом напред наведеног извештаја, Савет Регулатора је на седници одржаној 28.11.2019. године, донео одлуку којом се покреће поступак изрицања мера према ПМУ и истом упутио позив да присуствује седници Савета Регулатора заказаној за 31.01.2020. године, ради изјашњења о чињеницама које су биле основ покретања поступка. Имајући у виду да је Регулатор одложио изношење изјашњења у поступку изрицања мера, ПМУ је поново упућен позив за седницу Савета Регулатора заказану за 19.02.2020. године, који је ПМУ уредно примио.

Седници Савета Регулатора одржаној 19.02.2020. године, присуствовала је Јована Јеловац, по достављеном пуномоћју законске заступнице ПМУ Јелене Агатуновић која је изјавила да су свесни да је дошло до пропуста, али да је био у питању уживо програм те да нису могли много да утичу на оно што је отишло у етар. Даље, пуномоћница је изјавила да практикују да водитељи пре гостовања обаве разговор, да упуте госта у то шта морају да поштују од прописа, тако да су у том смислу водитељи предузели претходне мере, али будући да програм уживо преносе путем интернета, успели су да спрече да оде на сајт. Такође, пуномоћница је изјавила да практикују да једном у пар месеци позову правни тим који ради ван њихове телевизије и да заједно са интерним правним тимом одржавају правни састанак са водитељима и са уредницима емисија и садржаја које постављају на интернет, те да размишљају о увођењу интерних новчаних казни уколико неки уредник или новинар прекрши одређена правила.

Разматрајући извештај стручне службе и изјашњење ПМУ, Савет Регулатора утврдио је чињенично стање на начин којим је то учињено у извештају службе, прихватајући у целости део извештаја у коме је дат опис предметног догађаја.

Приликом решавања ове правне ствари Савет Регулатора је применио следеће одредбе:

Одредбом члана 50. став 1. Закона о електронским медијима предвиђено је да се медијска услуга пружа на начин којим се поштују људска права, а нарочито достојанство личности.

Чланом 27. став 1. Правилника о заштити малолетника у области пружања медијских услуга прописано је да је пружалац медијске услуге дужан да заштити идентитет малолетника, ако постоје индиције да је он учинилац, сведок или жртва насиља, кривичног дела или другог недозвољеног понашања или ако је покушао самоубиство, а ставом 3. истог члана прописано је да у случају из ст 1. и 2. овог члана пружалац медијске услуге је дужан да се уздржи од објављивања података којима се непосредно открива идентитет малолетника (нпр. његово име, имена његових родитеља или блиских сродника, адреса становања и сл.) и података који би могли посредно да укажу на његов идентитет, било самостално или пак заједно са подацима који су већ доступни јавности (нпр: школа коју похађа, радно место, лични опис малолетника, његова фотографија или видео запис и сл.).

Имајући у виду утврђено чињенично стање и цитиране одредбе закона и подзаконског акта, Савет Регулатора је закључио следеће:

Најпре, у спорном програмском садржају, емитована је изјава ██████████, мајке девојчице ██████████ која је била жртва насиља јер је услед повреда нанесених у тучи са учеником из разреда доживела мождани удар уз последице које ни после годину дана нису саниране. Истом приликом, мајка жртве насиља је навела да јој је повреде нанео ██████████ ученик који је и раније вређао и ударао ██████████ чиме је непосредно откривен идентитет другог малолетног лица, учесника немилог догађаја, што је у супротности са обавезом предвиђеном чланом 50. став 1. Закона о електронским медијима и чланом 27. став 1. и став 3. Правилника о заштити малолетника у области пружања медијских услуга, па је Савет Регулатора нашао да су се стекли услови да се ПМУ изрекне нека од мера предвиђених Законом о електронским медијима.

При том, сходно одредби члана 29. став 4. Закона о електронским медијима, приликом изрицања мере, Савет Регулатора је нарочито узео у обзир степен одговорности ПМУ, као и начин извршења повреде обавезе, побуду из које је повреда обавеза учињена, степен угрожавања или повреде заштићеног добра, тежину последице која је повредом проузрокована, учесталост понављања радње, околност да је према пружаоцу већ изречена мера и држање пружаоца медијске услуге након извршења радње повреде.

Узета је у обзир и околност да је ПМУ био свестан да је био у питању програм уживо, који се преноси путем интернета, па је предузео мере да спорни програмски садржај не буде постављен на интернет.

У складу са тим, Савет Регулатора је посебно ценио околност да ли је раније изречена мера, будући да је Савет Регулатора већ ПМУ изрекао меру опомене, а што представља отежавајућу околност. Наиме, Савет Регулаторног тела за електронске медије (у даљем тексту: Савет Регулатора) је на седници одржаној 25.09.2019. године донео одлуку којом се ПМУ изриче мера упозорења због емитовања програмског садржаја којим је извршена повреда члана члана 50. став 3. и члана 68. став 10. Закона о електронским медијима и члана 5. став 1., члана 6. став 1. и члана 8. став 3. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга.

У вези са држањем ПМУ након извршења радње повреде, констатовано је да је представник ПМУ на седници Савета Регулатора признао је да је повреда учињена, али и да су предузели све мере да се спорни програмски садржај не постави на интернет, те да предузимају интерне мере којима обучавају запослене да до оваквих повреда убудуће не дође.

Имајући у виду околности који је утврдио у смислу одредбе члана 29. став 4. Закона о електронским медијима, Савет Регулатора је одлучио да ПМУ изрекне меру упозорења због радњи повреде које су ближе одређене у ставу 1. изреке овог решења.

Будући да је, сходно одредби члана 29. став 5. Закона о електронским медијима, Регулатор дужан да приликом изрицања опомене, упозорења или привремене забране објављивања програмског садржаја, пружаоцу медијске услуге наложи да предузме мере у циљу отклањања повреде, одлучено је као у ставу 2. изреке овог решења.

Одредбом члан 31. став 1. Закона о електронским медијима предвиђено је да се мере из члана 29. овог закона објављују уз ознаку „опомена“, „упозорење“, односно „привремена забрана објављивања програмског садржаја“, у тексту који утврђује Регулатор, у програму пружаоца медијске услуге у првој наредној емисији и још једном у програму истог дана или најкасније у року од 24 сата, у времену између 18,00 и 21,00 сати на телевизији, односно у времену између 7,00 и 10,00 сати на радију, као и у штампаном јавном гласилу које се дистрибуира на подручју за које пружалац медијске услуге има дозволу, о трошку пружаоца медијске услуге. У смислу цитиране одредбе закона, Савет Регулатора је у ставу 3. изреке овог решења одредио текст саопштења о изреченој мери који је ПМУ дужан да објави у свом телевизијском програму, као и на који начин ће оно бити објављено у програму, док је у ставу 4. изреке одређен начин на који ће ПМУ обавестити Регулатора о објављивању тог саопштења. С друге стране, у складу са истом одредбом закона, у ставу 5. изреке одређено је на који начин ће ПМУ објавити текст тог саопштења у штампаном јавном гласилу и о томе обавестити Регулатора.

Упутство о правном средству: Ово решење је коначно и против њега, у складу са чланом 42. став 1. Закона о електронским медијима, може се покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду, Немањина бр. 9, Београд, у року од 30 дана од дана пријема решења. Висина судске таксе за подношење тужбе износи 390,00 динара.

ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА САВЕТА



Доставити:

- Прва телевизија д.о.о., Аутопут за Загреб бр.22, Београд- ПРВА
- Архиви