

Број: 07-810/20-5
Датум: 10.06.2020. године
Београд

Савет Регулаторног тела за електронске медије, Трг Николе Пашића 5, Београд, на основу чл. 22. став 1. тачка 9) и члана 28. став 1. и члана 29. став 2. Закона о електронским медијима („Сл. гласник РС“ бр. 83/14, 6/16-др. закон), члана 137. у вези са чланом 140. и 141. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“ бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење), и члана 9. Правилника о начину изрицања мера пружаоцима медијских услуга („Сл. гласник РС“ бр. 25/15) у поступку изрицања мера према пружаоцу медијске услуге Предузеће за маркетинг, издавачку делатност, радио и телевизија „HAPPY TV“ д.о.о. Београд, Александра Дубчека 14, које заступа директор Александра Крстић, на седници одржаној дана 10.06.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ИЗРИЧЕ СЕ МЕРА УПОЗОРЕЊА пружаоцу медијске услуге Предузеће за маркетинг, издавачку делатност, радио и телевизију „Happy TV“ д.о.о. Београд, ул. Александра Дубчека бр. 14, због тога што је, у свом телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком „Nacionalna Happy TV“ дана 18.04.2020. године, у 08:27:00 часова у емисији „Добро јутро Србија“ емитовао разговор са Драганом Ј. Вучићевићем, уредником дневног листа „Информер“ који је изнео увреде на рачун новинара Милана Ђулибрка

чиме је повредио обавезу прописану чланом 50. став 1. Закона о електронским медијима и чланом 20. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга.

НАЛАЖЕ СЕ пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења, да одмах по пријему овог решења отклони уочене повреде обавеза тако што ће убудуће медијску услугу пружати на начин којим се поштује достојанство личности корисника медијске услуге, учесника у програму и лица на која се објављена информација односи.

НАЛАЖЕ СЕ пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења, да у свом телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком „Nacionalna Happy TV“, наредног дана по пријему овог решења и још једном истог дана или најкасније у року од 24 сата од првог објављивања, у времену између 18,00 и 21,00 сати, објави (текстуално и усмено) следеће саопштење:

„УПОЗОРЕЊЕ

На седници одржаној дана 10.06.2020. године Савет Регулаторног тела за електронске медије донео је одлуку којом се пружаоцу медијске услуге Предузеће за маркетинг, издавачку делатност, радио и телевизију „Happy TV“ д.о.о. Београд,

Александра Дубчека 14, изриче мера упозорења, због тога што је дана 18.04.2020. године, у 08:27:00 часова, у емисији „Добро јутро Србија“ емитовао разговор са Драганом Ј. Вучићевићем, уредником дневног листа „Информер“ који је изнео низ увреда на рачун главног и одговорног уредника недељника „НИН“ Милана Ђулибрка,

чиме је повредио обавезе прописане одредбама члана 50. ст. 1 Закона о електронским медијима и члана 20. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга.

Одлуком којом је пружаоцу медијске услуге Предузеће за маркетинг, издавачку делатност, радио и телевизију „Нарру ТВ“ д.о.о. Београд, изречена мера упозорења, наложено је да одмах по пријему те одлуке отклони уочене повреде законом предвиђених обавеза тако што ће убудуће медијску услугу пружати на начин којим се поштује достојанство личности корисника медијске услуге, учесника у програму и лица на која се објављена информација односи.“

НАЛАЖЕ СЕ пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења да следећег дана по последњем објављивању саопштења из става 3. изреке овог решења, поднесе Регулаторном телу за електронске медије снимак програма у коме је то саопштење објављено.

НАЛАЖЕ СЕ пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења, да у року од три дана од дана пријема овог решења, о свом трошку, објави саопштење из става 3. изреке овог решења у штампаном јавном гласилу, које се дистрибуира на подручју за које пружалац медијске услуге има дозволу, као и да следећег дана по објављивању тог саопштења поднесе Регулаторном телу за електронске медије примерак штампаног јавног гласила у коме је оно објављено.

Образложење

Служба за надзор и анализу програма емитера Регулаторног тела за електронске медије је на основу увида у телевизијски програм пружаоца медијске услуге Предузеће за маркетинг, издавачку делатност, радио и телевизију „Нарру ТВ“ д.о.о. Београд, ул. Александра Дубчека бр. 14 (у даљем тексту: ПМУ), који се емитује под скраћеним идентификационим знаком „Nacionalna Нарру ТВ“, саставила извештај бр. 07-810/20-1 од 05.05.2020. године.

Поводом наведеног извештаја Савет Регулаторног тела за електронске медије (у даљем тексту: Савет Регулатора) је на седници одржаној дана 12.05.2020. године донео одлуку да се покрене поступак изрицања мера против ПМУ и позвао представника да дана 21.05.2020. године присуствује седници Савета Регулатора ради изјашњења о чињеницама које су повод за спровођење поступка, у складу са одредбом члана 28. став 3. Закона о електронским медијима. Како је представник ПМУ обавестио Савет Регулатора да није у могућности да присуствује наведеној седници, Савет Регулатора је донео одлуку да се одлучивање по тој тачки дневног реда одложи за седницу која је одржана 10.06.2020. године.

Седници Савета Регулатора, одржаној дана 10.06.2020. године, није приступио представник ПМУ, иако је уредно позван, нити је оправдао свој изостанак. На основу

предлога заменика председника Савета Регулатора, чланови Савета су донели одлуку да у складу са чланом 114. став 3. Закона о општем управном поступку и чланом 5. став 9. Правилника о начину изрицања мера пружаоцима медијских услуга, одрже усмену расправу без присуства странке.

Разматрајући горе наведени извештај Службе за надзор и анализу програма емитера Регулаторног тела за електронске медије, Савет Регулатора је утврдио следеће чињенично стање:

ПМУ је дана 18.04.2020. године, у 08:27:00 часова емитовао емисију „Добро јутро Србија“ у којој су гостовали Драган Ј. Вучићевић, уредник дневног листа „Информер“ и Борко Кашански, уредник дневног листа „Српски телеграф“. У току разговора чија је тема била дистрибуција дневних новина у привременој ковид болици на Сајму за коју је неколико дана раније у телевизијској емисији „Утисак недеље“ уредник недељника НИН Милан Ђулибрк изјавио да држава новцем из буџета купује, а потом бесплатно дели новине у привременим болницама оболелима од Ковида 19. Како се касније испоставило да је тај податак нетачан, Милан Ђулибрк је упутио дематни своје изјаве и извињење које је у току разговора водитељка емисије „Утисак недеље“ прочитала: „Синоћ сам у „Утиску недеље“ коментаришући изјаву министра Вулина да оболели од ковида смештени на Сајму могу да читају таблоиде Информер, Српски телеграф и Ало изнео непроверену информацију да те примерке плаћа Министарство одбране“, навео је Милан Ђулибрк. На фејсбук страници овог магазина Ђулибрк је навео да те примерке власници не наплаћују, већ деле бесплатно и да се извињава због ове ненамерне грешке.

На почетку емисије „Добро јутро Србија“ водитељка емисије је саопштила да је контактирала Милана Ђулибрка и „мислила да га позове у емисију“. На тражење водитељке да се уздржи од увреда на рачун Милана Ђулибрка „јер он није ту“, Драган Ј. Вучићевић је реаговао речима „шта ћу му ја што он није ту.“ И наставио:

„Јесте ви звали господина Ђулибрка, јел он хтео да дође, па није хтео да дође. Па јесам ја крив што он није хтео да дође. Јесам ја крив што је он уплашени миш. Мали, седи уплашени миш, коме чак ни брада не омогућава да сакрије карактер пизде. Дакле, то је једна пизда људска, да завршим, молим вас, да завршим, питали сте ме, то је једна људска пизда (на интервенцију водитељке да не може тако да прича у програму Д.В. одговара: Могу, могу, могу, могу... нешто друго је полни орган, пизда је карактерна особина, извињавам се, пизда је карактерна особина...) Мића Ђулибрк је пизда.

(На поновну реакцију водитељке) Пошто сте ме тако замолили, и пошто сте тако шармантни и леви, нећу више да говорим да је Мића Ђулибрк пизда иако он јесте људска и каактерна пизда. И сад смо завршили са тим. Дакле, договорили смо се да је Мића Ђулибрк пизда, сад да објасним другу ствар: Мића Ђулибрк, тај човек који је ходајућа карикатура новинарства... Сама чињеница да је тај и такав пиздолики човек главни уредник некад култног НИН-а говори о трагедији српског новинарства...“(...) Оптужи нас да зарађујемо на зарази. Само пизда то може да каже. Само људска и карактерна пизда.“ (...) Намерно је и свесно слагао. И сутрадан кад је ухваћен у лажи, уместо да се извинио и ћутао о томе, он је послао неко извињење и, како је он написао, извињење и објашњење. Послао нама из Информера и колегама из Српског телеграфа Алоа и Курира, и ту написао то што ви сада кажете...“

Приликом доношења одлуке у овој правној ствари, Савет је пошао од следећих правних норми:

Одредбом члана 50. став 1. Закона о електронским медијима предвиђено је да се медијска услуга пружа на начин којим се поштују људска права, а нарочито достојанство личности.

Чланом 20. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга прописано је да је пружалац медијске услуге дужан да медијску услугу пружа на начин којим се поштује достојанство личности корисника медијске услуге, учесника у програму и лица на које се објављена информација односи.

Имајући у виду утврђено чињенично стање и цитиране одредбе закона и подзаконских аката, Савет Регулатора је закључио следеће:

ПМУ је дана 18.04.2020. године емитовао емисију „Добро јутро Србија“ у којој је гост Драган Ј. Вучићевић, уредник дневног листа „Информер“ изнео низ увреда и изразито понижавајућих речи на рачун главног уредника недељника НИН, Милана Ђулибрка.

Имајући у виду тежину инцидента, као и околност да је водитељка емисије учинила што је у њеној моћи да разговору да прихватљив тон, Савет Регулатора је закључио да то не може бити разлог за изузимање од одговорности пружаоца медијске услуге иако је наведена емисија емитована уживо. Савет Регулатора закључује да је у конкретном случају изостала дужна професионална, уредничка пажња. Такође, Савет Регулатора сматра да је недопустиво да вулгарни и увредљиви испад Драгана Ј. Вучићевића буде од стране водитеља и другог учесника у спорној емисији означен као „део реторике“, већ је пружалац медијске услуге био дужан да обезбеди све потребне услове да се медијски дијалог одвија у складу са минималним професионалним и цивилизацијским захтевима.

Стога, Савет Регулатора је нашао да је ПМУ описаним поступањем повредио обавезе прописане одредбама из члана 50. став 1. Закона о електронским медијима и члана 20. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга.

На основу свега напред наведеног, Савет Регулатора је нашао да су се стекли услови да се ПМУ изрекне нека од мера предвиђених чланом 28. став 1. Закона о електронским медијима.

Притом, сходно одредби члана 29. став 4. Закона о електронским медијима, приликом изрицања мере Савет Регулатора је нарочито узео у обзир степен одговорности ПМУ, као и начин извршења повреде обавезе, побуду из које је повреда обавеза учињена, степен угрожавања или повреде заштићеног добра, тежину последице која је повредом проузрокована, учесталост понављања радње, околност да је према пружаоцу већ изречена мера и држање пружаоца медијске услуге након извршења радње повреде.

На основу свега наведеног, Савет Регулатора је узео у обзир чињеницу да је спорни програмски садржај емитован уживо, те је као олакшавајућу околност узео понашање водитељке која је покушала да упростоји дискусију, али је неспорно да је

изостала уредничка пажња, јер је главни и одговорни уредник требало да реагује и прекине емитовање програма.

Савет Регулатора је посебно ценио понашање ПМУ, тачније непојављивање његових представника на седници Савета, јер је одлучивање по тој тачки дневног реда већ једном одложио.

У вези са учесталошћу понављања радње, Савет Регулатора је утврдио да је једном извршена радња којом су повређене прописане обавезе ПМУ, из чега следи да није постојала учесталост понављања радње.

Савет Регулатора је приликом изрицања мере имао у виду и да су ПМУ у претходне две године изречене укупно четири мере, и то једна мера опомене на седници Савета одржаној дана 09.10.2018. године, као и две мере опомене и мера упозорења на седници одржаној 15.11.2019. године.

Кад је реч о држању ПМУ након извршења радње повреде, констатовано је да представници ПМУ нису били у могућности да присуствују седници одржаној дана 21.05.2020. године када су свој изостанак оправдали писаним путем због чега је Савет Регулатора одлучивање по тој тачки дневног реда одложио за седницу одржану 10.06.2020. године. Међутим, представници ПМУ нису присуствовали ни седници заказаној за 10.06.2020. године, нити су свој изостанак оправдали.

Имајући у виду околности које је утврдио у смислу одредбе члана 29. став 4. Закона о електронским медијима, Савет Регулатора је одлучио да ПМУ изрекне меру упозорења због радњи повреде које су ближе одређене у ставу 1. изреке овог решења.

Будући да је, сходно одредби члана 29. став 5. Закона о електронским медијима, Регулатор дужан да приликом изрицања опомене, упозорења или привремене забране објављивања програмског садржаја, изричито наведе обавезу коју је пружалац медијске услуге повредио, као и да му наложи да предузме мере у циљу отклањања повреде, то је одлучено као у ставу 2. изреке овог решења.

Одредбом члан 31. став 1. Закона о електронским медијима предвиђено је да се мере из члана 29. овог закона објављују уз ознаку "опомена", "упозорење", односно "привремена забрана објављивања програмског садржаја", у тексту који утврђује Регулатор, у програму пружаоца медијске услуге у првој наредној емисији и још једном у програму истог дана или најкасније у року од 24 сата, у времену између 18,00 и 21,00 сати на телевизији, односно у времену између 7,00 и 10,00 сати на радију, као и у штампаном јавном гласилу које се дистрибуира на подручју за које пружалац медијске услуге има дозволу, о трошку пружаоца медијске услуге. У смислу цитиране одредбе закона, Савет Регулатора је у ставу 3. изреке овог решења одредио текст саопштења о изреченој мери који је ПМУ дужан да објави у свом телевизијском програму, као и на који начин ће оно бити објављено у програму, док је у ставу 4. изреке одређен начин на који ће ПМУ обавестити Регулатора о објављивању тог саопштења. С друге стране, у складу са истом одредбом закона, у ставу 5. изреке одређено је на који начин ће ПМУ објавити текст тог саопштења у штампаном јавном гласилу и о томе обавестити Регулатора.

Упутство о правном средству: Ово решење је коначно и против њега, у складу са чланом 42. став 1. Закона о електронским медијима, може се покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду, Немањина 9, Београд, у року од 30 дана од дана пријема решења. Висина судске таксе за подношење тужбе износи 390,00 динара.

ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА САВЕТА



Д-на:

- Предузеће за маркетинг, издавачку делатност, радио и телевизију „Нарру TV“ д.о.о. Београд, ул. Александра Дубчека бр. 14 и
- Архиви РРА