

Број: 07-237/21-5
Датум: 10.05.2021. године
Београд

Савет Регулаторног тела за електронске медије, Трг Николе Пашића бр.5, Београд, на основу члана 22. став 1. тачка 9) и члана 28. став 1. Закона о електронским медијима („Сл. гласник РС“, бр. 83/14 и 6/16), у вези са чл. 137, 140. и 141. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/2016, 95/2018 (Аутентично тумачење)) и члана 9. Правилника о начину изрицања мера пружаоцима медијских услуга („Службени гласник РС“ бр.25/15), у поступку изрицања мера према пружаоцу медијске услуге Предузећу за промет, производњу и услуге Клик-Комерц д.о.о. из Горњег Милановца, Трг Кнеза Михаила бр.1, кога заступа законски заступник Александар Милутиновић, на седници одржаној дана 10.05.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ИЗРИЧЕ СЕ МЕРА ОПОМЕНЕ пружаоцу медијске услуге Предузећу за промет, производњу и услуге Клик-Комерц д.о.о. из Горњег Милановца, Трг Кнеза Михаила бр.1, који свој телевизијски програм емитује под скраћеним идентификационим знаком ТВ Инфо 24 Плус, зато што у поступку надзора над радом пружаоца медијске услуге није доставио чуване записе на увид Регулаторном телу за електронске медије, чиме је повредио обавезе прописане одредбама члана 24. Закона о електронским медијима и члана 69. Закона о јавном информисању и медијима („Службени гласник РС“, бр. 83/2014, 58/2015, 12/2016 (Аутентично тумачење)).

НАЛАЖЕ СЕ пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења да одмах по пријему овог решења предузме мере у циљу отклањања учињених повреда, тако што ће убудуће доставити чуване записе на увид Регулаторном телу за електронске медије, без одлагања, најкасније у року од ти дана од дана пријема писменог захтева.

НАЛАЖЕ СЕ пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овога решења да у свом телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком ТВ Инфо 24 Плус, наредног дана од пријема овог решења и још једном истог дана или најкасније у року од 24 сата од првог објављивања, у времену између 18,00 и 21,00 сати, објави (текстуално и усмено) следеће саопштење:

„ОПОМЕНА

На седници одржаној дана 10.05.2021. године, Савет Регулаторног тела за електронске медије донео је одлуку којом се пружаоцу медијске услуге Предузећу за промет, производњу и услуге Клик-Комерц д.о.о. из Горњег Милановца, Трг Кнеза Михаила бр.1, који свој телевизијски програм емитује под скраћеним идентификационим знаком ТВ Инфо 24 Плус, изриче мера опомене зато што у поступку надзора над радом пружаоца

медијске услуге није доставио чуване записе на увид Регулаторном телу за електронске медије, чиме је повредио обавезе прописане одредбама 47. став 2. Закона о електронским медијима и члана 69. Закона о јавном информисању и медијима ("Службени гласник РС", бр. 83/2014, 58/2015, 12/2016 (Аутентично тумачење)).

Одлуком којом је пружаоцу медијске услуге Предузећу за промет, производњу и услуге Клик-Комерц д.о.о. из Горњег Милановца, Трг Кнеза Михаила бр.1 изречена мера опомене, наложено му је да одмах по пријему те одлуке отклони уочене повреде тако што ће убудуће доставити чуване записе на увид Регулаторном телу за електронске медије, без одлагања, најкасније у року од три дана од дана пријема писменог захтева.

НАЛАЖЕ СЕ пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овога решења, да следећег дана по последњем објављивању саопштења из става 3. изреке овог решење, поднесе Регулаторном телу за електронске медије снимак програма у коме је то саопштење објављено.

НАЛАЖЕ СЕ пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овога решења, да у року од 3 (три) дана од дана пријема овога решења, о свом трошку, објави саопштење из става 3. овог решења у штампаном јавном гласилу, које се дистрибуира на подручју за које пружалац медијске услуге има дозволу, као и да у року од 5 (пет) дана по објављивању тог саопштења, поднесе Регулаторном телу за електронске медије примерак штампаног јавног гласила у коме је оно објављено.

Образложење

Дана 08.02.2021. године, [REDACTED] је електронским путем поднео пријаву против пружаоца медијске услуге Предузећа за промет, производњу и услуге Клик-Комерц д.о.о. из Горњег Милановца, Трг Кнеза Михаила бр.1 – ТВ Инфо 24 Плус (у даљем тексту: ПМУ), заведену под бројем 07-237/2021, у којој је наведено да пружалац медијске услуге "емитује нешто као квиз с позивом гледаоцима да погоде која је најдужа реч од неких слова намерно помешаних". Како се у допису даље наводи, очигледно о којој се речи ради, упорно се позивају гледаоци да се јаве на специјално тарифиране бројеве телефона (0906 900 999 и 0900 900 900) да би добили награду која се повећава и достиже износ и до две хиљаде евра, али када се гледалац јави остаје на чекању да би на крају био искључен", те да се ради о очигледној превари.

Имајући у виду напред наведено, Регулаторно тело за електронске медије (у даљем тексту: Регулатор) је 17.02.2021. године ПМУ упутио налог за доставу непрекидног 24-часовног снимка програма емитованог у периоду од 05.02.2021. године до 11.02.2021. године. ПМУ је поменути налог уредно примио 18.02.2021. године.

Будући да ПМУ није поступио по напред поменутом налогу, Регулатор је дана 10.03.2021. године ПМУ упутио ургенцију за доставу непрекидног 24-часовног снимка програма емитованог у периоду од 05.02.2021. године до 11.02.2021. године. ПМУ је поменути ургенцију уредно примио 11.03.2021. године.

Имајући у виду да ПМУ није поступио ни по налогу Регулатора, а ни по накнадно упућеној ургенцији, Савет Регулаторног тела за електронске медије (у даљем тексту: Савет Регулатора) је на седници одржаној 26.04.2021. године покренуо поступак изрицања мера према пружаоцу медијске услуге и у складу са чланом 28. став 3. Закона о електронским медијима, и позвао представника пружаоца медијске услуге да присуствује седници Савета Регулатора заказаној за 10.05.2021. године, а ради изјашњења о чињеницама које су повод за покретање поступка, док је пријаву Бранислава Бајагића узео у обзир као обавештење грађана.

Седници Савета Регулатора, одржаној дана 10.05.2021. године, као представник ПМУ приступио је законски заступник ПМУ Александра Милутиновић, који је изјавио да је за емитовање преварних квизова сазнао од гледалаца, али да њиховом контролом емитованог програма утврђено да такав програм није емитован. Надаље, Александар Милутиновић је изјавио да су након тога утврдили да је дошло до прекрајања њиховог програма од стране НН лица, те да је цео случај пријављен надлежним државним органима.

Приликом решавања ове правне ствари, Савет Регулатора је узео у обзир следеће законске прописе:

Чланом 24. став 1. Закона о електронским медијима прописано је да Регулатор контролише рад пружалаца медијских услуга у погледу доследне примене и унапређивања начела на којима се заснива регулисање односа у области електронских медија, у погледу испуњавања услова за пружање медијских услуга, као и у извршавању других обавеза које по одредбама овог закона и подзаконских аката имају пружаоци услуга, и предузима прописане мере без одлагања.

Чланом 47. став 2. истог закона прописано је да су сви пружаоци медијских услуга обавезни да програмске садржаје чувају у складу са прописима којима се уређује област јавног информисања, односно у складу са прописима којима се уређује заштита културних добара.)

Чланом 69. Закона о јавном информисању и медијима прописано је да издавач је дужан да чуване записе стави на увид и достави њихову копију на захтев суда, другог надлежног државног органа, регулаторног тела за област електронских медија, као и заинтересованог лица, без одлагања, а најкасније у року од три дана од дана пријема писменог захтева.

Имајући у виду утврђено чињенично стање и цитиране одредбе закона, Савет Регулатора је закључио следеће:

ПМУ није поступио по налогу Регулатора, ни по накнадно упућеној ургенцији Регулатора, односно није доставио непрекидан 24-часовни снимак програма емитованог у периоду од 05.02.2021. године до 11.02.2021. године, те из тог разлога Савет Регулатора у поступку контроле рада ПМУ, није могао да изврши увид у емитован спорни програмски садржај, чиме је повредио обавезе прописане одредбама 47. став 2. Закона о електронским медијима и члана 69. Закона о јавном информисању и медијима.

У складу са напред изнетим, Савет Регулатора је оценио да су се, у смислу члана 28. став 1. Закона о електронским медијима, стекли услови да се ПМУ изрекне нека од мера предвиђених том одредбом закона.

При том, сходно одредби члана 29. став 4. Закона о електронским медијима, приликом изрицања мере Савет Регулатора је нарочито узео у обзир степен одговорности ПМУ, као и начин извршења повреде обавезе, побуду из које је повреда обавеза учињена, степен угрожавања или повреде заштићеног добра, тежину последице која је повредом проузрокована, учесталост понављања радње, околност да ли је према пружаоцу већ изречена мера и држање пружаоца медијске услуге након извршења радње повреде.

Тако је Савет Регулатора приликом изрицања мере имао у виду да је против ПМУ раније већ поднет захтев за покретање прекршајног поступка зато што приликом вршења контроле над радом ПМУ није поступио по налогу Регулатора и није доставио непрекидан 24-часовни снимак емитованог програма.

Такође, Савет Регулатора је приликом изрицања мере имао у виду да је на седници одржаној дана 23.02.2021. године, ПМУ изречена мера упозорења због кршења одредби члана 47. став 1. тачка 4) Закона о електронским медијима и члана 24. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга. Надаље, у конкретном случају није могуће утврдити степен угрожавања или повреде заштићеног добра или пак тежину последице која је повредом проузрокована, будући да је реч о обавези ПМУ чуване записе стави на увид и достави њихову копију на захтев Регулатора у поступку контроле његовог рада.

Кад је реч о држању ПМУ након извршења радње повреде, констатовано је да је он на седници Савета Регулатора негирао да је знао да се емитују преварни квизовии да је ппо сазнању одмах обуставио исто, те да је овај случај пријављен надлежним државним органима.

Имајући у виду околности који је утврдио у смислу одредбе члана 29. став 4. Закона о електронским медијима, Савет Регулатора је одлучио да ПМУ изрекне меру опомене због радњи повреде које су ближе одређене у ставу 1. изреке овог решења.

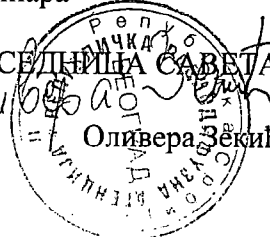
Будући да је, сходно одредби члана 29. став 5. Закона о електронским медијима, Регулатор дужан да приликом изрицања опомене, упозорења или привремене забране објављивања програмског садржаја, изричито наведе обавезу коју је пружалац медијске услуге повредио, као и да му наложи да предузме мере у циљу отклањања повреде, то је у ставу 2. изреке овог решења ПМУ наложено да отклони повреду обавезе, предузимањем јасно одређених радњи које се односе чување програмских садржаја у складу са прописима којима се уређује област јавног информисања и њиховог достављања на увид надлежном органу.

Одредбом члан 31. став 1. Закона о електронским медијима предвиђено је да се мере из члана 29. овог закона објављују уз ознаку "опомена", "упозорење", односно "привремена забрана објављивања програмског садржаја", у тексту који утврђује Регулатор, у програму

пужаоца медијске услуге у првој наредној емисији и још једном у програму истог дана или најкасније у року од 24 сата, у времену између 18,00 и 21,00 сати на телевизији, односно у времену између 7,00 и 10,00 сати на радију, као и у штампаном јавном гласилу које се дистрибуира на подручју за које пружалац медијске услуге има дозволу, о трошку пружаоца медијске услуге. У смислу цитиране одредбе закона, Савет Регулатора је у ставу 3. изреке овог решења одредио текст саопштења о изреченој мери који је ПМУ дужан да објави у свом телевизијском програму, као и на који начин ће оно бити објављено у програму, док је у ставу 4. изреке одређен начин на који ће ПМУ обавестити Регулатора о објављивању тог саопштења. С друге стране, у складу са истом одредбом закона, у ставу 5. изреке одређено је на који начин ће ПМУ објавити текст тог саопштења у штампаном јавном гласилу и о томе обавестити Регулатора.

Упутство о правном средству: Ово решење је коначно и против њега, у складу са чланом 42. став 1. Закона о електронским медијима, може се покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду, Немањина бр. 9, Београд, у року од 30 дана од дана пријема решења. Висина судске таксе за подношење тужбе износи 390,00 динара

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
САВЕТ РЕГУЛАТОРА
ОЛИВЕРА ЗЕКИЋ



Дн-а:

- Предузеће за промет, производњу и услуге Клик-Комерц д.о.о. из Горњег Милановца, Трг Кнеза Михаила бр.1 – ТВ Инфо 24 Плус
- Архиви Регулатора