



РЕГУЛАТОРНО
ТЕЛО ЗА
ЕЛЕКТРОНСКЕ
МЕДИЈЕ

Трг Николе Пашића 5
11103 Београд, Србија
www.rem.rs

Број: 1919/2022/5
Датум: 20.11.2023. године
Београд

Савет Регулаторног тела за електронске медије, на основу члана 7. став 1. тачка 10) Закона о електронским медијима („Службени гласник РС“ бр. 92/2023) и члана 137. у вези са чл. 140. и 141. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“ бр. 18/16, 95/18 - аутентично тумачење и 2/23 – одлука УС), у поступку испитивања повреде закона и других прописа од стране пружаоца медијске услуге PINK MEDIA GROUP д.о.о. Београд, ул. Незнаног јунака бр. 1 – ТВ Пинк, чији је законски заступник Иван Влатковић, на седници одржаној дана 20. новембра 2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ИЗРИЧЕ СЕ ОПОМЕНА као мера заштите пружаоцу медијске услуге PINK MEDIA GROUP д.о.о. Београд, ул. Незнаног јунака бр. 1 – ТВ Пинк, због тога што је, у свом телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком „ТВ Пинк“ дана 29. октобра 2022. године, у периоду од 12:14 часова до 12:45 часова, у емисији „Ново викенд јутро“, у сегменту под насловом „Код Јоване на исповест“ извештавајући о случају насиља над трогодишњом девојчицом, приликом објављивања информација, открио идентитет малолетног лица које је жртва насиља

чиме је повредио обавезу прописану чланом 67. став 1. Закона о електронским медијима.

НАЛАЖЕ СЕ пружаоцу из става 1. изреке овог решења, да у свом телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком „ТВ Пинк“, наредна два дана по пријему овог решења, у времену између 18,00 и 21,00 сати, о сопственом трошку објави (текстуално и усмено) следеће саопштење:

„ОПОМЕНА

На седници одржаној 20. новембра 2023. године Савет Регулаторног тела за електронске медије донео је одлуку којом се пружаоцу медијске услуге PINK MEDIA д.о.о. Београд – ТВ Пинк, изриче опомена као мера заштите, због тога што је дана 29. октобра 2022. године, у периоду од 12:14 часова до 12:45 часова, у емисији „Ново викенд јутро“, у сегменту под наслова „Код Јоване на исповест“ извештавајући о случају насиља над трогодишњом девојчицом, приликом објављивања информација, открио идентитет малолетног лица које је жртва насиља

тел: 011/2028 700
факс: 011/2028 745
e-mail: office@rem.rs
ПИБ: 102945724
Матични број: 17488554

чиме је повредио обавезу прописану чланом 67. став 1. Закона о електронским медијима.“

НАЛАЖЕ СЕ пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења да следећег дана по последњем објављивању саопштења из става 2. изреке овог решења, поднесе Регулаторном телу за електронске медије снимак програма у коме је то саопштење објављено.

НАЛАЖЕ СЕ пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења, да у року од три дана од дана пријема овог решења, о свом трошку, објави саопштење из става 2. изреке овог решења у штампаном јавном гласилу, које се дистрибуира на подручју за које пружалац медијске услуге има дозволу, као и да следећег дана по објављивању тог саопштења поднесе Регулаторном телу за електронске медије примерак штампаног јавног гласила у коме је оно објављено.

Образложење

Дана 01. новембра 2022. године и 07. новембра 2022. године Аутономни женски центар, Београд, ул. Тиршова бр. 5а (пријава број 07-1919/22), Независно удружење повинара Србије, ул. Ресавска бр. 28/2, Београд (пријава број 07-1940/22) и [REDACTED]

[REDACTED] поднели су пријаве против пружаоца медијске услуге PINK MEDIA GROUP друштво са ограниченом одговорношћу, Београд, ул. Незнаних јунака бр. 1 – ТВ Пинк (у даљем тексту: ТВ Пинк) због тога што је дана 29. октобра 2022. године, у периоду од 12:14 часова до 12:45 часова, у емисији „Ново викенд јутро“, у сегменту „Код Јоване на исповест“ извештавао о случају насиља над трогодишњом девојчицом и том приликом је, у разговору са супругом осумњичене за насиље над малолетном ћерком и њеном мајком, откривен идентитет девојчице, жртве насиља и њеног малолетног брата и оценили да су тиме повређени чл. 50. и 68. Закона о електронским медијима („Службени гласник РС“ бр. 83/14, 6/16 – др. закон и 129/21), члан 80. Закона о јавном информисању и медијима („Сл. гласник РС“, бр. 83/14, 58/15 и 12/16 – аутентично тумачење), одредбе Правилника о заштити малолетника у области пружања медијских услуга и Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга.

Регулаторно тело за електронске медије (у даљем тексту: Регулатор) је напред наведене пријаве сматрало представком грађана у смислу члана 90. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“ бр. 18/16 и 95/18 - аутентично тумачење).

Регулатор је по пријему представке дана 08. новембра 2022. године, упутио пружаоцу медијске услуге ТВ Пинк, сходно члану 26. став 3. Закона о електронским медијима („Службени гласник РС“ бр. 83/14, 6/16 – др. закон и 129/21) налог за изјашњење поводом пријаве број 07-1919/22 од 01. новембра 2022. године.

Пружалац медијске услуге ТВ Пинк је поступајући по налогу Регулатору доставио писано изјашњење истичући да се ради о случају о коме се на друштвеним мрежама, свим писаним и електронским медијима већ извесно време дискутовало, да је јавност била упозната са њим пре емитовања спорне емисије, те да је на друштвеним мрежама

објављен снимак на коме мајка врши насиље над ћерком, а након тога и у свим осталим медијима, као и да је идентитет свих актера учињен доступним јавности. Такође, у свом изјашњењу ТВ Пинк наглашава да је приликом емитовања снимка самог чина насиља над девојчицом, лице малолетне девојчице замагљено „блуровано“, да њено име није наведено, а да имајући у виду да се ради о веома важној друштвеној теми сматрају да је од изузетног значаја указати на неприхватљивост насиља, посебно над децом. ТВ Пинк указује да са посебном пажњом емитују садржаје који се односи на малолетнике и да су у конкретном случају предузете наведене мере ради заштите малолетника.

Даље, Служба за надзор и анализу програма емитера Регулатора је извршила увид у емитовани програм пружаоца медијске услуге ТВ Пинк на дан 29. октобар 2022. године и сачинила извештај број 1919/2022/3 од 11. јула 2023. године.

Стручна служба је увидом у програмски садржај утврдила да је у емисији *Ново викенд јутро*, у интервалу од 12:14 до 12:45 часова, у сегменту под насловом *Код Јоване на исповест*, извештавано о случају насиља над малолетном, трогодишњом девојчицом које је откривено након објављивања снимка на друштвеним мрежама.

Стручна служба је у свом извештају навела да је најпре прочитана вест о хапшењу мајке која је именована [REDACTED] *ухапшена је јер је крвнички тукла своју трогодишњу ћерку, кривећи је да је њен љубавник [REDACTED] због ње у затвору*). Потом се директно укључио новинар из Гроцке уз водитељкино питање: *„шта се дешава у кући мајке монструма?“*. Саговорници новинара су отац девојчице потписан [REDACTED] и бака [REDACTED] која је снимала насиље, такође именована [REDACTED]. Постављајући питања оцу трогодишње девојчице у циљу појашњења ситуације, новинар помиње име девојчице [REDACTED]. Отац девојчице за хапшење своје супруге и одузимање деце окривљује баку [REDACTED] која је изнела низ инсинуација о непримереној вези своје ћерке [REDACTED] са њеним супругом [REDACTED]. Из свађе између саговорника сазнаје се да се насиље према деци дешавало и раније, а водитељка закључује да је отац саучесник у пребијању детета јер га није заштитио *„од мајке која га помахнитало млати“*. Отац девојчице је негирао да је његова супруга била у вези са својим очухом и захтевао да и његова ташта [REDACTED] буде ухапшена. Током укључења, у трајању од неколико минута, на екрану је приказан титл: *Исповест [REDACTED] мужа мајке монструма, која га је варала са очухом*.

Такође, Стручна служба је у извештају навела да су у току трајања разговора, на подељеном екрану, приказивани графички прикази текстова из новина са узнемирујућим насловима, а више пута је емитован и споран снимак (без тона), са замагљеним ликом детета, а неколико пута је кадриран и графикон који показује тренутну гледаност ТВ Пинка. Водитељка је позвала режију да поново пусте снимак, како је рекла, *„премлаћивања детета“*, уз напомену да је снимак узнемирујућег карактера *„Цела Србија да види, није довољно сваки дан да се пушта!“*. Водитељка је инсистирала да се пусти тон. Док мајка удара дете чује се како виче: *„...курац има најлепши на свету, то ти је за Зорана!“*. Овај део снимка је два пута поновљен, а изјава мајке није емитована из техничких разлога. У студију је водитељка о овој теми разговарала са адвокатом Страхињом Миловановићем и Луном, астропсихологом, која је изјавила да није психолог, али ради са људима, *те да може да прича о теми*.

Адвокат Миловановић је изјавио да је на насиље према трогодишњој девојчици одмах одреаговало Министарство унутрашњих послова, суд и Центар за социјални рад, уз захваљивање водитељки која је снимак окачила на друштвене мреже. Потом водитељка појашњава своју улогу: *„и још где сам ја, буквално ми је дошло да обујем патике и изађем, дођем до ње, да је нађем, жепу која је тако монструозно истукла.. Ако неко у Србији мисли да може да бије децу, а неки парови плаћеју да имају децу, значи плаћају.. а неки од вас малтретирају сопствену... Ја никад нећу ћутати на те ствари, нећу извештавати, вриштаћу о томе! Зато што је то моја улога у друштву!... Ово је катастрофа!... Такође, водитељка је изнела низ својих запажања о етичким и моралним принципима и васпитању деце, наводећи сопствени пример.*

Стручна служба је надаље у извештају навела да је могуће да је, емитовањем спорног програмског садржаја, извршена повреда обавеза прописаних чланом 50. Закона о електронским медијима („Службени гласник РС“ бр. 83/14, 6/16 – др. закон и 129/21) и чланом 27. ст. 1, 3. и 4. Правилника о заштити малолетника у области пружања медијских услуга.

Поводом наведеног извештаја, Савет Регулатора је на седници одржаној дана 17. јула 2023. године донео закључак број 1919/2022/4 којим је покренуо поступак изрицања мера према пружаоцу медијске услуге ТВ Пинк, и истом упутио позив да присуствује седници Савета Регулатора заказаној за 20. новембар 2023. године, ради изјашњења о чињеницама које су повод за покретање поступка. Уз позив је достављен и извештај стручне службе Регулатора број 1919/2022/3 од 11. јула 2023. године.

Седници Савета Регулатора одржаној 20. новембра 2023. године, присуствовала је правна заступница ТВ Пинка, Татјана Ђурашиновић, која је том приликом изјавила да се у спорном садржају заправо ради о једној драматичној ситуацији у којој мајка малтретира своје дете и поремећеним породичним односима. Такође, представница ТВ Пинка је истакла да су сви актери већ били познати јавности, будући да су тај случај већ објавили сви медији, да ТВ Пинк није објавио ништа што већ није било објављено, да су у емисији и приказивани текстови из штампаних медија о том случају и да су приликом емитовања спорног снимка „блуровали” лице девојчице.

Разматрајући извештај Стручне службе и изјашњење пружаоца медијске услуге ТВ Пинк, Савет Регулатора је утврдио следеће чињенично стање:

Дана 29. октобра 2022. године, у периоду од 12:14 часова до 12:45 часова, у емисији „Ново викенд јутро”, у сегменту под насловом „Код Јоване на исповест”, извештавано је о случају насиља над трогодишњом девојчицом, које је откривено након објављивања снимка насиља на друштвеним мрежама. Најпре је прочитана вест о хапшењу мајке, која је „крвнички тукла своју ћерку”, након чега је следило директно укључење новинара у програм чији су саговорници отац девојчице и девојчицина бака која је снимала насиље. Постављајући питања оцу девојчице у циљу појашњења ситуације, новинар је навео име девојчице [REDACTED]. У току трајања разговора више пута је емитован и споран снимак насиља са замагљеним ликом детета.

У време када је емитован спорни садржај и кад су поднете пријаве Аутономног женског центара, Београд, Независног удружења новинара Србије, Београд и [REDACTED]

██████████ за исти, у Републици Србији на снази су били Закон о електронским медијима („Сл. гласник РС“, бр. 83/14, 6/16 - др. закон и 129/21) и Закон о јавном информисању и медијима („Сл. гласник РС“, бр. 83/14, 58/15 и 12/16 – аутентично тумачење) па је Регулатор у складу са одредбама наведеног Закона о електронским медијима и донео закључак број 1919/2022/4 којим је по службеној дужности покренут поступак за изрицање мере према пружаоцу медијске услуге ТВ Пинк.

Дана 26.10.2023. године Народна скупштина Републике Србије усвојила је Закон о електронским медијима и Закон о јавном информисању и медијима који су наредног дана објављени у Службеном гласнику Републике Србије број 92/2023. Наведени закони ступили су на снагу дана 04.11.2023. године. Одредбом члана 129. Закона о електронским медијима („Сл. гласник РС“, бр. 92/2023) прописано је да са даном његовог ступања на снагу (04.11.2023. године) престаје да важи Закон о електронским медијима („Сл. гласник РС“, бр. 83/14, 6/16 - др. закон и 129/21). Такође, чланом 128. став 1. овог закона прописана је обавеза Регулатора да донесе акта која су њиме предвиђена у року од шест месеци од ступања на снагу наведеног закона, док је ставом 2. наведеног члана предвиђено да прописи донети на основу њега остају на снази до доношења прописа на основу Закона о електронским медијима („Сл. гласник РС“, бр. 92/2023), осим уколико нису у супротности са одредбама Закона о електронским медијима („Сл. гласник РС“, бр. 92/2023). Такође, Закон о јавном информисању и медијима („Сл. гласник РС“, бр. 92/2023) ступио је на снагу дана 04.11.2023. године, наведеног дана престају да се примењују одредбе Закона о јавном информисању и медијима („Сл. гласник РС“, бр. 83/14, 58/15 и 12/16 – аутентично тумачење), како је прописано чланом 158. новоусвојеног закона.

Имајући у виду напред наведено, поступке који су започети у време када је на снази био Закон о електронским медијима („Сл. гласник РС“, бр. 83/14, 6/16 - др. закон и 129/21), потребно је окончати применом одредаба Закона о електронским медијима („Сл. гласник РС“, бр. 92/2023) и подзаконских аката донетих на основу Закона о електронским медијима („Сл. гласник РС“, бр. 83/14, 6/16 - др. закон и 129/21) који нису у супротности са Законом о електронским медијима („Сл. гласник РС“, бр. 92/2023).

Приликом решавања ове правне ствари, Савет Регулатора је узео у обзир одредбу члана 67. ставом 1. Закона о електронским медијима („Службени гласник РС“ бр. 92/2023) којом је прописано да је пружалац медијске услуге дужан да заштити идентитет малолетника приликом објављивања информације, ако постоје индиције или је малолетник учинилац, сведок или жртва насиља, кривичног дела или другог кажњивог понашања или ако је покушао или извршио самоубиство.

Имајући у виду утврђено чињенично стање и цитирану одредбу закона, Савет Регулатора је закључио следеће:

У спорном програмском садржају извештавајући о случају насиља над трогодишњом девојчицом, пружалац медијске услуге ТВ Пинк није предузео све мере заштите идентитета малолетника. Откривено је име детета, а нарочито је инсистирано на опскурним детаљима из живота мајке и оца, као и уопште о поремећеним породичним односима, чиме је додатно нанета штета детету, што је у супротности са чланом 67. ставом 1. Закона о електронским медијима („Службени гласник РС“ бр. 92/2023), па је

Савет Регулатора нашао да су се стекли услови да се ТВ Пинку изрекне нека од мера предвиђена наведеним законом.

При том, у складу са члана 40. став 1. тач. 1) – 7) Закона о електронским медијима, Савет Регулатора узео у обзир: природу, тежину и трајање повреде одредби закона, узимајући у обзир врсту и сврху програмског садржаја којим је или у оквиру кога је повреда учињена; постојање намере или непажње пружаоца медијске услуге; степен угрожавања или повреде заштићеног добра и тежину последице повреде закона; сваку радњу пружаоца медијске услуге усмерену на отклањање или ублажавање последице повреде закона; степен сарадње пружаоца медијске услуге у циљу отклањања повреде или последица повреде закона; претходне случајеве повреде закона због којих је пружаоцу медијске услуге изречена мера заштите законитости и друге отежавајуће и ублажавајуће околности, укључујући и финансијску корист коју је пружалац медијске услуге остварио повредом закона.

Наиме, спорни програмски садржај емитован је у јутарњем програму у емисији „*Ново викенд јутро*“, у оквиру информативног програма пружаоца медијске услуге ТВ Пинк којим је угрожена добробит малолетника као заштићеног добра. Приликом емитовања спорног снимка пружалац медијске услуге је „*блуровао*“ лице малолетне девојчице. у циљу заштите њеног идентитета, али су током извештавања о конкретном случају објављени подаци који непосредно откривају њен идентитет, откривено је име девојчице, име и презиме њених родитеља, а нарочито се ипсисистирало на детаљима из поремћених породичних односа. Савет Регулатора закључује да није постојала намера пружаоца медијске услуге да угрози интерес детета, већ да обавести јавност о случају насиља које је мајка вршила над својим малолетним дететом, као неприхватљивом понашању, што указује на низак степен његове одговорности. Међутим, постојање интереса јавности и чињеница да су сви актери догађаја били познати широј јавности из објава других медија, па које се пружалац медијске услуге и позива, не умањује његову одговорност за панету штету заштићеном добру будући да је пружалац медијске услуге обавезан да програмски садржај емитује на начин на који би идентитет детета био заштићен (пружалац медијске услуге је дужан да се уздржи од објављивања података којима се непосредно открива идентитет детета ипр. име детета, имена његових родитеља или блиских сродника, адресу становања и сл.). Замагљивањем лица девојчице у спорном снимку пружалац медијске услуге није предузео све мере у циљу заштите њеног идентитета.

Увидом у Регистар медијских услуга, утврђено је да нема евидентираних изречених мера пружаоцу медијске услуге ТВ Пинк које би утицале на одлучивање о изрицању мере заштите.

Имајући у виду околности које је утврдио у смислу члана 40. став 1. тач. 1) – 7) Закона о електронским медијима, Савет Регулатора је одлучио да се пружаоцу медијске услуге ТВ Пинк изрекне ономена као мера заштите због радњи повреде које су ближе одређене у ставу 1. изреке овог решења.

Одредбом члана. 45. став 1. Закона о електронским медијима предвиђено је да је пружалац медијске услуге дужан да, о сопственом трошку, објави да му је Регулатор изрекао меру, уз ознаку „*ономена*“, „*упозорење*“, „*привремена забрана објављивања*

програмског садржаја", „привремена забрана објављивања огласних порука“ и у тексту који је утврдио Регулатор, у оквиру своје медијске услуге у вези са којом му је мера изречена, као и у штампаном медију који се дистрибуира на подручју за које пружалац медијске услуге има дозволу, односно одобрење. Ставом 2. истог члана прописано је да се обавештење о изрицању мере објављује наредна два дана по пријему решења којим му се изриче мера, у времену између 18,00 и 21,00 часова у телевизијском програму, односно у времену између 7,00 и 10,00 часова у радио програму. У смислу цитиране одредбе закона, Савет Регулатора је у ставу 2. изреке овог решења одредио текст саопштења о изреченој мери који је пружалац медијске услуге дужан да објави у свом телевизијском програму, као и на који начин ће оно бити објављено у програму, док је у ставу 3. изреке одређен начин на који ће пружалац медијске услуге обавестити Регулатора о објављивању тог саопштења. С друге стране, у складу са истом одредбом закона, у ставу 4. изреке одређено је на који начин ће пружалац медијске услуге објавити текст тог саопштења у штампаном јавном гласилу и о томе обавестити Регулатора у складу са Законом о електронским медијима.

Упутство о правном средству: Ово решење је коначно и против њега се може покренути управни спор, сходно члану 55. став 1. Закона о електронским медијима подношењем тужбе Управном суду, Београд, ул. Немањина 9 у року од 30 дана од дана пријема овог решења. Такса за подношење тужбе износи 390,00 динара.



Д-на:

- PINK MEDIA GROUP друштво са ограниченом одговорношћу, Београд, ул. Незнаног јунака бр. 1 – ТВ Пинк
- Архиви