



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕОГРАДУ
41 Пр.Бр. 52397/22
Дана 03.03.2023.године
Ул. Устаничка бр. 14, Београд

Република Србија
Републичка радиодифузна агенција

ПРИМЉЕНО: 03.04.2023			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
	1585/20227		

У ИМЕ НАРОДА

Прекршајни суд у Београду, и то судија Софија Чворовић, у прекршајном поступку, против окривљеног „Радиодифузног предузећа Б92“ д.о.о., са пословним седиштем у Београду, због прекршаја из члана 78 став 1 тачка 15 Закона о оглашавању и окривљеног Карацић Драгана из Београда, као одговорног лица у правном лицу, због прекршаја из члана 78 став 2 у вези става 1 тачка 15 Закона о оглашавању, чији је заједнички бранилац Савовић Круна, адвокат из Београда, а на основу члана 100. став 1., члана 102. став 1., члана 103., члана 246., члана 249., члана 251., члана 254. и члана 99. Закона о прекршајима ("Службени гласник РС" број 65/2013, 13/16 и 91/19), донео је дана 03.03.2023.године, следећу:

ПРЕСУДУ

Окривљено правно лице „Радиодифузно предузеће Б92“ д.о.о., матични број 07528604, ПИБ 100049242, са пословним седиштем у Београду, ГО Земун, Аутопут за Загреб бр. 22, као окривљено правно лице,

Окривљени Карацић Драган, рођен [REDACTED] године, са матичним бројем [REDACTED] са пребивалиштем у Београду, ул. [REDACTED], као одговорно лице у правном лицу „Радиодифузно предузеће Б92“ д.о.о., са пословним седиштем у Београду, ГО Земун, Аутопут за Загреб бр. 22

ОДГОВОРНИ СУ

због тога што је Радиодифузно предузеће „Б92“ д.о.о. Београд, у свом телевизијском програму, који се емитује у Београду под скраћеним идентификационим знаком ТВ Б92

а) противно одредби члана 33. став 4. Закона о оглашавању, којом је прописано да ако су испуњени услови предвиђени ставом 3. овог члана, емитовање играног филма, телевизијског филма (изузимајући игране серије и документарне серије) и емисије вести може се прекинути ради емитовања ТВ оглашавања, односно ТВ продаје једном у сваком целокупном делу емисије чије предвиђено трајање износи најмање 30 минута,

у данима назначеним у тачкама 1) до 39) овог става, у информативним емисијама *Вести* и забавном програмском садржају *У потрази за правдом* који су емитоване и трајале у периоду назначеном у продужетку сваке тачке, прекинуо емисију ради ТВ оглашавања, односно ТВ продаје пре истека тридестоминутног периода и то у времену наведеном такође у свакој тачки:

- 1) 01.06.2022 Вести Почетак емисије 15:59:59 крај 16:59:04.
Период 2: Некомплетираан део
- Поч.погрешног 16:31:36 крај 16:37:51
- Поч.погрешног 16:52:51 крај 16:58:53
- 2) 02.06.2022 Вести Почетак емисије 15:59:58 крај 16:58:40.
Период 2: Некомплетираан део
- Поч.погрешног 16:51:04 крај 16:58:29
- 3) 03.06.2022 Вести Почетак емисије 12:00:00 крај 12:28:10.
Период 1: Некомплетираан део
- Поч.погрешног 12:19:04 крај 12:28:00
- 4) 03.06.2022 Вести Почетак емисије 15:59:50 крај 16:59:39.
Период 2: Некомплетираан део
- Поч.погрешног 16:52:06 крај 16:59:28
- 5) 07.06.2022 Вести Почетак емисије 12:00:00 крај 12:25:55.
Период 1: Некомплетираан део
- Поч.погрешног 12:17:09 крај 12:25:45
- 6) 07.06.2022 Вести Почетак емисије 15:59:49 крај 16:55:49.
Период 2: Некомплетираан део
- Поч.погрешног 16:49:05 крај 16:55:39
- 7) 08.06.2022 Вести Почетак емисије 15:59:47 крај 16:58:37.
Период 2: Некомплетираан део
- Поч.погрешног 16:33:10 крај 16:39:07
- Поч.погрешног 16:54:54 крај 16:58:26
- 8) 09.06.2022 Вести Почетак емисије 12:00:00 крај 12:29:15.
Период 1: Некомплетираан део
- Поч.погрешног 12:17:16 крај 12:29:04
- 9) 09.06.2022 Вести Почетак емисије 15:59:49 крај 16:59:19.
Период 2: Некомплетираан део
- Поч.погрешног 16:31:19 крај 16:38:29
- Поч.погрешног 16:52:35 крај 16:59:08
- 10) 10.06.2022 Вести Почетак емисије 12:00:00 крај 12:28:55.
Период 1: Некомплетираан део
- Поч.погрешног 12:16:32 крај 12:28:44
- 11) 10.06.2022 Вести Почетак емисије 15:59:55 крај 16:41:18.
Период 2: Некомплетираан део
- Поч.погрешног 16:33:31 крај 16:41:08
- 12) 13.06.2022 Вести Почетак емисије 11:59:59 крај 12:28:15.
Период 1: Некомплетираан део
- Поч.погрешног 12:18:50 крај 12:24:54
- 13) 13.06.2022 Вести Почетак емисије 15:59:57 крај 16:58:40.
Период 2: Некомплетираан део
- Поч.погрешног 16:33:00 крај 16:37:44
- Поч.погрешног 16:53:07 крај 16:58:29
- 14) 14.06.2022 Вести Почетак емисије 11:59:59 крај 12:28:50.
Период 1: Некомплетираан део
- Поч.погрешног 12:21:16 крај 12:28:40
- 15) 14.06.2022 Вести Почетак емисије 15:59:50 крај 16:59:41.
Период 2: Некомплетираан део
- Поч.погрешног 16:33:25 крај 16:39:38
- Поч.погрешног 16:51:24 крај 16:57:14
- 16) 14.06.2022 У потрази за Почетак емисије 21:00:19 крај 23:00:24.

	правдом	Период 4: Некомплетирани део - Поч.погрешног 22:32:45 крај 22:48:18
17) 15.06.2022	Вести	Почетак емисије 12:01:20 крај 12:29:27. Период 1: Некомплетирани део - Поч.погрешног 12:21:05 крај 12:29:16
18) 15.06.2022	Вести	Почетак емисије 15:59:58 крај 17:01:11. Период 2: Некомплетирани део - Поч.погрешног 16:37:30 крај 16:43:31 - Поч.погрешног 16:53:43 крај 16:58:46
19) 16.06.2022	Вести	Почетак емисије 12:00:01 крај 12:27:20. Период 1: Некомплетирани део - Поч.погрешног 12:18:34 крај 12:27:09
20) 16.06.2022	Вести	Почетак емисије 15:59:52 крај 16:58:28. Период 2: Некомплетирани део - Поч.погрешног 16:30:40 крај 16:37:08 - Поч.погрешног 16:51:43 крај 16:58:17
21) 17.06.2022	Вести	Почетак емисије 12:00:00 крај 12:28:22. Период 1: Некомплетирани део - Поч.погрешног 12:21:26 крај 12:28:11
22) 17.06.2022	Вести	Почетак емисије 15:59:52 крај 16:55:43. Период 2: Некомплетирани део - Поч.погрешног 16:31:34 крај 16:37:20 - Поч.погрешног 16:49:10 крај 16:55:33
23) 18.06.2022	Вести	Почетак емисије 00:00:00 крај 00:28:20. Период 1: Некомплетирани део - Поч.погрешног 00:15:47 крај 00:20:32
24) 20.06.2022	Вести	Почетак емисије 15:59:53 крај 16:59:39. Период 2: Некомплетирани део - Поч.погрешног 16:33:54 крај 16:40:18 - Поч.погрешног 16:53:14 крај 16:59:28
25) 21.06.2022	Вести	Почетак емисије 12:00:00 крај 12:28:26. Период 1: Некомплетирани део - Поч.погрешног 12:21:55 крај 12:28:15
26) 21.06.2022	Вести	Почетак емисије 15:59:51 крај 16:57:56. Период 2: Некомплетирани део - Поч.погрешног 16:49:35 крај 16:56:10
27) 22.06.2022	Вести	Почетак емисије 11:59:56 крај 12:27:12. Период 1: Некомплетирани део - Поч.погрешног 12:19:40 крај 12:27:02
28) 22.06.2022	Вести	Почетак емисије 15:59:50 крај 16:56:11. Период 2: Некомплетирани део - Поч.погрешног 16:50:14 крај 16:56:00
29) 23.06.2022	Вести	Почетак емисије 11:59:55 крај 12:25:57. Период 1: Некомплетирани део - Поч.погрешног 12:19:40 крај 12:25:45
30) 23.06.2022	Вести	Почетак емисије 15:59:59 крај 16:59:41. Период 2: Некомплетирани део - Поч.погрешног 16:38:47 крај 16:43:53 - Поч.погрешног 16:55:15 крај 16:59:31
31) 24.06.2022	Вести	Почетак емисије 11:59:59 крај 12:29:06. Период 1: Некомплетирани део - Поч.погрешног 12:20:59 крај 12:28:55

32) 24.06.2022	Вести	Почетак емисије 15:59:53 крај 16:56:21. Период 2: Некомплетирани део - Поч.погрешног 16:31:14 крај 16:36:31 - Поч.погрешног 16:49:53 крај 16:56:10
33) 27.06.2022	Вести	Почетак емисије 16:00:00 крај 16:59:31. Период 2: Некомплетирани део - Поч.погрешног 16:33:55 крај 16:39:31 - Поч.погрешног 16:53:23 крај 16:59:20
34) 28.06.2022	Вести	Почетак емисије 11:59:59 крај 12:27:58. Период 1: Некомплетирани део - Поч.погрешног 12:21:14 крај 12:27:48
35) 28.06.2022	Вести	Почетак емисије 16:00:00 крај 16:59:53. Период 2: Некомплетирани део - Поч.погрешног 16:32:29 крај 16:38:56 - Поч.погрешног 16:55:00 крај 16:59:42
36) 29.06.2022	Вести	Почетак емисије 12:00:00 крај 12:28:17. Период 1: Некомплетирани део - Поч.погрешног 12:22:29 крај 12:28:07
37) 29.06.2022	Вести	Почетак емисије 16:00:00 крај 17:00:11. Период 2: Некомплетирани део - Поч.погрешног 16:36:29 крај 16:41:20 - Поч.погрешног 16:56:42 крај 17:00:00
38) 30.06.2022	Вести	Почетак емисије 11:59:59 крај 12:29:06. Период 1: Некомплетирани део - Поч.погрешног 12:23:37 крај 12:28:56
39) 30.06.2022	Вести	Почетак емисије 15:59:41 крај 16:59:54. Период 2: Некомплетирани део - Поч.погрешног 16:33:17 крај 16:38:18 - Поч.погрешног 16:54:45 крај 16:58:44

-чиме су поступили противно члану 78 став 1 тачка 15 у вези одредбе члана 31 до 36 Закона о оглашавању, а окривљено одговорно лице у правном лицу Карацић Драган, прекршај из члана 78 став 2 у вези става 1 тачка 15 у вези одредбе члана 33 став 4 Закона о оглашавању у вези члана 48 став 3 Закона о јавном информисању и медијима,

- па се на основу истог прописа и применом одредбе члана 5, члана 39, члана 40, члана 41, члана 42 и члана 315 Закона о прекршајима,

О С У Ђ У Ј У

1. Окривљено правно лице „Радиодифузно предузеће Б92“ д.о.о. НА НОВЧАНУ КАЗНУ У ИЗНОСУ ОД 300.000,00 (тристахиљада) динара, коју казну је окривљено правно лице дужно да плати у року од 15 (петнаест) дана од дана правоснажности пресуде, у противном иста ће им се наплатити принудним путем.

2. Окривљени Карацић Драган НА НОВЧАНУ КАЗНУ У ИЗНОСУ ОД 50.000,00 (педесетхиљада) динара, коју казну је окривљени дужан да плати у року од 15 (петнаест) дана од дана правоснажности пресуде, у супротном ће суд посебним решењем одлучити о начину извршења неплаћене новчане казне, сходно одредби члана 315 Закона о прекршајима.

Обавезују се окривљени на плаћање трошкова прекршајног поступка у паушалном износу од ПО 5.000.00 (петхиљада), у року од 15 (петнаест) дана, од дана правоснажности

пресуде, под претњом принудног извршења, а на основу одредбе члана 140 став 2 тачка 9, члана 141 став 1 и члана 142 Закона о прекршајима и члана 27 став 2 Правилника о накнади трошкова у судским поступцима.

Образложење

На основу захтева за покретање прекршајног поступка поднетог од стране Регулаторног тела за електронске медије број 05-1583/22 од 16.08.2022. године, против окривљеног правног лица „Радиодифузног предузећа Б92“ д.о.о. и окривљеног одговорног лица у правном лицу Караџић Драгана из Београда, покренут је и вођен прекршајни поступак, због прекршаја ближе описаних у изреци пресуде.

У заједничкој писаној одбрани достављеној у списе предмета преко заједничког браниоца Савовић Круне, адвоката из Београда, окривљени су навели да је захтев за покретање прекршајног поступка неуредан, те да га је потребно одбацити због процесних недостатака који онемогућавају поступање по истом. Наиме, у предметном захтеву није прецизно одређена радња извршења прекршаја, нити су чињеничне радње прецизиране, јасно описане и груписане по врсти прекршаја, а уз то се не цитирају ни релевантни чланови казних и материјалних одредаба. Уместо тога захтев се састоји само из табела те се по истим као таквима не може поступати. Указују суду на решење Прекршајног суда у Београду 97 Пр. бр. 23056/18 од 31.01.2019. године којим је захтев Рем-а одбачен као неуредан, као и решење другостепеног органа донето у чињенично идентичном поступку (16 Прж бр 17376/22 од 18.10.2022. године). Захтев се не може сматрати јасним и разумљивим, те ни уредним, само из разлога да је исти поднет у писаној форми описујући време, радњу и начин вршења радње кроз табеларни приказ, узимајући у обзир да се наведене радње региструју аутоматски путем софтвера. Уколико суд нађе да нема места за доношење решења о одбацавању захтева као неуредног предлажу да суд наложи подносиоцу захтева да исти уреди. Изјашњавајући се о самом прекршају који им се ставља на терет сматрају да је извештај о неправилностима у вези са Законом о оглашавању (период јун 2022. године бр. 07-1453/22 од 21.07.2022. године и мониторинг- извештај за период од 01.06.2022. године до 30.06.2022. године), а који подносилац захтева наводи као доказни предлог, истичу да су наведени извештаји једностранни акти подносиоца захтева, који су сачињени искључиво у складу са унутрашњим процедурама и без икаквог учешћа окривљених лица, те да се наведени извештаји не могу узети као веродостојан доказ, односно податке и информације које се у њима налазе не може сматрати чињеницама чија се тачност не доводи у питање. Предлажу да се у доказном поступку изврши увид у достављене снимке програма, те да се у својству сведока саслушају запослени Маринковић Небојша и Ђургуз Горан. Истичу да нису учинили прекршаје који им се стављају на терет, те да су у потпуности поступили у складу са одредбама Закона о оглашавању и предлажу да их суд: ослободи од одговорности, сходно члану 250. став 1. тачка 3. Закона о прекршајима; да их ослободи од казне, сходно члану 44. Закона о прекршајима; да им изрекне опомену, сходно члану 50. Закона о прекршајима; односно да им казну ублажи испод законског минимума, сходно члану 43. став 1. тачка 1. Закона о прекршајима.

Одбрана окривљених достављена је подносиоцу захтева на изјашњење, па је овлашћени представник подносиоца захтева Зекић Оливера изјашњавајући се на наводе у поднеску од 06.02.2023. године навео да наводи одбране окривљених у погледу неуредности захтева за покретање прекршајног поступка нису основани, имајући у виду специфичност прекршаја. Регулатор подноси захтев за покретање прекршајног поступка у писаној форми, описујући време, радњу и начин вршења радњи окривљених лица кроз табеларни приказ будући да се учињене радње региструју аутоматски, путем софтвера. Имајући у виду да би прекуцавање учињених радњи, односно прекршаја изискивало прекомерно ангажовање ресурса Регулатора, а да постојање табеле у захтеву за покретање прекршајног поступка није забрањено Законом о прекршајима, то наведено не може

представљати основ за одбацивање поменутог захтева. Дакле, када захтев садржи све што је законом прописано, када је разумљив и уредан, тада судија приступа оцени да ли су испуњени услови за покретање прекршајног поступка. Наводе да је поступајући суд већ донео пресуде у корист Регулатора у поступцима покренутим такође због кршења Закона о оглашавању, које су такође садржале табеле (нпр. 100 Пр бр 23034/18, 99 Пр бр 23038/18, 56 Пр бр 23059/18, 55 Пр бр 23067/18, 96 Пр бр 23079/18....). У вези навода окривљених да у захтеву за покретање прекршајног поступка није ближе описано на који начин је дошло до поступања противно законским одредбама, те да на основу тако поднетог захтева није могуће протумачити на који начин су окривљени учинили прекршаје који им се стављају на терет истакли су да прекршај постоји када из радње описане у захтеву за покретање прекршајног поступка произлазе сва битна обележја прекршаја одређена прописом о прекршајима, у овом случају Закона о оглашавању. У потпуности су нетачни и наводи окривљених да су уз захтев за покретање прекршајног поступка достављени извештаји, који представљају једностране акте Регулатора који су прикупљени интерно и без икаквог учешћа окривљених, па се подаци који се у њима налазе не могу сматрати чињеницама чија се тачност не доводи у питање, будући да је одредбом члана 22. став 1. тачка 8. Закона о електронским медијима прописано да Регулатор контролише рад пружалаца медијских услуга и стара се о доследној примени одредаба овог Закона. Надаље одредбама члана 24. став 1. Закона о електронским медијима прописано је да регулатор пред надлежним судом или другим државним органом покреће поступак против пружаоца медијске услуге или одговорног лица, ако његово чињење или нечињење има обележја дела кажњивог према закону, затим контролише рад пружалаца медијских услуга у погледу доследне примене и унапређивања начела на којима се заснива регулисање односа у области електронских медија, у погледу испуњавања услова за пружање медијских услуга, као и у извршавању других обавеза које се одредбама овог закона и подзаконских аката имају пружаоцу услуга и предузима прописане мере без одлагања. Из напред наведених законских одредби произлази да Регулатор у складу са својим законским овлашћењима контролише рад пружалаца медијских услуга, који се између осталог односи и на 24. часовно праћење и снимање емитованог програмског садржаја пружалаца медијске услуге који пружају медијску услугу на подручју читаве Републике, међу којима се налазе и окривљено правно лице. Дакле на основу информација прикупљених оваквом контролом, а која се обавља аутоматски путем софтвера Стручна служба за надзор и анализу програма емитера Регулатора организује прикупља, систематизује и анализира програме пружалаца медијских услуга по свим параметрима и критеријумима који произлазе из законских и програмских обавеза пружалаца медијских услуга и припрема и израђује упоредне и друге извештаје и саставља самостални образложени извештај којим се констатује да је пружалац медијске услуге прекршио одредбе Закона о електронским медијима Закона о оглашавању или који други подзаконски акт који је усвојио Савет Регулатора. Напомиње и да Регулатор од 2010. године на основу законског овлашћења, врши контролу пружалаца медијских услуга који пружају медијску услугу на територији читаве Републике и то у вези са поштовањем одредаба закона које се односе на оглашавање, саставља напред поменте извештаје и уколико утврди постојање неправилности у погледу испуњавања поменутих одредби подноси захтев за покретање прекршајног поступка, а сходно члану 24. став 3. Закона о електронским медијима. Остали наводи окривљених којима се оспорава захтев за покретање прекршајног поступка су ирелевантни па се о истим неће посебно изјашњавати.

По спроведеном доказном поступку и то након увида у дозволу за пружање медијске услуге на основу спроведеног јавног конкурса бр.02/2006-19 од 26.02.2020.године, издату од стране РЕМ-а, увид у мониторинг-извештај бр.07-1453/22-1 од 21.07.2022.године, у извештај о неправилностима у вези са Законом о оглашавању, у извештај достављен Савету о броју неправилности у вези са Законом о оглашавању, код

комерцијалних ТВ пружаоца медијских услуга са дозволом за пружање медијске услуге за подручје целе Републике и табелу са укупним бројем уочених неправилности, преглед достављених дискова од стране овлашћеног подносиоца захтева за покретање прекршајног поступка, ценећи одбрану окривљених и одговор на исту достављен од стране РЕМ-а, као неспорно је утврђено чињенично стање ближе описано у изреци пресуде, па су се у радњама окривљених стекли сви битни елементи бића прекршаја из члана 78 став 1 и 2 тачка 15 у вези одредби члана 33 став 4 Закона о оглашавању, због чега је овај суд донео одлуку као у изреци пресуде.

Одговорност окривљеног правног лица и окривљеног одговорног лица у правном лицу утврђена је сходно одредби члана 27 став 1 и члана 30 став 1 Закона о прекршајима.

Суд је утврдио да је окривљено одговорно лице у правном лицу у време извршења прекршаја био урачунљив, као и да је прекршај учинио из нехата, односно био је свестан могућности наступања забрањене последице али је олако држао да последица неће наступити или да ће је моћи спречити, због чега је за извршење прекршаја и одговоран па како је за прекршајну одговорност у конкретном случају довољан и нехат учиниоца, сходно одредби члана 20 став 1 Закона о прекршајима, то је окривљени Карацић Драган за учињени прекршај овом пресудом и оглашен одговорним.

Суд није прихватио одбрану окривљених у делу у коме наводе да Захтев за покретање прекршајног поступка није уредан, јер су истим прецизно одређене радње којима су окривљени учинили прекршај, као и због тога што су прекршаји окривљених поткрепљени доказима у виду снимака на носачима података, који су у потпуности сагласни са наводима у захтеву за покретање прекршајног поступка, односно да су окривљени у току емитовања телевизијског програма исти прекидали емитовањем комерцијалних садржаја у временском трајању дужем од прописаног времена, односно заузели су више од 20% времена у данима који су наведени у захтеву за покретање прекршајног поступка, чиме је овлашћени подносилац захтева за покретање прекршајног поступка на несумњив начин доказао постојање прекршаја и прекршајне одговорности окривљених.

Приликом одлучивања о висини казне, суд је имајући у виду одредбу члана 42 Закона о прекршајима ценио врсту, тежину и последице учињених прекршаја, као олакшавајуће околности, док је од отежавајућих околности поступајући судија ценила чињеницу да су прекршај понављали у кратким временским размацима скоро свакодневно па изрекао казне као у изреци ове пресуде, а која новчана казна је за прекршај из члана 78 став 1 Закона о оглашавању за правно лице прописана у новчаном износу од 300.000,00 до 2.000.000,00 динара, а за одговорно лице у правном лицу ставом 2 за наведени прекршај у распону од 50.000,00 до 150.000,00 динара, у нади да ће се и са овако изреченим новчаним казнама, постићи сврха и циљ кажњавања те да окривљени убудуће неће чинити овакве а ни сличне прекршаје.

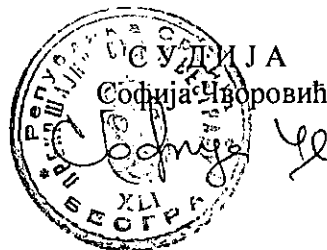
Одлука о трошковима прекршајног поступка донета је применом одредбе члана 141 став 1 Закона о прекршајима, имајући у виду чињеницу да су окривљени кажњени за учињене прекршаје. Висина паушалних трошкова је одређена применом одредбе члана 140 став 2 тачка 9 Закона о прекршајима, при чему је суд ценио сложеност и дужину трајања прекршајног поступка као и имовно стање окривљених. Окривљени су обавезани да трошкове прекршајног поступка плати у року од 15 (петнаест) дана од дана правоснажности пресуде, а на основу одредбе члана 142 Закона о прекршајима, под претњом принудног извршења, као и у складу са одредбом члана 27 став 2 Правилника о накнади трошкова у судским поступцима.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове пресуде може се изјавити жалба Прекршајном апелационом суду у Београду, улица Катанићева број 15, у року од 8 (осам) дана од дана достављања пресуде, а преко овог Прекршајног суда као првостепеног. Жалба се предаје у писаној форми, овом суду, непосредно или путем поште препоручено на адресу улица Устаничка број 14, Београд. Жалба се таксира судским таксеним маркама у износу од 900,00 (деветстотина) динара, које морају бити залепљене на поднеску жалбе. Уколико таксени обвезник не плати таксу одмах, Суд ће га упозорити да је дужан исту да плати у року од 8 (осам) дана, у складу са чланом 37 Закона о судским таксама, те уколико то не учини Суд ће у наредних 5 дана донети решење о извршењу, у складу са чланом 40 став 1 Закона о судским таксама.

ДОСТАВНА НАРЕДБА:

Писмени отправак пресуде доставити подносиоцу захтева за покретање прекршајног поступка и браниоцу окривљених.



[Handwritten signature]