



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕОГРАДУ  
Улица Устаничка број 14  
9 - Пр. бр. 96515/20

Република Србија  
Републичка радиодифузна агенција

ПРИМЉЕНО: 25. 01. 2021			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредн.
	05-191/19/21		6

Прекршајни суд у Београду, судија Слађана Милић, у прекршајном поступку против окр. правног лица РАДИОДИФУЗНО ПРЕДУЗЕЋЕ Б 92 А.Д. из Новог Београда, окр. одговорног лица Верана Матића из Београда и окр. одговорног лица Катарине Павловић из Београда, због прекршаја из члана 78 став 1 тачка 15, 16 и 33 и став 2 Закона о оглашавању, на основу члана 100 става 1, члана 103 става 1, члана 246 става 1 и члана 248 став 1 тачка 6 Закона о прекршајима, донео је дана 31.12.2020. године, следећу,

### РЕШЕЊЕ

**ОБУСТАВЉА СЕ** прекршајни поступак према окривљеном правном лицу **РАДИОДИФУЗНОМ ПРЕДУЗЕЋУ Б92 АД** из Новог Београда улица Булевар Зорана Ђинђића број 64 са матичним бројем 07528604 и ПИБ бројем 100049242, окривљеном одговорном лицу **ВЕРАНУ МАТИЋУ** из Београда улица [REDACTED], са матичним бројем [REDACTED] председнику управног одбора и према окривљеном одговорном лицу **КАТАРИНИ ПАВЛОВИЋ** из Београда улица [REDACTED] са матичним бројем [REDACTED] главне и одговорне уреднице забавног спортског и комерцијалног програма,

Да су у току децембра 2018. године у време прецизно наведено у захтеву за покретање прекршајног поступка РЕМ-а број 05-191/19 од 04.02.2019. године у телевизијском програму који су емитовали, учинили прекршаје из члана 78 став 1 тачка 15, 16 и 33 и став 2 Закона о оглашавању,

- на основу члана 248 став 1 тачка 6 Закона о прекршајима, јер је наступила застарелост за даље вођење прекршајног поступка.

Трошкове прекршајног поступка сноси овај суд, на основу члана 141 став 2 Закона о прекршајима.

### Образложење

РЕМ је поднео захтев за покретање прекршајног поступка против окривљених и због прекршаја као у изреци под бројем 05-191/19 од 04.02.2019. године, те је Суд покренуо поступак решењем од 19.03.2019. године под 20 Пр. бр. 18509/19 од 19.03.2019. године. Окривљени су више пута преко браниоца тражили спајање тог поступка са другим поступцима који се воде пред овим Судом, те је председник дозволио спајање тог поступка са поступком 9 Пр. бр. 23144/18 решењем од 21.05.2019. године. Окривљени су доставили писану одбрану.

Поступајући судија је донео решење 9 Пр. бр. 23144/18 од 10.08.2020. године којим је раздвојио предмете који су вођени под тим бројем и под бројем 18509/19 и предмет је добио нов број 96515/20.

Поступајући судија је више пута тражио од подносиоца захтева да достави наведени захтев у електронској форми и доказе за наводе захтева.

Члан 84 став 1 Закона о прекршајима предвиђа да се прекршајни поступак не може покренути нити водити ако протекне једна година од дана када је прекршај учињен, а став 7 да покретање и вођење прекршајног поступка застарева у сваком случају када протекне два пута онолико времена колико се по Закону тражи за застарелост.

Како је у конкретном случају протекло две године од дана учињених прекршаја, а да прекршајни поступак и поред свих предузетих радњи није могао бити правноснажно окончан, те како је наступила застарелост за његово даље вођење, донето је решење о обустави поступка.

Поступак је обустављен према окривљенима, а за прекршаје који су им захтевом за покретање прекршајног поступка стављени на терет, на основу члана 248 став 1 тачка 6 Закона о прекршајима, у свему као у изреци.

Одлука о трошковима прекршајног поступка донета је на основу члана 141 став 2 Закона о прекршајима.



**ПРАВНА ПОУКА:**

На основу члана 228, 229, 232 и 233 Закона о прекршајима против одлучивања решења може се изјавити жалба Прекршајном апелационом суду у року од 8 (осам) дана од дана достављања решења, а преко овог суда, на адресу Београд, улица Устаничка број 14, која се предаје путем поште препорученом пошиљком или непосредно овом суду.

Дна. Подносиоцу и адвокату **КРУНИ САВОВИЋ** – Београд улица Македонска број 30