



Република Србија  
Прекршајни суд у Београду  
93Пр.бр.97150/20  
Београд, Устаничка бр. 14

Република Србија  
Републичка радиодифузна агенција

ПРИМЉЕНО: 20. 04. 2022			
Орг. јед.	Број	Прилог	Брз
	05-2067/20/22-5		

## У ИМЕ НАРОДА

Прекршајни суд у Београду, судија Виолета Пријовић, у прекршајном поступку против окривљеног правног лица RADIO DIFUZNO PREDUZEĆE B92 DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOSTU, BEOGRAD (ZEMUN) са седиштем у Београду, због прекршаја из члана 78. став 1. тач. 14), 15) и 16) Закона о оглашавању и окривљеног Драгана Карацића из Београда одговорног лица у окривљеном правном лицу, због прекршаја из члана 78. став 2. у вези става 1. тач. 14), 15) и 16) Закона о оглашавању, које брани Круна Савовић адвокат из Београда, а на основу члана 100. став 1., члана 102. став 1., члана 103., члана 246. и члана 249. Закона о прекршајима („Службени гласник РС”, бр. 65/13, 13/16, 98/16 и 91/19), дана 1.3.2022. године доноси,

## ПРЕСУДУ

1. Окривљено правно лице RADIO DIFUZNO PREDUZEĆE B92 DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOSTU, BEOGRAD (ZEMUN), са седиштем у Београду, Ауто пут за Загреб бр. 22, матични број 07528604, ПИБ 100049242, прекршајно кажњавано и  
2. Окривљени Драган Карацић, рођен [REDACTED] године, ЈМБГ [REDACTED] држављанин Републике Србије, одговорно лице у окривљеном правном лицу, са пребивалиштем у Београду, Ул. [REDACTED] прекршајно кажњаван као одговорно лице,

## ОДГОВОРНИ СУ

што је RADIO DIFUZNO PREDUZEĆE B92 DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOSTU, BEOGRAD (ZEMUN), у свом телевизијском програму који се емитовао у Београду под скраћеним идентификационим знаком Б92:

1. у емисији Ауто мото шоу у којој се пласирају производи, непосредно су подстицали на куповину производа и услуга који су предмет пласирања производа, у данима емитовања наведене емисије назначеним у наставку ове тачке изреке:

1) дана 1.8.2020. године, почетак емисије 16:35:25 часова, крај емисије 17:13:40 часова, од 16:38:59 до 16:39:28 часова, водитељ и водитељка су визуелно и вербално приказивали енергетско пиће Рокстар истучући квалитет тог производа и тим својим понашањем поступили противно одредби члана 29. став 1. тачка 1) Закона о оглашавању, јер су непосредно истицали квалитет наведеног производа;

2) дана 2.8.2020. године, почетак емисије 16:34:14 часова, крај емисије 17:16:47 часова, од 16:39:06 до 16:39:16 часова, водитељ и водитељка су визуелно и вербално приказивали енергетско пиће Рокстар истучући квалитет тог производа и тим својим понашањем поступили противно одредби члана 29. став 1. тачка 1) Закона о оглашавању, јер су непосредно истицали квалитет наведеног производа;

3) дана 8.8.2020. године, почетак емисије 16:33:22 часова, крај емисије 17:12:36 часова, (реприза емисије од 2.8.2020. године) од 16:38:15 до 16:38:25 часова, водитељ и водитељка су визуелно и вербално приказивали енергетско пиће Рокстар истучући квалитет

тог прозивода и тим својим понашањем поступили противно одредби члана 29. став 1. тачка 1) Закона о оглашавању, јер су непосредно истицали квалитет наведеног производа;

4) дана 9.8.2020. године, почетак емисије 16:38:17 часова, крај емисије 17:18:19 часова, од 17:11:34 до 17:16:03 часова, водитељ и водитељка су вербално приказивали апотеку Бену истучући предности, квалитет и ефикасности услуге у апотекама Бену и тим својим понашањем поступили противно одредби члана 29. став 1. тачка 1) Закона о оглашавању, јер су наводили предност, квалитет и ефикасност услуге и производа у Бену апотекама;

5) дана 15.8.2020. године, почетак емисије 16:39:48 часова, крај емисије 17:18:21 часова, (реприза емисије од 9.8.2020. године), од 17:11:36 до 17:16:05 часова, водитељ и водитељка су вербално приказивали апотеку Бену истучући предности, квалитет и ефикасности робе и услуге у апотекама Бену и тим својим понашањем поступили противно одредби члана 29. став 1. тачка 1) Закона о оглашавању, јер су наводили предност, квалитет и ефикасност услуге и производа у Бену апотекама;

6) дана 16.8.2020. године, почетак емисије 16:34:07 часова, крај емисије 17:16:36 часова, од 17:02:54 до 17:05:09 часова, водитељка вербално је приказивала апотеку Бену истучући предности, квалитет и ефикасности услуге у апотекама Бену, као и места где су те апотеке и тим својим понашањем поступили противно одредби члана 29. став 1. тачка 1) Закона о оглашавању, јер је наводила предност, квалитет и ефикасност услуге и производа у Бену апотекама;

7) дана 22.8.2020. године, почетак емисије 16:36:34 часова, крај емисије 17:16:47 часова, (реприза емисије од 16.8.2020. године), од 17:03:05 до 17:05:30 часова, водитељка вербално је приказивала апотеку Бену истучући предности, квалитет и ефикасности услуге у апотекама Бену, као и места где су те апотеке и тим својим понашањем поступили противно одредби члана 29. став 1. тачка 1) Закона о оглашавању, је наводила предност, квалитет и ефикасност услуге и производа у Бену апотекама;

8) дана 23.8.2020. године, почетак емисије 16:36:51 часова, крај емисије 17:16:41 часова, од 17:04:07 до 17:06:49 часова, водитељ и водитељка су вербално приказивали апотеку Бену истучући предности, квалитет и ефикасности робе и услуге у апотекама Бену, као и места где су те апотеке и тим својим понашањем поступили противно одредби члана 29. став 1. тачка 1) Закона о оглашавању, јер су наводили предност, квалитет и ефикасност услуге и производа у Бену апотекама и

9) дана 29.8.2020. године, почетак емисије 16:35:04 часова, крај емисије 17:14:55 часова, (реприза емисије од 23.8.2020. године), од 17:02:20 до 17:05:02 часова, водитељ и водитељка су вербално приказивали апотеку Бену истучући предности, квалитет и ефикасности робе и услуге у апотекама Бену, као и места где су те апотеке и тим својим понашањем поступили противно одредби члана 29. став 1. тачка 1) Закона о оглашавању, јер су наводили предност, квалитет и ефикасност услуге и производа у Бену апотекама,

- чиме је окривљено правно лице RADIO DIFUZNO PREDUZEĆE B92 DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU, BEOGRAD (ZEMUN) учинило прекршај из члана 78. став 1. тачка 14) Закона о оглашавању, па му суд на основу наведеног законског прописа утврђује новчану казну у износу од 450.000,00 (четрестопедесетхиљада) динара, док је окривљени Драган Карацић, као одговорно лицу у окривљеном правном лицу учинио прекршај из члана 78. став 2. у вези става 1. тачка 14) Закона о оглашавању, па му суд на основу наведеног законског прописа утврђује новчану казну у износу од 60.000,00 (шездесетхиљада) динара,

2. у емисији Ауто мото шоу у којој се пласирају производи, непримерено појављивање робе, услуге или жига који је предмет пласирања, нарочито крупним кадровима робе или истицањем квалитета од стране водитеља, гостију или других учесника програма, производа и услуга који су предмет пласирања производа, у данима емитовања наведене емисије назначеним у наставку ове тачке изреке:

1) дана 1.8.2020. године, почетак емисије 16:35:25 часова, крај емисије 17:13:40 часова, од 17:03:23 до 17:06:11 часова, водитељ и водитељка су вербално истицали квалитет услуге у апотекама Бену и тим својим понашањем поступили противно одредби члана 29. став 1. тачка 2) Закона о оглашавању, јер су истицали квалитет услуге у Бену апотекама,

2) дана 2.8.2020. године, почетак емисије 16:34:14 часова, крај емисије 17:16:47 часова, од 16:44:23 до 16:45:11 часова, водитељ и водитељка су вербално и визуелно истицали квалитет услуге у вили Дрина у Бајиној Башти и тим својим понашањем поступили противно одредби члана 29. став 1. тачка 2) Закона о оглашавању, јер су истицали квалитет услуге у вили Дрина у Бајиној Башти,

3) дана 8.8.2020. године, почетак емисије 16:33:22 часова, крај емисије 17:12:36 часова, од 16:43:33 до 16:44:20 часова, водитељ и водитељка су вербално и визуелно истицали квалитет услуге у вили Дрина у Бајиној Башти и тим својим понашањем поступили противно одредби члана 29. став 1. тачка 2) Закона о оглашавању, јер су истицали квалитет услуге у вили Дрина у Бајиној Башти,

4) дана 9.8.2020. године, почетак емисије 16:38:17 часова, крај емисије 17:18:19 часова, од 16:44:04 до 16:48:42 часова, водитељ и водитељка су вербално и визуелно истицали квалитет услуге и садржаја хотела Цептер у Врњачкој Бањи и тим својим понашањем поступили противно одредби члана 29. став 1. тачка 2) Закона о оглашавању, јер су истицали квалитет услуге и садржаја хотела Цептер у Врњачкој Бањи,

5) дана 15.8.2020. године, почетак емисије 16:39:48 часова, крај емисије 17:18:21 часова, (реприза емисије од 9.8.2020. године), од 16:45:35 до 16:50:12 часова, водитељ и водитељка су вербално и визуелно истицали квалитет услуге и садржаја хотела Цептер у Врњачкој Бањи и тим својим понашањем поступили противно одредби члана 29. став 1. тачка 2) Закона о оглашавању, јер су истицали квалитет услуге и садржаја хотела Цептер у Врњачкој Бањи,

6) дана 16.8.2020. године, почетак емисије 16:34:07 часова, крај емисије 17:16:36 часова, од 16:42:27 до 16:43:41 часова, водитељка је вербално истицала квалитет аутомобила марке Fiat, тип Тиро и тим својим понашањем поступила противно одредби члана 29. став 1. тачка 2) Закона о оглашавању, јер је истицала квалитет аутомобила марке Fiat, тип Тиро,

7) дана 22.8.2020. године, почетак емисије 16:36:34 часова, крај емисије 17:16:47 часова, (реприза емисије од 16.8.2020. године), од 16:44:50 до 16:46:08 часова, водитељка је вербално истицала квалитет аутомобила марке Fiat, тип Тиро и тим својим понашањем поступила противно одредби члана 29. став 1. тачка 2) Закона о оглашавању, јер је истицала квалитет аутомобила марке Fiat, тип Тиро,

8) дана 23.8.2020. године, почетак емисије 16:36:51 часова, крај емисије 17:16:41 часова, од 16:38:57 до 16:40:29 часова, водитељ и водитељка су вербално истицали квалитет аутомобила марке Land Rover, тип Defender и тим својим понашањем поступили противно одредби члана 29. став 1. тачка 2) Закона о оглашавању, јер су истицали квалитет аутомобила марке Land Rover, тип Defender,

9) дана 29.8.2020. године, почетак емисије 16:35:04 часова, крај емисије 17:14:55 часова, (реприза емисије од 23.8.2020. године), од 16:37:10 до 16:38:42 часова, водитељ и водитељка су вербално истицали квалитет аутомобила марке Land Rover, тип Defender и тим својим понашањем поступили противно одредби члана 29. став 1. тачка 2) Закона о оглашавању, јер су истицали квалитет аутомобила марке Land Rover, тип Defender и

10) дана 30.8.2020. године, почетак емисије 16:47:53 часова, крај емисије 17:25:05 часова, од 17:18:30 до 17:18:48 часова, водитељ и водитељка су вербално и визуелно истицали квалитет аутомобила марке Dacia, тип Stepway и тим својим понашањем поступили противно одредби члана 29. став 1. тачка 2) Закона о оглашавању, јер су истицали квалитет аутомобила марке Dacia, тип Stepway,

- чиме је окривљено правно лице RADIO DIFUZNO PREDUZEĆE B92 DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU, BEOGRAD (ZEMUN) учинило прекршај из члана 78. став 1. тачка 14) Закона о оглашавању, па му суд на основу наведеног законског прописа

утврђује новчану казну у износу од 450.000,00 (четристопедесетхиљада) динара, док је окривљени Драган Карацић, као одговорно лицу у окривљеном правном лицу учинио прекршај из члана 78. став 2. у вези става 1. тачка 14) Закона о оглашавању, па му суд на основу наведеног законског прописа утврђује новчану казну у износу од 60.000,00 (шездесетхиљада) динара,

3. у данима назначеним у наставку ове тачке изреке, у информативној емисији Вести и забавним емисијама Посредник и На правој страни, које су емитоване и трајале у назначеном периоду, прекинуло те емисије ради ТВ оглашавања, односно ТВ продаје, пре истека тридестоминутног периода, и то у наведеном времену како следи и тиме поступили противно одредби члана 33. став 4. Закона о оглашавању,

- дана 3.8.2020.	Вести	00:44:14	Почетак емисије 15:59:57 крај 16:44:11. Период 2: Некомплетирани део - Поч.погрешног 16:30:37 крај 16:36:34
- дана 4.8.2020.	Вести	00:36:21	Почетак емисије 15:59:50 крај 16:36:11. Период 2: Некомплетирани део - Поч.погрешног 16:30:11 крај 16:35:47
- дана 5.8.2020.	Вести	00:42:35	Почетак емисије 16:14:34 крај 16:57:09. Период 2: Некомплетирани део - Поч.погрешног 16:45:30 крај 16:52:27
- дана 6.8.2020.	Вести	00:28:45	Почетак емисије 15:59:57 крај 16:28:51. Период 1: Некомплетирани део - Поч.погрешног 16:24:14 крај 16:28:36
- дана 10.8.2020.	Вести	00:43:06	Почетак емисије 15:59:53 крај 16:43:09. Период 2: Некомплетирани део - Поч.погрешног 16:31:40 крај 16:37:03
- дана 10.8.2020.	Посредник	01:48:43	Почетак емисије 21:01:27 крај 22:53:18. Период 3: Први поч. 22:03:48 крај 22:09:23 - Поч.погрешног 22:30:21 крај 22:36:44
- дана 11.8.2020.	Вести	00:43:43	Почетак емисије 16:00:01 крај 16:43:53. Период 2: Некомплетирани део - Поч.погрешног 16:30:07 крај 16:35:38
- дана 11.8.2020.	Вести	00:28:00	Почетак емисије 23:16:07 крај 23:44:15. Период 1: Некомплетирани део - Поч.погрешног 23:38:20 крај 23:43:27
- дана 14.8.2020.	Вести	00:28:21	Почетак емисије 00:31:56 крај 01:00:25. Период 1: Некомплетирани део - Поч.погрешног 00:54:30 крај 00:59:44
- дана 15.8.2020.	На правој страни	01:25:57	Почетак емисије 01:32:35 крај 03:09:26. Период 2: Први поч. 02:16:32 крај 02:17:31 - Поч.погрешног 02:36:26 крај 02:37:26
- дана 17.8.2020.	Вести	00:29:07	Почетак емисије 23:06:02 крај 23:35:18. Период 1: Некомплетирани део - Поч.погрешног 23:31:27 крај 23:34:44
- дана 19.8.2020.	Вести	00:34:33	Почетак емисије 15:59:56 крај 16:34:37. Период 2: Некомплетирани део - Поч.погрешног 16:30:13 крај 16:34:22
- дана 19.8.2020.	Вести	00:26:47	Почетак емисије 22:56:54 крај 23:25:50. Период 1: Некомплетирани део - Поч.погрешног 23:18:56 крај 23:22:57
- дана 20.8.2020.	Вести	00:29:09	Почетак емисије 23:21:58 крај 23:51:16.

			Период 1: Некомплетирани део - Поч.погрешног 23:43:16 крај 23:50:32
- дана 21.8.2020.	Вести	00:36:30	Почетак емисије 16:00:02 крај 16:36:42. Период 2: Некомплетирани део - Поч.погрешног 16:31:47 крај 16:36:27
- дана 24.8.2020.	Вести	00:35:49	Почетак емисије 15:59:45 крај 16:35:34. Период 2: Некомплетирани део - Поч.погрешног 16:31:01 крај 16:35:24
- дана 26.8.2020.	Вести	00:38:04	Почетак емисије 15:59:49 крај 16:37:53. Период 2: Некомплетирани део - Поч.погрешног 16:33:51 крај 16:37:44

- чиме је окривљено правно лице RADIO DIFUZNO PREDUZEĆE B92 DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU, BEOGRAD (ZEMUN) учинило прекршај из члана 78. став 1. тачка 15) Закона о оглашавању, па му суд на основу наведеног законског прописа утврђује новчану казну у износу од 450.000,00 (четристопедесетхиљада) динара, док је окривљени Драган Карацић, као одговорно лице у окривљеном правном лицу учинио прекршај из члана 78. став 2. у вези става 1. тачка 15) Закона о оглашавању, па му суд на основу наведеног законског прописа утврђује новчану казну у износу од 60.000,00 (шездесетхиљада) динара,

4. у данима назначеним у наставку ове тачке изреке, у оквиру једног пуног сата емитованог програма, емитовало огласне поруке у укупном трајању, које су заузимале више од 20% тог времена, у периодима како следе, и тиме поступили противно одредби члана 35. став 1. Закона о оглашавању

- дана 1.8.2020.	00:12:31	Од 13:26:20 до 13:32:38 (00:06:18. ОП блок).
		Од 13:39:36 до 13:45:49 (00:06:13. ОП блок).
- дана 1. 8.2020.	00:12:56	Од 16:21:07 до 16:28:20 (00:07:13. ОП блок).
		Од 16:47:55 до 16:53:38 (00:05:43. ОП блок).
- дана 1.8.2020.	00:17:08	Од 20:00:53 до 20:01:46 (00:00:53. ОП блок).
		Од 20:02:38 до 20:04:35 (00:01:57. ОП блок).
		Од 20:20:24 до 20:32:56 (00:12:32. ОП блок).
		Од 20:45:00 до 20:45:48 (00:00:48. ОП блок).
		Од 20:53:21 до 20:54:19 (00:00:58. ОП блок).
- дана 1.8.2020.	00:13:24	Од 23:00:33 до 23:09:05 (00:08:32. ОП блок).
		Од 23:46:58 до 23:51:50 (00:04:52. ОП блок).
- дана 2.8.2020.	00:12:31	Од 13:20:17 до 13:26:28 (00:06:11. ОП блок).
		Од 13:47:47 до 13:54:07 (00:06:20. ОП блок).
- дана 2.8.2020.	00:12:31	Од 14:28:01 до 14:33:31 (00:05:30. ОП блок).
		Од 14:46:16 до 14:53:17 (00:07:01. ОП блок).
- дана 2.8.2020.	00:12:22	Од 18:25:24 до 18:31:42 (00:06:18. ОП блок).
		Од 18:38:12 до 18:44:16 (00:06:04. ОП блок).
- дана 2.8.2020.	00:12:36	Од 19:17:18 до 19:23:34 (00:06:16. ОП блок).
		Од 19:37:30 до 19:43:50 (00:06:20. ОП блок).
- дана 2.8.2020.	00:12:22	Од 20:10:40 до 20:16:52 (00:06:12. ОП блок).
		Од 20:26:57 до 20:33:07 (00:06:10. ОП блок).
- дана 2.8.2020.	00:12:15	Од 21:38:52 до 21:51:07 (00:12:15. ОП блок).
- дана 3.8.2020.	00:13:02	Од 18:14:32 до 18:21:11 (00:06:39. ОП блок).
		Од 18:35:01 до 18:41:24 (00:06:23. ОП блок).
- дана 3.8.2020.	00:12:40	Од 19:19:47 до 19:32:27 (00:12:40. ОП блок).
- дана 3.8.2020.	00:13:07	Од 20:11:46 до 20:18:21 (00:06:35. ОП блок).
		Од 20:37:53 до 20:44:25 (00:06:32. ОП блок).
- дана 3.8.2020.	00:12:17	Од 21:30:20 до 21:42:37 (00:12:17. ОП блок).
- дана 4.8.2020.	00:12:38	Од 12:02:32 до 12:08:57 (00:06:25. ОП блок).

- дана 4.8.2020.	00:12:34	Од 12:25:59 до 12:32:12 (00:06:13. ОП блок).
		Од 13:18:08 до 13:24:25 (00:06:17. ОП блок).
- дана 4.8.2020.	00:12:26	Од 13:33:07 до 13:39:24 (00:06:17. ОП блок).
		Од 17:14:47 до 17:21:22 (00:06:35. ОП блок).
- дана 4.8.2020.	00:12:45	Од 17:31:48 до 17:37:39 (00:05:51. ОП блок).
		Од 18:12:15 до 18:18:41 (00:06:26. ОП блок).
- дана 4.8.2020.	00:12:14	Од 18:33:02 до 18:39:21 (00:06:19. ОП блок).
- дана 4.8.2020.	00:27:33	Од 19:02:45 до 19:14:59 (00:12:14. ОП блок).
		Од 21:14:47 до 21:25:59 (00:11:12. ОП блок).
		Од 21:26:12 до 21:30:30 (00:04:18. ОП блок).
		Од 21:36:21 до 21:38:10 (00:01:49. ОП блок).
		Од 21:47:30 до 21:57:44 (00:10:14. ОП блок).
- дана 5.8.2020.	00:12:33	Од 13:14:25 до 13:20:41 (00:06:16. ОП блок).
		Од 13:41:47 до 13:48:04 (00:06:17. ОП блок).
- дана 5.8.2020.	00:12:11	Од 14:27:09 до 14:39:20 (00:12:11. ОП блок).
- дана 5.8.2020.	00:12:34	Од 18:11:00 до 18:17:10 (00:06:10. ОП блок).
		Од 18:31:46 до 18:38:10 (00:06:24. ОП блок).
- дана 5.8.2020.	00:19:54	Од 21:00:00 до 21:07:45 (00:07:45. ОП блок).
		Од 21:29:16 до 21:41:25 (00:12:09. ОП блок).
- дана 6.8.2020.	00:12:06	Од 18:16:40 до 18:22:47 (00:06:07. ОП блок).
		Од 18:36:07 до 18:42:06 (00:05:59. ОП блок).
- дана 6.8.2020.	00:12:13	Од 19:15:16 до 19:27:29 (00:12:13. ОП блок).
- дана 6.8.2020.	00:12:08	Од 20:05:50 до 20:11:53 (00:06:03. ОП блок).
		Од 20:35:53 до 20:41:58 (00:06:05. ОП блок).
- дана 6.8.2020.	00:12:07	Од 23:32:42 до 23:38:12 (00:05:30. ОП блок).
		Од 23:52:53 до 23:59:30 (00:06:37. ОП блок).
- дана 8.8.2020.	00:12:38	Од 14:27:42 до 14:34:03 (00:06:21. ОП блок).
		Од 14:42:19 до 14:48:36 (00:06:17. ОП блок).
- дана 8.8.2020.	00:12:08	Од 16:22:07 до 16:28:20 (00:06:13. ОП блок).
		Од 16:47:12 до 16:53:07 (00:05:55. ОП блок).
- дана 8.8.2020.	00:17:16	Од 19:05:37 до 19:11:25 (00:05:48. ОП блок).
		Од 19:27:26 до 19:33:36 (00:06:10. ОП блок).
		Од 19:40:52 до 19:46:10 (00:05:18. ОП блок).
- дана 11.8.2020.	00:12:16	Од 20:10:02 до 20:15:54 (00:05:52. ОП блок).
		Од 20:39:17 до 20:45:41 (00:06:24. ОП блок).
- дана 11.8.2020.	00:12:21	Од 21:28:58 до 21:41:19 (00:12:21. ОП блок).
- дана 13.8.2020.	00:16:30	Од 23:00:40 до 23:01:15 (00:00:35. ОП блок).
		Од 23:07:31 до 23:09:00 (00:01:29. ОП блок).
		Од 23:19:34 до 23:30:52 (00:11:18. ОП блок).
		Од 23:37:43 до 23:38:27 (00:00:44. ОП блок).
		Од 23:43:40 до 23:44:30 (00:00:50. ОП блок).
		Од 23:55:37 до 23:57:11 (00:01:34. ОП блок).
- дана 14.8.2020.	00:22:13	Од 21:00:00 до 21:11:01 (00:11:01. ОП блок).
		Од 21:39:24 до 21:50:36 (00:11:12. ОП блок).
- дана 20.8.2020.	00:12:55	Од 22:00:00 до 22:03:25 (00:03:25. ОП блок).
		Од 22:31:02 до 22:40:32 (00:09:30. ОП блок).
- дана 25.8.2020.	00:12:30	Од 18:18:25 до 18:24:49 (00:06:24. ОП блок).
		Од 18:38:25 до 18:44:31 (00:06:06. ОП блок).
- дана 27.8.2020.	00:12:21	Од 18:11:54 до 18:18:06 (00:06:12. ОП блок).
		Од 18:36:26 до 18:42:35 (00:06:09. ОП блок).
- дана 27.8.2020.	00:12:25	Од 20:09:19 до 20:15:31 (00:06:12. ОП блок).
		Од 20:36:12 до 20:42:25 (00:06:13. ОП блок).

- дана 28.8.2020. 00:12:23 Од 18:11:38 до 18:17:22 (00:05:44. ОП блок).  
Од 18:33:48 до 18:40:27 (00:06:39. ОП блок).
- дана 28.8.2020. 00:12:31 Од 20:11:08 до 20:17:23 (00:06:15. ОП блок).  
Од 20:36:27 до 20:42:43 (00:06:16. ОП блок).
- дана 30.8.2020. 00:12:06 Од 19:15:58 до 19:22:20 (00:06:22. ОП блок).  
Од 19:38:21 до 19:44:05 (00:05:44. ОП блок).

- чиме је окривљено правно лице RADIO DIFUZNO PREDUZEĆE B92 DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU, BEOGRAD (ZEMUN) учинило прекршај из члана 78. став 1. тачка 15) Закона о оглашавању, па му суд на основу наведеног законског прописа утврђује новчану казну у износу од 450.000,00 (четристопедесетхиљада) динара, док је окривљени Драган Караџић, као одговорно лице у окривљеном правном лицу учинио прекршај из члана 78. став 2. у вези става 1. тачка 15) Закона о оглашавању, па му суд на основу наведеног законског прописа утврђује новчану казну у износу од 60.000,00 (шездесетхиљада) динара и

5. у данима назначеним у наставку ове тачке изреке, за време забавне емисије Добра земља, емитовало ТВ продају као посебан програмски садржај и то у периоду назначеном како следи и тиме поступили противно одредби члана 37. став 3. Закона о оглашавању

- дана 1.8.2020. Емисија: Добра земља  
Почетак емисије 08:00:56 крај 09:02:14.  
Почетак ТВ продаје 08:19:06 крај 08:38:38.
- дана 2.8.2020. Емисија: Добра земља  
Почетак емисије 07:59:29 крај 09:02:21.  
Почетак ТВ продаје 08:26:13 крај 08:43:32.
- дана 8.8.2020. Емисија: Добра земља  
Почетак емисије 07:56:02 крај 08:58:26.  
Почетак ТВ продаје 08:22:33 крај 08:39:52.

- чиме је окривљено правно лице RADIO DIFUZNO PREDUZEĆE B92 DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU, BEOGRAD (ZEMUN) учинило прекршај из члана 78. став 1. тачка 16) Закона о оглашавању, па му суд на основу наведеног законског прописа утврђује новчану казну у износу од 450.000,00 (четристопедесетхиљада) динара, док је окривљени Драган Караџић, као одговорно лице у окривљеном правном лицу учинио прекршај из члана 78. став 2. у вези става 1. тачка 16) Закона о оглашавању, па му суд на основу наведеног законског прописа утврђује новчану казну у износу од 60.000,00 (шездесетхиљада) динара,

Па их суд због учињених прекршаја, на основу наведених законских прописа и применом члана 45. ст. 1. и 2. тачка 2) Закона о прекршајима

## О С У Ђ У Ј Е

1. Окривљено правно лице RADIO DIFUZNO PREDUZEĆE B92 DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU, BEOGRAD (ZEMUN) на плаћање ЈЕДИНСТВЕНЕ НОВЧАНЕ КАЗНЕ у износу од 2.250.000,00 (ДВАМИЛИОНАДВЕСТАПЕДЕСЕТХИЉАДА) ДИНАРА, коју је дужно да плати у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, у противном ће суд, на основу члана 315. Закона о прекршајима посебним решењем одлучити о начину извршења неплаћене новчане казне,

2. Окривљеног Драгана Караџића на плаћање ЈЕДИНСТВЕНЕ НОВЧАНЕ КАЗНЕ у износу од 300.000,00 (ТРИСТАХИЉАДА) ДИНАРА, коју је дужан да плати у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, у противном ће суд, на основу члана 315. Закона о прекршајима посебним решењем одлучити о начину извршења неплаћене новчане казне.

На основу члана 140. ст. 1 и 2. тачка 9), члана 141. став 1. и члана 142. Закона о прекршајима у вези са чланом 27. став 2. Правилника о накнади трошкова у судским поступцима, окривљени се обавезују да на име трошкова прекршајног поступка плате

паушални износ од по 8.000,00 (осамхиљада) динара у року од 15 дана од дана правноснажности ове пресуде, под претњом наплате принудним путем.

## Образложење

По захтеву за покретање прекршајног поступка Регулаторног тела за електронске медије бр. 05-2067/20 од 17.11.2020. године, покренут је прекршајни поступак против окривљених, због прекршаја описаних у изреци пресуде. Суд је окривљенима уз позив за рочиште доставио све доказе које је подносилац захтева доставио суду, као и DVD-ове са снимцима телевизијског програма RADIO DIFUZNO PREDUZEĆE B92 DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU, BEOGRAD (ZEMUN) у периоду од 1.8.2020. године до 30.8.2020. године, који је емитован под скраћеним идентификационом ознаком B92.

Окривљени су преко браниоца доставили суду заједничку писмену одбрану у којој су навели да је поднети захтев за покретање прекршајног поступка неуредан и предложили суду да поднети захтев одбаци. Даље су се изјаснили на предложене доказе од стране подносиоца захтева и то читање O2.TV - Извештаја о неправилностима Закона о оглашавању у вези са аудио-визуелном комерцијалном комуникацијом - период август 2020. године бр. 07-1858/20 од 10.2.2020. године и Мониторинг - извештаја за период август 2020. године од 1.8.2020. године до 31.8.2020. године, да су наведени извештаји једностранни акти подносиоца захтева који су сачињени искључиво у складу са унутрашњим процедурама и без учешћа окривљених, стога суд не може узети као веродостојан доказ у прекршајном поступку, односно податке и информације које се у њима налазе не може сматрати чињеницама чија се тачност не доводи у питање. У погледу навода захтева да је у оквиру емисије Ауто мото шоу извршено непосредно подстицање на куповину робе или услуга која је предмет пласирања, као и непримерно појављивање производа који је предмет пласирања, крупним кадровима и истицањем квалитета од стране водитеља, истичу да је наведена емисија производ спољне продукције. Иако окривљено правно лице не располаже довољним капацитетима у људству, ипак улаже максималне напоре да изврши контролу сваког испорученог програмског садржаја, али ненамерно пропусти се дешавају, нарочито када је такав производ у питању, често буде испоручен непосредно пред заказан терим емитовања. Након спровођења контроле испорученог програмског садржаја, уколико је уочено кршење Закона о оглашавању и других релевантних прописа, окривљено правно лице, без одлагања упозорава појединачну спољну продукцију да предузме неопходне кораке, како би убудуће спречили понављање истог. Окривљени указују да је у питању програмски садржај у коме учествују познате личности у којима се дискутује о аутомобилизму, мотоциклизму, аутомобил спорту, технолохијама и туризму, те је често актуелна тема рецензија различитих аутомобила, ауто-опреме, додатака и уређаја, а не пружање услуге оглашавања. У погледу навода захтева који се односи на прекид филма и емисије вести ради оглашавања пре истека тридесетоминутног периода, као и прекорачење дозвољеног времена трајања огласног блока, окривљени истичу да је услед пандемије корона вируса која је утицала на светску привреду, од 20. марта 2020. године на телевизију B92 у знатној мери је обустављено оглашавање до краја месеца маја 2020. године. Клијенти оглашивачи су тражили додатни простор за оглашавање да би надокнадили претходни период у коме се нису оглашавали, а B92 је према ранијим уговорима био у обавези да им обезбеди тражени огласни простор. У погледу навода захтева који се односе на то да су окривљени емитовали ТВ продају као посебан програмски садржај у оквиру друге емисије, истакли су да су извршили провере емитованог програмског садржаја и утврдили да су пре и после емитоване емисије ТВ продаје као посебног програмског садржаја, емитоване две целе засебне епизоде програмског садржаја, те у том смислу није дошло до прекидања програма. Наиме, B92 је предузео све мере како би што јасније означио почетак и крај појединачне епизоде програмског садржаја, међутим, како се није могло недвосмислено утврдити да не постоји повреда прописа у виду емитовања емисије ТВ продаје као посебног програмског садржаја у оквиру другог



програмског садржаја, Б92 ће предузети додатне мере како би кориговао начин означавања почетка и крај појединачне епизоде програмског садржаја/емитовања ТВ продаје. Суду су предложили да окривљене ослободи одговорности на основу члана 250. став 1. тачка 3) Закона о прекршајима или да их ослободни од казне у складу са одредбама члана 44. Закона о прекршајима или да им изрекне опомену применом члана 50. Закона о прекршајима. Других предлога за извођење доказа нису имали.

У доказном поступку суд је прочитао дозволу за пружање медијске услуге Регулаторног тела за електронске медије бр. 02/2006-19 од 26.2.2020. године Радио дифузног предузећа Б92 ад Београд, Извештај о неправилностима у вези са Законом о оглашавању август 2020. године, Извештај за Савет о броју неправилности у вези са Законом о оглашавању код комерцијалних ТВ пружалаца медијских услуга са дозволом за пружање медијске услуге (ПМУ) са дозволом за пружање медијске услуге за подручје целе републике и код ЈМУ Радио-телевизија Србије (РТС) од августа 2020. године и заједничку писану одбрану окривљених, те је део одбране који се односи на прекршај описан под тач. 3, 4. и 5. изреке пресуде прихватио као признање прекршаја који се окривљенима стављају на терет, јер су само описивали околности због којих је дошло до чињења прекршаја, а које околности по мишљењу овог суд их не могу ослободити одговорности. Даље, извршио је увид у снимке телевизијског програма RADIO DIFUZNO PREDUZEĆE B92 DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU, BEOGRAD (ZEMUN), који се емитовао под скраћеним идентификационом ознаком Б92 за период и емисије на које се односи захтев за покретање прекршајног поступка, достављене у дигиталном формату на DVD-вима и у Регистар прекршајних санкција за окривљене, па је оценом изведених доказа, све у смислу члана 92. Закона о прекршајима, утврдио чињенично стање као у изреци ове пресуде.

Суд је на основу читања дозволе за пружање медијске услуге Регулаторног тела за електронске медије бр. 02/2006-19 од 26.2.2020 године која је издата овде окривљеном правном лицу утврдио да окривљено правно лице има својство пружаоца медијске услуге, у смислу члана 4. став 1. тачка 6. и члана 45. Закона о електронским медијима и да обавља делатност производње и емитовања телевизијског програма као комерцијални пружалац медијске услуге у смислу члана 44. став 1. тачка 2) Закона о електронским медијима.

На основу читања Извештаја за Савет о броју неправилности у вези са Законом о оглашавању код комерцијалних ТВ пружалаца медијских услуга са дозволом за пружање медијске услуге (ПМУ) са дозволом за пружање медијске услуге за подручје целе републике и код ЈМУ Радио-телевизија Србије (РТС) од августа 2020. године, а који се односи на програм овде окривљеног правног лица који се емитовао под скраћеним идентификационом ознаком Б92 у периоду од 1.8.2020. године до 30.8.2020. године, суд је утврдио да је учињено девет неправилност које су у супротности са чланом 29. став 1. тачка 1) Закона о оглашавању, у емисији Ауто мото шоу у којој се пласирају прозиви од стране водитеља емисије дошло је до подстицања на куповину или коришћење робе или услуге који су предмет пласирања и то енергетског пића Рокстар и апотека Бену. Даље је утврдио да је у току емисије Ауто мото шоу дошло до 10 неправилности приликом пласирања прозива од стране водитеља, а које су у супротности са одредбом члана 29. став 1. тачка 2) Закона о оглашавању и то непримерним појављивањем производа који је предмет пласирања, крупним кадровима и истицањем квалитета од стране водитеља за апотеке Бену, вилу Дрина у Бајиној Башти, хотел Цептер у Врњачкој Бањи, аутомобил Fiat Тиро, аутомобил Land Rover Defender и аутомобил Dacia Stepway. Такође, утврђено је да је током емитовања информативне емисије Вести и забавних емисијама Посредник и На правој страни у периоду од дана 3.8.202. године до дана 26.8.2020. године, у назначеним временским периодима, дошло до прекида емитовања тих емисија пре истека тридестоминутног периода ради емитовања ТВ оглашавања, односно ТВ продаје, што је супротно одредби члана 33. став 4. Закона о оглашавању. Даље је утврдио да је у периоду од 1.8.2020. године до 30.8.2020. године у назначеним временским периодима, уочено 42 неправилности које се односе на емитовање ТВ продаје као посебног програмског садржаја у оквиру других програмских

садржаја, јер су емитоване огласане поруке које су заузиле више од 20% једног пуног сата емитованог програма комерцијалног пружалаца медијске услуге и тиме поступили противно одредби члана 35. став 1. Закона о оглашавању. Читањем наведеног извештаја суд је утврдио да је дана 1.8.2020. године, 2.8.2020. године и 8.8.2020. године током приказивања програмског садржаја Добра земља, у назначеним временским периодима, емитована ТВ продаја као посебан програмски садржај у оквиру те емисије, што је противно одредби члана 37. став 3. Закона о оглашавању. Наведени извештај је написан на основу података добијених из софтвера након извршеног надзора и контроле од стране Регулаторног тела за електронске медије. Све неведно што је суд утврдио током читања овог извештаја, поткрепљено је садржајем DVD-ева у које је суд извршио увид.

Правном оценом утврђеног чињеничног стања описаног под тачком 1. изреке пресуде, суд је нашао да је окривљено правно лице, дана 1.8.2020. године, дана 2.8.2020. године, дана 8.8.2020. године, дана 9.8.2020. године, дана 15.8.2020. године, дана 16.8.2020. године, дана 22.8.2020. године, дана 23.8.2020. године и дана 29.8.2020. године, у временским периодима ближе наведеним у тачки 1. изреке пресуде, учинило прекршај из члана 78. став 1. тачка 14) Закона о оглашавању, јер је поступио противно одредби члана 29. став 1. тачка 1) истог закона, којом је прописано да је у програмским садржајима у којима се пласира производ забрањено непосредно подстицање на куповину, закуп или коришћење робе или услуге која је предмет пласирања, док је окривљени Драган Карацић као одговорно лице у окривљеном правном лицу учинио прекршајим из члана 78. став 2. у вези става 1. тачка 14) истог закона.

Правном оценом утврђеног чињеничног стања описаног под тачком 2. изреке пресуде, суд је нашао да је окривљено правно лице дана 1.8.2020. године, дана 2.8.2020. године, дана 8.8.2020. године, дана 9.8.2020. године, дана 15.8.2020. године, дана 16.8.2020. године, дана 22.8.2020. године, дана 23.8.2020. године, дана 29.8.2020. године и 30.8.2020. године, у временским периодима ближе наведеним у тачки 2. изреке ове пресуде, учинило прекршај из члана 78. став 1. тачка 14) Закона о оглашавању, јер је поступио противно одредби члана 29. став 1. тачка 2) истог закона, којом је прописано да је у програмским садржајима у којима се пласира производ забрањено непримерено појављивање робе, услуге или жига који је предмет пласирања, нарочито крупним кадровима робе или истицањем квалитета од стране водитеља, гостију или других учесника програма, док је окривљени Драган Карацић као одговорно лице у окривљеном правном лицу учинио прекршајим из члана 78. став 2. у вези става 1. тачка 14) истог закона.

Правном оценом утврђеног чињеничног стања описаног под тачком 3. изреке пресуде, суд је нашао да је окривљено правно лице, у данима и времену који су билиже наведени у тачки 3. изреке пресуде, приликом емитовања информативне емисије Вести и забавних емисијама Посредник и На правој страни, прекидао неведене емисије емитовањем комерцијалних садржаја у једном целокупном делу тих емисија пре истека трдесетоминутног емитовања, те је учинило прекршај из члана 78. став 1. тачка 15) Закона о оглашавању, јер је поступио противно одредби члана 33. став 4. истог закона, којом је прописано да емитовање играног филма, телевизијског филма (изузимајући игране серије и документарне серије) и емисије вести може се прекинути ради емитовања ТВ оглашавања, односно ТВ продаје једном у сваком целокупном делу емисије чије предвиђено трајање износи најмање 30 минута (став 4.), ако се на тај начин не повређује интегритет емисије, имајући у виду природне паузе, њено трајање и природу, и права имаоца ауторског и сродног права (став 3. истог члана закона), што у конкретном случају није било испуњено, док је окривљени Драган Карацић као одговорно лице у окривљеном правном лицу учинио прекршајим из члана 78. став 2. у вези става 1. тачка 15) истог закона.

Правном оценом утврђеног чињеничног стања описаног под тачком 4. изреке пресуде, суд је нашао да је окривљено правно лице, од дана 1.8.2020. године до дана 30.8.2020. године, у временским периодима како је ближе наведено у тачки 4. изреке пресуде, учинило прекршаји из члана 78. став 1. тачка 15) Закона о оглашавању тако што је у

оквиру једног пуног сата емитованог програма, емитовало огласне поруке које су заузимале више од 20% тог времена како је то наведено у тачки 4. изреке пресуде и тиме поступили противно одредби члана 35. став 1. Закона о оглашавању, којом је прописано да је у оквиру једног пуног сата емитованог програма комерцијалних пружалаца медијске услуге, ТВ оглашавање и ТВ продаја не могу заузимати више од 20% времена, док је окривљени Драган Карацић као одговорно лице у окривљеном правном лицу учинио прекршајим из члана 78. став 2. у вези става 1. тачка 15) истог закона.

Правном оценом утврђеног чињеничног стања описаног под тачком 5. изреке пресуде, суд је нашао да је окривљено правно лице, дана 1.8.2020. године, 2.8.2020. године и 8.8.2020. године у току емитовања емисије Добра земља, у времену ближе озанченом у тачки 5. изреке пресуде, учинило прекршај из члана 78. став 1. тачка 16) Закона о оглашавању јер је емитовало ТВ продају као посебан програмски садржај и тиме поступили противно одредби члана 37. став 3. Закона о оглашавању, којом је прописано да се ТВ продаја као посебан програмски садржај не може емитовати у оквиру друге емисије, већ само између појединих емисија, док је окривљени Драган Карацић као одговорно лице у окривљеном правном лицу учинио прекршајим из члана 78. став 2. у вези става 1. тачка 16) истог закона.

Приликом одучивања у овом прекршајном поступку суд није прихватио наводе одбране који се односе на прекршаје описане под тач. 1. и 2. изреке пресуде, да је Ауто мото шоу емисија спољне продукције, да је у питању програмски садржај у коме учествују познате личности у којима се дискутује о аутомобилизму, мотоциклизму, ауто-мото спорту, технолохијама и туризму, те је често актуелна тема рецензија различитих аутомобила, ауто-опреме, додатака и уређаја, а не пружање услуге оглашавања, као и да Б92 не располаже довољним капацитетима у људству, али да улаже максималне напоре да изврши контролу сваког испоручног програмског садржаја, те да када је такав производ у питању, често буде испоручен непосредно пред заказан терим емитовања, јер сматра да их ове околности не могу ослободити одговорности за прекршаје који им се стављају на терет. Ово из разлога што је окривљено правно лице као ималац дозволе за пружање медијске услуге било дужно да покаже појачану пажњу која се очекује од доброг привредника, тако да обављањем делатности производње и емитовање телевизијског програма (шифра 6020), не буде доведено у питање њихово законито поступање, односно да ту делатност обављају на начин да у сваком тренутку могу да обезбеде и да испуне све обавезе које закон предвиђа на страни пружаоца медијске услуге и да се уздрже од ступања у пословне односе који њихово законито поступање могу да доведу у питање. У супротном, окривљени су преузели ризик поступања и својих пословних партнера, везано за обавезе које Закон о оглашавању прописује на њиховој страни, чега су морали били свесни и пристали на његово преузимање. Ово исто важи и за наводе одбране да су клијенти оглашивачи од окривљеног правног лица тражили додатни простор за оглашавање да би надокнадили период у коме се нису оглашавали, у периоду од 20. марта до краја маја 2020. године, а Б92 је према ранијим уговорима био у обавези да им обезбеди тражени огласни простор. Суд сматра да је на страни окривљених била додатна обавеза да се уздрже од емитовања делова емисије у којој познате личности на незаконит начин пласирају прозиводе или услуге. Што се тиче навода одбране у делу који се односи на прекршај описан под тач. 3. и 4. изреке пресуде да у информативној емисији Вести и забавним емисијама Посредник и На правој страни, није дошло до прекида неведених емисија, ради емитовања ТВ продаје, одн. да није дошло до прекорачења дотвољеног времена трајања огласног блога, суд није могао да прихвати, јер је управо гледањем програма на DVD-јевима, управо утврдио да је 17 пута дошло незаконитог прекида информативне емисије Весити забавних емисија Посредник и На правој страни, ради ТВ оглашавања, односно ТВ продаје пре истека тридестоминутног периода. Наиме, емитовање играног филма, телевизијског филма и емисије вести може прекинути емитовањем комерцијалних садржаја у једном сваком целокупном делу емисије чије предвиђено трајање износи најмање 30 минута, што је у конкретном случају управо супротно доказано. Такође, увидом у DVD-ове суд је утврдио да су окривљени од дана

1.8.2020. године до дана 30.8.2020. године, у назначеним временским периодима, емитовали огласне поруке које су заузимале више од 20% тог времена. Осим тога, одбрана окривљених је у потпуности супротна у односу на материјалне доказе које је доставио подносилац захтева, а које је суд извео током овог поступка и којим је поклатио пуну веру и то пре свега снимци програма на DVD-јевима.

Суд је ценио и остале наводе из заједничке писмене одбране окривљених, али их није посебно обазлагао налазећи да нису од утицаја на другачије одлучивање у овом прекршајном поступку.

Суд није прихватио предлоге подносиоца захтева извођење доказа испитивањем сведока Јасмине Бошњак и Маје Анђелковић, јер је суд у доказном поступку на основу изведених доказа у потпуности утврдио да су окривљени током емитовања програма у августу месецу 2020. године учинили прекршаје који им се захтевом стављају на терет. Такође, суд је уверен да би се извођењем предложених доказа одуговлачио овај поступак и увећавало трошкове истог, а извођење овог доказа не би било од утицаја на другачије одлучивање суда.

Утврђујући степен одговорности окривљеног Драгана Карацића као одговорног лица у правном лицу, у односу на извршење прекршаја који је учинио, суд је нашао да су се у радњама окривљеног стекла сва обележја поступања из умишљаја, тј. да је окривљени био свестан да услед његовог чињења може наступити забрањена последица и пристао на њено наступање. Сходно наведеном, одговорност окривљеног правног лица се црпе из одговорности одговорног лица у правном лицу или другог лица које је у време извршења прекршаја било овлашћено да поступа у име правног лица, сагласно члана 27. Закона о прекршајима, те је одлучено као у изреци пресуде.

Приликом одмеравања казне окривљенима за учињене прекршаје, цењене су све околности сходно члану 42. Закона о прекршајима које утичу на висину казне, а нарочито тежину и последице учињених прекршаја, њихову прекршајну некажњаваност за ову врсту прекршаја, што је суд ценио као олакшавајуће околности, док је као отежавајућу околност суд код окривљених оценио степен одговорности окривљеног Драган Карицића, као и њихову прекршајну кажњаваност за исте прекршаје, па им је за сваки прекршаја утврдио новчане казне, а након тога применом члана 45. став 2. тачка 2) Закона о прекршајима суд је окривљенима изрекао јединствену новчану казну као у изреци пресуде, која није већа од двоструког износа највеће новчане казне предвиђене Законом о прекршајима, са уверењем да ће се на овај начин постићи сврха кажњавања.

Одлука о трошковима прекршајног поступка донета је на основу члана 140. став 1, члана 141. став 1. и члана 142. Закона о прекршајима, у вези са члана 27. став 2. Правилника о накнади трошкова у судским поступцима.

Поука о правном леку:

Против ове пресуде дозвољена је жалба Прекршајном апелационом суду у Београду у року од 8 дана од дана достављања, а преко овог суда. Жалба се таксира судским таксеним маркама у износу од 900,00 (деветсто) динара које морају бити залепљене на поднеску жалбе.

Д/на:

- подносиоцу и

- браниоцу адвокату Круни Савовић на адресу Београд, Ул. Македонска бр. 30, Стари

град



Судија  
*Вилета Пријовић*  
Вилета Пријовић