



Република Србија
Прекршајни суд у Београду
82 ПР 97117/20
03.10.2022. године
Београд

Република Србија
Републичка радиодифузна агенција

ПРИМЉЕНО: 27. 10. 2022			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
	05-1645/20/22-1		

ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕОГРАДУ, и то судија Биљана Спасић, поступајући по захтеву за покретање прекршајног поступка Регулаторног тела за електронске медије Републике Србије број 05-1645/20 од 11.09.2020. године, на основу члана 100 став 1, члана 102 став 1, члана 103 став 1, члана 183 став 1, члана 184 став 1 и став 2 тачка 4 у вези са чланом 84 став 1 и став 7 Закона о прекршајима ("Службени гласник РС" број 65/2013 и 13/2016), дана 03.10.2022. године доноси

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, на основу члана 184 став 1 и став 2 тачка 4 у вези са чланом 84 став 1 и став 7 Закона о прекршајима; захтев за покретање прекршајног поступка Регулаторног тела за електронске медије Републике Србије број 05-1645/20 од 11.09.2020. године, јер је због протеча времена дужег од две године од дана кад су прекршаји учињени наступила застарелост за покретање и вођење прекршајног поступка.

Образложење

Дана 17.09.2022. године код Прекршајног суда у Београду примљен је и заведен под 82 ПР 97117/20 захтев за покретање прекршајног поступка Регулаторног тела за електронске медије Републике Србије број 05-1645/20 од 11.09.2020. године, поднет против правног лица Preduzeća за marketing, izdavačku delatnost, radio i televiziju „Happy TV“ DOO Beograd (Zemun), са седиштем у Београду, у Улици Александра Дубчека број 14, са матичним бројем: 17004301, ПИБ: 100295660, као и против његовог главног и одговорног уредника Миломира Марића из [REDACTED] рођеног у [REDACTED], са ЈМБГ: [REDACTED] са пребивалиштем у [REDACTED] као одговорног лица у правном лицу.

Захтев је поднет због прекршаја из члана 78 став 1 тачка 14 и став 2 у вези са чланом 29 став 1 тачка 2 Закона о оглашавању, зато што је у телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком „Nacionalna Happy TV“ у емисијама „Парови“, „Ћирилица“, „После ручка“, „Прело у нашем сокаку“, „Рано јутро“ и „Добро јутро, Србијо“, у току јуна месеца 2020. године, и то свакога дана наведеног месеца, у укупно 181 случају, уочено непримерено појављивање робних жигова противно одредби члана 29 став 1 тачка 2 Закона о оглашавању, којом је прописано да је у програмским садржајима у којима се пласира производ забрањено непримерено појављивање производа, услуге или жига који је предмет пласирања, нарочито крупним кадровима производа, или истицањем квалитета водитеља, гостију или других учесника програма; због прекршаја из члана 78 став 1 тачка 15 и став 2 у вези са чланом 32 Закона о оглашавању, зато што су у истом телевизијском програму у емисији „Добро јутро, Србијо“ дана 13.06.2020. године, дана 14.06.2020. године и дана 21.06.2020. године, приказивани блокови огласних порука без најавне или одјавне шпице и блок огласних порука у коме најавна шпица почиње истовремено са огласном поруком, а противно одредби члана 32 Закона о оглашавању, којом је прописано да ТВ оглашавање и ТВ продаја морају бити лако препознатљиви и јасно и уочљиво звуком, сликом или просторно одвојени од осталих програмских садржаја; због прекршаја из члана 78 став 1 тачка 15 у вези са чланом 33 став 4 Закона о оглашавању, зато што су у истом телевизијском програму дана 03.06.2020. године, дана 09.06.2020. године, дана 10.06.2020. године, дана 11.06.2020. године, дана 14.06.2020. године, дана 15.06.2020. године, дана 17.06.2020. године, дана 18.06.2020. године и дана 21.06.2020. године, у емисији „Телемастер“

поступали противно одредби члана 33 став 4 Закона о оглашавању, којом је прописано да ако су испуњени услови предвиђени ставом 3 тога члана, емитовање играног филма, телевизијског филма (изузимајући игране серије и документарне серије) и емисије вести, може се прекинути ради емитовања ТВ оглашавања, односно ТВ продаје, једном у сваком целокупном делу емисије чије предвиђено трајање износи најмање 30 минута; због прекршаја из члана 78 став 1 тачка 15 и став 2 у вези са чланом 35 став 1 Закона о оглашавању, зато што су дана 02.06.2020. године, дана 08.06.2020. године, дана 14.06.2020. године, дана 16.06.2020. године, дана 18.06.2020. године, дана 24.06.2020. године и дана 30.06.2020. године, у 8 наврата у оквиру једног пуног сата емитовали огласне поруке у укупном трајању и периодима противним одредби члана 35 став 1 Закона о оглашавању, којом је прописано да у оквиру једног пуног сата емитованог програма комерцијалних пружалаца медијске услуге, ТВ оглашавање и ТВ продаја, не могу заузимати више од 20% времена, односно од 12 минута у једном пуном сату; због прекршаја из члана 78 став 1 тачка 16 и став 2 у вези са чланом 37 став 3 Закона о оглашавању, зато што су противно одредби члана 37 став 3 Закона о оглашавању, којом је прописано да се ТВ продаја као посебан телевизијски садржај не може емитовати у оквиру друге емисије, већ само између појединих емисија, у 43 случаја у току месеца јуна 2020. године, и то сваког дана наведеног месеца изузев дана 13.06.2020. године, дана 20.06.2020. године у дана 27.06.2020. године, у оквиру емисија „Добро јутро, Србија“, „Парови“ и „Боља земља“, приказивали ТВ продају као посебан програмски садржај; због прекршаја из члана 78 став 1 тачка 20 и став 2 у вези са чланом 46 став 3 тачка 3 Закона о оглашавању, зато што су дана 06.06.2020. године у емисији „Чађава механа“, противно одредби члана 46 став 3 тачка 3 Закона о оглашавању, којом је прописано да је изузетно од забране оглашавања из става 1 тог члана дозвољено оглашавање алкохолних пића са садржајем алкохола мањим од 20% у електронским медијима у биоскопима, позориштима или другим просторима где се врши приказивање, односно извођење представе, у термину од 18:00 до 06:00 часова, осим ако су тематски или циљно намењене деци или малолетницима, Рубинову вињак колу приказали као део сценографије ван дозвољеног периода; због прекршаја из члана 78 став 1 тачка 20 и став 2 у вези са чланом 46 став 5 Закона о оглашавању, зато што су дана 13.06.2020. године, дана 20.06.2020. године и дана 27.06.2020. године, противно одредби члана 46 став 5 Закона о оглашавању, којом је прописано да је изузетно од забране оглашавања из става 1 тога члана дозвољено оглашавање алкохолних пића са садржајем алкохола већим од 20% у електронским медијима у термину од 23:00 до 06:00 часова у емисији „Чађава механа“ Рубинов вињак приказали као део сценографије ван дозвољеног периода; као и због прекршаја из члана 78 став 1 тачка 33 и став 2 у вези са чланом 66 став 4 Закона о оглашавању, у 6 случајева у емисији „Ћирилица“, и то дана 01.06.2020. године, дана 07.06.2020. године, дана 08.06.2020. године, дана 22.06.2020. године, дана 27.06.2020. године и дана 29.06.2020. године, противно одредби члана 66 став 4 Закона о оглашавању, којом је прописано да спонзорисање медијске услуге или програмски садржаји не смеју непосредно да подстичу куповину или закуп роба или услуга, а нарочито промотивним упућивањем на ту робу или услугу, односно противно одредби члана 9 став 3 Правилника о оглашавању и спонзорству у електронским медијима („Службени гласник РС“ број 101/16), којом је прописано да ако се приликом обавештавања о спонзору корисити слика (нпр. ако се путем екрана присутног у сценографији приказује назив спонзора, слика његове робе, робне или услужне ознаке, или ако се то чини путем инсертера и слично), она може бити само непокретна, приказали (Banka „Poštanska štedionica“) у вези са непосредним подстицањем (ефикасност) из члана 8 став 2 Правилника о оглашавању и спонзорству у електронским медијима, непосредним подстицањем куповине или изнајмљивање робе или услуге спонзора нарочито се сматрају: непосредно позивање на куповину или изнајмљивање робе или услуге, навођење цене, предности, квалитета или ефикасности робе или услуге спонзора или његовог положаја на тржишту, навођење места, адресе на којима, односно броја телефона путем којег се могу купити или закупити роба или услуга, рекламни слоган којим се подстиче куповина или изнајмљивање робе или услуге спонзора.

Увидом у захтев за покретање прекршајног поступка суд је утврдио да су сви прекршаји због којих је захтев поднет према наводима захтева учињени у периоду од 01.06.2020. године од 30.06.2020. године, те да је од извршења прекршаја протекло више од 2 године, због чега је наведени

захтев одбачен на основу члана 184 став 1 и став 2 тачка 4 у вези са чланом 84 став 1 и став 7 Закона о прекршајима, јер је наступила застарелост за покретање и вођење прекршајног поступка.

УПУТСТВО О ПРАВУ НА ЖАЛБУ: Против овог решења подносилац захтева за покретање прекршајног поступка може изјавити жалбу Прекршајном апелационом суду у Београду у року од 8 (осам) дана од дана његовог достављања. Жалба се може поднети у писаној форми, а предати непосредно или упутити поштом препоручено Прекршајном суду у Београду, на адресу Улица устаничка број 14.

ОДЛУЧЕНО У ПРЕКРШАЈНОМ СУДУ У БЕОГРАДУ ДАНА 03.10.2022. ГОДИНЕ, ПОД
82 ПР 97117/20.

Решење доставити:

- Подносиоцу захтева за покретање прекршајног поступка

