

И) противно одредби члана 65 став 2 Закона о оглашавању којом је прописано да спонзорисани програмски садржај мора бити јасно означен као такав навођењем имена знака и ли другог симбола спонзора на почетку и на крају а може и током програмског садржаја у емисији је приказан симбол спонзора без обавештења о спонзорству, чиме би учинило прекршај из чл.78 ст.1 тач.32 - Закон о оглашавању,

Ј) противно одредби члана 66 став 4 Закона о оглашавању којим је прописано са спонзорисане медијске услуге или програмских садржаја не смеју непосредно да подстичу куповину или закуп роба или услуга, а нарочито промотивним упливањем на ту робу или услугу, за време емисија Временска прогноза у Тлемастеру и Весима промотивно упливао на услуге спонзора, чиме би учинило прекршај из члана 78 ст.1 тач.33 - Закон о оглашавању,

МАРИЋ МИЛОМИР, ЈМБГ: [REDACTED] са пребивалиште: Србија, Београд, [REDACTED], због сумње да је као одговорно лице у правном лицу учинило прекршај из чл.78 ст.2 - Закон о оглашавању, и то на основу члана 84. и члана 248. став 1. тачка 6. Закона о прекршајима, **ЈЕР ЈЕ НАСТУПИЛА ЗАСТАРЕЛОСТ ЗА ВОЂЕЊЕ ПРЕКРШАЈНОГ ПОСТУПКА.** Трошкови прекршајног поступка падају на терет овог суда на основу члана 141. став 2. Закона о прекршајима.

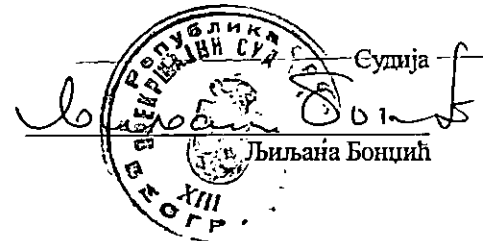
Образложење

Република Србија Регулативно тело за електронске медије је дана 05.03.2020 године под бројем 05-548/20, поднео захтев за покретање прекршајног поступка против окривљеног PREDUZEĆE ZA MARKETING, IZDAVAČKU DELATNOST, RADIO I TELEVIZIJU HAPPY TV DOO BEOGRAD (ZEMUN), због сумње да је учинио прекршај из чл.78 ст.1 тач.3 - Закон о оглашавању, чл.78 ст.1 тач.14 - Закон о оглашавању, чл.78 ст.1 тач.15 - Закон о оглашавању, чл.78 ст.1 тач.16 - Закон о оглашавању, чл.78 ст.1 тач.20 - Закон о оглашавању, чл.78 ст.1 тач.32 - Закон о оглашавању, чл.78 ст.1 тач.33 - Закон о оглашавању, МАРИЋ МИЛОМИР, због сумње да је учинио прекршај из чл.78 ст.2 - Закон о оглашавању, па је, на основу члана 167. Закона о прекршајима, покренут прекршајни поступак.

У току поступка утврђено је да је и поред свих у поступку предузетих радњи, наступила застарелост за вођење прекршајног поступка, а с обзиром да је од дана учињеног прекршаја прошло више од две године, из којих разлога је прекршајни поступак и обустављен, на основу члана 248. став 1. тачка 6. Закона о прекршајима.

С обзиром да је прекршајни поступак обустављен, одређено је да ће трошкове прекршајног поступка сносити суд који је прекршајни поступак и водио, све на основу члана 141. став 2. Закона о прекршајима.

Сходно свему изложеном, одлучено је као у изреци овог решења.



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења, окривљени и подносилац захтева могу изјавити жалбу у року од 8 дана од пријема истог, Прекршајном апелационом суду у Београду, преко Прекршајног суда у Београду.

Дна:

Решење доставити окривљеном, браниоцу окривљеног и подносиоцу захтева.