



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕОГРАДУ
Устаничка 14
38 Пр. бр. 23057/18
01.10.2019.године

Република Србија
Републичка радиотелевизијска агенција

ПРИМЉЕНО:		14. 10. 2019.	Број
Орг. јед.	Број	Година	Број
	05-853/18/19		

Прекршајни суд у Београду, судија Јелена Лакић, у прекршајном поступку против окривљеног правног лица Предузеће за маркетинг, издавачку делатност, радио и телевизију HAPPY TV DOO са седиштем у Београду, чији је бранилац адвокат Ивана Јовановић из Београда, Земун, Фрање Крча 41/3 и окривљеног одговорног лица Миломира Марића из Београда због прекршаја из члана 78 став 1 тачка 14, тачка 15, тачка 16, тачка 32 и тачка 33 Закона о оглашавању, на основу члана 100 става 1, 103 става 1, члана 246 става 1 и члана 248 став 1 тачка 6 Закона о прекршајима Републике Србије ("Службени Гласник РС" број 65/13, 13/16, 98/16), донео је дана 01.10.2019. године

РЕШЕЊЕ

ОБУСТАВЉА СЕ прекршајни поступак против окривљеног правног лица Предузеће за маркетинг, издавачку делатност, радио и телевизију HAPPY TV DOO са седиштем у Београду, Земун, Александра Дубчека 14, матични број 17004301, ПИБ 100295660 и окривљеног одговорног лица Миломира Марића, рођеног [REDACTED] године у Горњем Милановцу, Република Србија, са матичним бројем [REDACTED], новинар, главни и одговорни уредник, држављанин Републике Србије, са пребивалиштем у Београду, [REDACTED]

- због постојања основане сумње да је окривљено правно лице у телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком „Nacionalna Happy TV“,

а) противно члану 28 став 2 и став 4 Закона о оглашавању, емитовао пласирање производа који нису продукцијски риквизит и не додељују се као награда, и то хлеб „Тонус“, сијалице „Ваје“, вино „Прокупац“, штрудла „Мадела“, маргарин „Витал“ у емисијама „Добро јутро, Србија“ и „Ћирилица“ емитованим од 01.09.2017. године до 18.09.2017. године у периоду наведеном у табели број 1 у колони број 3, наглашеним истицањем робног жига и слике производа у сценографији студија, у кадру иза и испред водитеља,

- чиме би извршио прекршај из члана 78 став 1 тачка 14 Закона о оглашавању;

б) противно члану 29 став 1 тачка 2 Закона о оглашавању, од 01.09.2017. године до 30.09.2017. године у емисији „Парови“ у периоду наведеном у табели број 2 у колони број 3, емитовао у оквиру програмских садржаја у којима се пласира производ непримерено појављивање производа производа наведеног у колони број 3, наглашеним истицањем робног жига и слике производа у сценографији студија,

- чиме би извршио прекршај из члана 78 став 1 тачка 14 Закона о оглашавању;

в) противно члану 35 став 1 Закона о оглашавању, дана 15.09.2017. године у оквиру једног пуног сата емитовао огласне поруке у укупном трајању од 12 минута и 29 секунди и то до 10:00:00 до 10:00:55 сати и од 10:41:12 до 10:52:46 сати, а дана 25.09.2017. године у оквиру

једног пуног сата емитовао огласне поруке у укупном трајању од 21 минут и 12 секунди и то од 20:05:02 до 20:14:26 сати и од 20:46:39 до 20:58:27 сати,

- чиме би извршио прекршај из члана 78 став 1 тачка 15 Закона о оглашавању;

г) противно члану 37 став 3 Закона о оглашавању емитовао од 02.09.2017. године до 30.09.2017. године у периоду означеном у колони број 2 табеле број 3 ТВ продају као посебан програмски садржај у емисијама „Боља земља“, „Парови“ и „Добро јутро, Србија“;

- чиме би извршио прекршај из члана 78 став 1 тачка 16 Закона о оглашавању;

д) противно члану 65 став 2 Закона о оглашавању дана 05.09.2017. године у емисији „После ручка“ емитованој у периоду од 16:04:03 до 17:50:07 сати, није означио спонзорисан програмски садржај на његовом почетку,

- чиме би извршио прекршај из члана 78 став 1 тачка 32 Закона о оглашавању;

ђ) противно члану 66 став 4 Закона о оглашавању, од 01.09.2017. године до 17.09.2017. године у емисијама „Добро јутро, Србија“, „Вести“ и „Телемастер“ емитованим у периоду назначеном у колони број 3 табеле број 4, промотивно упућивао на спонзора „Триглав осигурање“ употребом покретне слике приликом обавештења о спонзору,

- чиме би извршио прекршај из члана 78 став 1 тачка 33 Закона о оглашавању;

јер је наступила застарелост за вођење прекршајног поступка, на основу члана 248 став 1 тачка 6 Закона о прекршајима.

II Трошкови прекршајног поступка падају на терет овог суда.

Образложење

По захтеву Регулаторног тела за електронске медије број 05833/18 од 21.03.2018. године, покренут је и вођен прекршајни поступак против окривљених због постајања основане сумње да су учинили прекршаје описане у изреци решења. Као доказ доставили су 1. Одлуку Савета Регулаторног тела за електронске медије број 01-395/16 од 10.02.2016. године, 2. Извештај за Савет Регулаторног тела за електронске медије о броју неправилности код националних ТВ пружалаца медијских услуга у вези са аудио- визуелном комерцијалном комуникацијом за септембар 2017. године, 3. Nacionalna HAPPY TV – Извештај о неправилностима Закона о оглашавању у вези са аудио- визуелном комерцијалном комуникацијом за јул 2017 бр. 07-2513/17 од 30.11.2017. године, 4. Мониторинг – Извештај за период од 01.09.2017. до 30.09.2017. године, 5. Дозволу за пружање медијске услуге Nacionalna HAPPY TV и 6. компакт дискове који садрже снимке програма Nacionalna HAPPY TV емитованог у септембру 2017. године.

Решењем од 30.05.2018. године покренут је и вођен прекршајни поступак. У писаној одбрани од 22.08.2019. године, окривљено правно лице је преко овлашћеног представника Милоша Тасовца оспорило да је учинило прекршаје који му се стављају на терет. Навело је да постоје неправилности у погледу тачности и истинитости података наведених у захтеву за покретање прекршајног поступка и неправилности у раду софтера подносиоца захтева и

овлашћених лица која раде на одбради података. Истакао је да не постоји кривица нити прекршајна одговорност окривљеног правног лица. Предложио је доношење ослобађајуће пресуде.

Члан 84 Закона о прекршајима прописује да се прекршајни поступак не може покренути нити водити, ако протекне једна година од дана учињеног прекршаја, а да застарелост прекршајног гоњења наступа у сваком случају када прође два пута онолико времена колико се тражи за застарелост гоњења.

Будући да је окривљенима стављено на терет да су прекршаје учинили од дана 01.09.2017. године до 30.09.2017. године, да је од тада протекло више од две године, а да прекршајни поступак и поред свих предузетних радњи није могао бити правоснажно окончан, донета је одлука да се прекршајни поступак према окривљенима обустави, за прекршаје који су им захтевом за покретање прекршајног поступка стављени на терет, на основу члана 248 став 1 тачка 6 Закона о прекршајима Републике Србије, као у ставу I изреке решења.

Трошкови прекршајног поступка падају на терет овог Прекршајног суда, на основу члана 141 став 2 Закона о прекршајима, те је одлучено као у ставу II изреке решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Прекршајном апелационом суду, у року од 8 (осам) дана од дана достављања решења, преко овог суда. Жалба се предаје у писаној форми, непосредно или путем поште препоручено на адресу Устаничка 14, Београд и таксир се судским таксеним маркама у износу од 900,00 (деветстотина) динара, које морају бити залепљене на поднеску жалбе.

СУДИЈА
Јелена Лакић

