



Република Србија
ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕОГРАДУ
Устаничка број 14
Број предмета: 8 ПР 18540/2019
Датум: 30.10.2020

Република Србија
Републичка радиодифузна агенција

ПРИМЉЕНО: 25. 12. 2020			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
	05-292/19/2019		1

Прекршајни суд у Београду судија Ирена Цвијетић у прекршајном поступку против окривљеног правног лица PREDUZEĆE ZA INFORMISANJE I MARKETING PINK INTERNATIONAL COMPANY DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVOR BEOGRAD (SAVSKI VENAC) из Београд-Савски Венац због прекршаја из чл.78 ст.1 тач.3 - Закон о оглашавању, чл.78 ст.1 тач.14 - Закон о оглашавању, чл.78 ст.1 тач.15 - Закон о оглашавању, чл.78 ст.1 тач.16 - Закон о оглашавању, чл.78 ст.1 тач.33 - Закон о оглашавању, и ВЛАТКОВИЋ ИВАНА из [REDACTED] због прекршаја из чл.78 ст.2 - Закон о оглашавању, на основу чланова 84. и 248. став 1. тачка 6. Закона о прекршајима, дана 30.10.2020 године доноси

РЕШЕЊЕ

ОБУСТАВЉА СЕ прекршајни поступак вођен против окривљеног правног лица PREDUZEĆE ZA INFORMISANJE MARKETING PINK INTERNATIONAL COMPANY DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOSTU BEOGRAD (VENAC), Матични број:06908381 са адреса послодавца: Србија, Београд-Савски Венац, Савски Венац, Незнаног Јунака 1 и ВЛАТКОВИЋ ИВАНА, директора маркетинга и уредника комерцијални програма ЈМБГ [REDACTED] са пребивалиштем: Србија, Нови Сад, [REDACTED]

а) због сумње да су у периоду од 01.10.2018 године до 27.10.2018 године у емисијама Ново Јутро, Жикина Шареница, Амици Шоу и Задруга емитовали прекривено оглашавање односно наглашено наративним или графичким путем промовисали квалитете и куповину производа односно услуга разних компанија,

- чиме би учинили прекршај из чл.78 ст.1 и ст.2 тач.3 - Закон о оглашавању,

б) због сумње да су у периоду од 01.10.2018 године до 31.10.2018 године у емисијама Ново Јутро, Жикина Шареница, Премијера, Пинкове звезде, Амици Шоу и Задруга емитовали у оквиру програмских садржаја у којима се пласира производ, непримерено појављивање производа (Златни пек, Карамела, Негро, ЛЦ Ваикики, Карг Го, Хербик, Форма Идеале, Вода Вода, Пионир, Афричка шљива за потенцију, Шафран, Пекарски Јогурт Млекаре Суботице и Шкода) нарочито у крупним кадровима

- чиме би учинили прекршај из члана 78 став 1 и ст. 2 тачка 14 Закона о оглашавању,

в) због сумње да су у периоду од 04.10.2018 године до 22.10.2018 године у емисији Задруга и Магазин Ин пропустили да обележе пласирање производа

- чиме би учинили прекршај из члана 78 став 1 и ст.2 тачка 14 Закона о оглашавању

г) због сумње да су у периоду од 02.10.2018 године до 22.10.2018 године у емисијама Национални Дневник, Ново Јутро, За мог сина и Задруга емитовали необележене огласне поруке

- чиме би учинили прекршај из члана 78 ст.1 и ст. 2 тач.15 - Закон о оглашавању,

д) због сумње да су у периоду од 01.10.2018 године до 30.10.2018 године поступили противно одредби члана 33 став 4 Закона о оглашавању којом је прописано да емитовање играног филма, телевизијског филма, и емисије Вести, може се прекинути ради емитовања ТВ оглашавања односно ТВ продаје једном у сваком целокупном делу емисије чије предвиђено трајање износи најмање 30 минута,

- чиме би учинили прекршај из чл.78 ст.1 и ст.2 тач.15 - Закон о оглашавању,

ђ) због сумње да су у периоду од 01.10.2018 године до 31.10.2018 године у оквиру једног пуног сата емитовали огласне поруке у укупном трајању

чиме су заузели више од 20% времена (12 минута у једном пуном сату)

- чиме би учинили прекршај из члана 78 став 1 и ст. 2 тачка 15 Закона о глашавању

е) због сумње да су у периоду од 05.10.2018 године до 27.10.2018 године у емисији Магазин Ин и Ново Јутро, емитовали ТВ продају као посебни програмски саржај
- чиме би учинили прекршај из члана 78 став 1 и ст.2 тачка 16 Закона о оглашавању,

ж) због сумње да су у периоду од 04.10.2018 године до 23.10.2018 године у емисијама Задруга и Наутика нису означили спонзорисани програмски саржај
- чиме би поступили противно одредби члана 65 став 2 Закона о оглашавању,

е) због сумње да су у периоду од 02.10.2018 године до 31.10.2018 године у емисијама Национални дневник и Задруга промотивно упућивали на услугу спонзора (Лидл и Шафран)
- чиме би учинили прекршај из лан 78 став 1 тачка 33 Закона о оглашавању,

и то на основу члана 84. и члана 248. став 1. тачка 6. Закона о прекршајима, **ЈЕР ЈЕ НАСТУПИЛА ЗАСТАРЕЛОСТ ЗА ВОЂЕЊЕ ПРЕКРШАЈНОГ ПОСТУПКА.**

Трошкови прекршајног поступка падају на терет овог суда на основу члана 141. став 2. Закона о прекршајима.

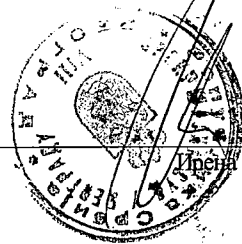
Образложење

Република Србија Регулативно тело за електронске медије је дана 21.02.2019 године под бројем 05-292/19, поднео захтев за покретање прекршајног поступка против окривљеног правно лица PREDUZEĆE ZA INFORMISANJE I MARKETING PI INTERNATIONAL COMPANY DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU BEOGRAD (SAVSKI УВОДА) сумње да су учинили прекршај из чл.78 ст.1 тач.3 - Закон о оглашавању, чл.78 ст.1 тач.14 - Закон о оглашавању, чл.78 ст.1 тач.15 - Закон о оглашавању, чл.78 ст.1 тач.16 - Закон о оглашавању, чл.78 ст.1 тач.33 - Закон о оглашавању и ВЛАТКОВИЋ ИВАНА због сумње да је учинио прекршај из чл.78 ст.2 - Закон о оглашавању, па је, на основу члана 167. Закона о прекршајима, покренут прекршајни поступак.

У току поступка утврђено је да је и поред свих у поступку предузетих радњи, наступила застарелост за вођење прекршајног поступка, а с обзиром да је од дана учињеног прекршаја прошло више од две године, из којих разлога је прекршајни поступак и обустављен, на основу члана 248. став 1. тачка 6. Закона о прекршајима.

С обзиром да је прекршајни поступак обустављен, одређено је да ће трошкове прекршајног поступка сносити суд који је прекршајни поступак и водио, све на основу члана 141. став 2. Закона о прекршајима.

Сходно свему изложеном, одлучено је као у изреци овог решења.



Судија

Ирена Цвијетић

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења, окривљени и подносилац захтева могу изјавити жалбу у року од 8 дана од пријема истог, Прекршајном апелационом суду у Београду, преко Прекршајног суда у Београду.

Дна:

Решење доставити окривљенима, и подносиоцу захтева.