



Република Србија
УПРАВНИ СУД
Одељење у Крагујевцу
I 12 У 13236/12
10.11.2014. године
Београд

Република Србија
Републичка радиодифузна агенција

ПРИМЉЕНО: 02.12.2014			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
05-136/12/15-16			

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Жељка Шкорића, председника већа, мр Зорана Рељића и Павела Јонаша, чланова већа, са вишим судијским сарадником Љубом Ергићем, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца Телевизије "Јединство" доо, Нови Пазар, ул. Његошева бр. Ф/б, против туженог Републичке радиодифузне агенције, чији је правни следбеник Регулаторно тело за електронске медије, Београд, Трг Николе Пашића број 5, ради поништаја решења туженог број 05-136/12-10 од 03.02.2012. године, у предмету дозволе за емитовање програма, по усменој јавној расправи одржаној дана 10.11.2014. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба СЕ ОДБИЈА

Образложење

Оспореним решењем одбијен је, као неоснован, захтев тужиоца, број 05-136/12 од 12.01.2012. године, за преузимање дозволе за емитовање програма, издате емитеру Акционарско друштво за графичке услуге "Јединство" Нови Пазар, ул. Стевана Немање број 190 – ТВ Јединство.

Тужбом, поднетом Управном суду дана 15.10.2012. године, тужилац оспорава законитост решења туженог органа, истичући да није тачна констатација туженог да је ранији емитер Акционарско друштво за графичке услуге "Јединство" из Новог Пазара престао да постоји без правног следбеника. Наведни став тужиоца заснован је на чињеници да је исти основан од стране Акционарског друштва за графичке услуге "Јединство" из Новог Пазара и да је уговором о преносу надлежности пословања Ов. бр. 6577/09 од 13.05.2009. године регулисан

Полазећи од одредбе члана 34. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" бр. 111/09), којом је прописано да ће веће суда увек одржати расправу због сложености предмета спора, или ради бољег разјашњења стања ствари, Управни суд је одржао усмену јавну расправу у овој ствари, у присуству пуномоћника туженог, те у одсуству уредно позваног тужиоца.

Пуномоћник туженог је у речи на усменој расправи остао при наводима из одговора на тужбу и предлогу да суд одбије тужбу као неосновану.

Испитујући законитост оспореног решења у границама захтева из тужбе, у складу са одредбом члана 41. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" бр. 111/09), Суд је, оценом навода тужбе, одговора на тужбу, списка предмета и речи са усмене расправе, нашао да тужба није основана.

Из списка предмета и образложења оспореног решења произлази да је поступак у овој ствари покренут захтевом тужиоца упућеним Републичкој радиодифузној агенцији дана 12.1.2012. године, допуњеним поднеском од 20.1.2012. године, за наставак коришћења дозволе за емитовање програма издате Акционарском друштву за графичке услуге "Јединство" из Новог Пазара, а са образложењем да је подносилац захтева правни следбеник наведеног друштва. Уз захтев су приложени докази на којима је подносилац захтева заснивао свој став о правном следбеништву, а који су наведени и у тужби којом је покренут овај управни спор: Одлука о оснивању привредног друштва Телевизија "Јединство" доо, Нови Пазар од стране Акционарског друштва за графичке услуге "Јединство" из Новог Пазара од 11.3.2009. године, као и уговори закључени између наведених привредних друштава, и то уговор о преносу надлежности пословања Ов. бр. 6577/09 од 13.05.2009. године и уговор о разграничењу права и обавеза који је оверен код Општинског суда Нови Пазар под бројем Ов. бр. 6578/09 од 13.05.2009. године.

Поступајући по наведеном захтеву, Републичка радиодифузна агенција је спровела поступак у коме је утврђено да је решењем Привредног суда у Краљеву 6 – СТ 408/2011 од 15.8.2011. године отворен и закључен стечајни поступак над Акционарским друштвом за графичке услуге "Јединство" из Новог Пазара. Наведено решење је постало правноснажно дана 3.11.2011. године.

Суд је, наиме, оценио да из навода захтева и поднетих доказа, а који наводи су поновљени и у тужби којом је покренут овај спор, произлази да у конкретном случају није спроведен поступак регистрације статусне промене сагласно цитираним одредбама Закона о привредним друштвима, а што се ни наводима тужбе не спори, већ да се у конкретном случају ради о оснивању тужиоца као посебног привредног субјекта, а што, сагласно цитираним законским одредбама, не представља ниједну од назначених статусних промена која би водила правном следбеништву Акционарског друштва за графичке услуге "Јединство" из Новог Пазара. Стога је, по налажењу Суда, правилан закључак доносиоца оспореног решења да тужилац, Телевизија "Јединство" доо, Нови Пазар није правни следбеник ранијег имаоца дозволе за емитовање програма Акционарског друштва за графичке услуге "Јединство" из Новог Пазара, као и да докази на којима је заснован захтев којим је покренут поступак у овој ствари не представљају основ за наставак коришћења предметне дозволе, будући да су исти противни принудним прописима којима су уређена питања преноса и издавања дозволе за емитовање програма. Ово стога што је одредбама члана 46. Закона о радиодифузији ("Службени гласник РС" бр. 42/02...41/09), било прописано да се дозвола за емитовање програма, као и дозвола за радио станицу не може уступати, изнајмљивати или на други начин пренети или отуђити (став 1.), као и да се дозволе из става 1. овог члана не могу пренети ни у случају кад емитер прода опрему за емитовање програма (став 2.). Одредбом члана 49. став 1. наведеног закона прописано је да се дозвола за емитовање програма издаје на основу јавног конкурса. Полазећи од наведених законских одредаба, Републичка радиодифузна агенција је, по оцени Суда, правилно закључила да докази на којима је заснован захтев тужиоца у овој ствари не представљају основ за издавање тражене дозволе за наставак емитовања програма.

Следом изнетог, Управни суд је оценио да је оспорено решење правилно и на закону засновано из разлога које као потпуне и правилне прихвата и овај суд, те да се наводима тужбе не доводи у питање његова правилност и законитост, будући да се тужбени наводи заснивају на доказима који су поднети уз захтев којим је покренут поступак у овој ствари, те да су исти детаљно оцењени у поступку одлучивања о поднетом захтеву, а која оцена је прихваћена од стране Суда као правилна и на закону заснована.