



Република Србија
УПРАВНИ СУД
Одељење у Нишу
II-1 У.2784/14
04.06.2015. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Десе Симић, председника већа, Томислава Медведа и Ненада Стојановића чланова већа, са саветником суда Драганом Ранђеловић, записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца Предузеће за производњу електронских уређаја и услуге „FreeRadio Link“ д.о.о. Ниш, Генерала Боже Јанковића бр.9, против туженог Савета Републичке радиодифузне агенције, Београд, Трг Николе Пашића 5, сада Регулаторно тело за електронске медије, број 08-2723/13-14-6 од 21.01.2014.године, у предмету дозволе за емитовање радио програма, у нејавној седници већа одржаној дана 04.06.2015. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба **СЕ ОДБИЈА.**

Образложење

Оспореним закључком одбачен, је приговор тужиоца поднет против решења Савета Републичке радиодифузне агенције број, 08-2723/13-3 од 27.11.2013. године, као неблаговремено поднет. Тим првостепеним решењем се ставом 1. диспозитива, одузима емитеру Предузећу за производњу електронских уређаја и услуге „FreeRadio Link“ д.о.о. Ниш, Војводе Танкосића 18 Ниш-Радио 95,6 дозвола за емитовање радио програма Републичке радиодифузне агенције број 278/2008 од 01.12.2008. године, док се ставом 2. диспозитива налаже истом да одмах по пријему тог решења, под претњом принудног извршења, обустави емитовање свог радио програма који емитује на локалном подручју на основу дозволе за емитовање програма из става 1. диспозитива решења.

Тужилац је дана 21.02.2014. године поднео тужбу Управном суду, којом спори закључак туженог. У тужби наводи да је на решење РРА од 27.02.2013. године благовремено 03.01.2014. године поднео приговор, али је на коверти пошилике грешком написана стара адреса туженог, Васина 2-4, због чега је пошилика враћена пошилиоцу дана 10.01.2014. године, након чега је иста упућена на адресу Трг Николе Пашића 5. Предлаже да Суд уважи тужбу у поништи оспорени закључак.

Тужени орган у датом одговору на тужбу остао је у свему при наводима изнетим у образложењу оспореног закључка и предложио да суд тужбу одбије.

Након оцене навода тужбе, одговора на тужбу, као и осталих списа ове управне ствари, испитујући законитост оспореног закључка у смислу чл. 41 став 1. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, бр. 111/09), Управни суд је нашао да тужба није основана.

Правилно је, по оцени Управног суда, тужени орган, основом одредбе члана 229. став 1. Закона о општем управном поступку, оспореним закључком одбацио као неблаговремен, приговор тужиоца изјављен против решења Савета Републичке радиодифузне агенције број, 08-2723/13-3 од 27.11.2013. године. Ово с тога што из списка предмета и образложења оспореног закључка произлази да је наведено решење достављено тужиоцу, дана 30.12.2013. године, а да је приговор против истог изјавио 10.01.2014. године, дакле по истеку рока од 8 дана од дана пријема првостепеног решења, у смислу одредбе члана 62. Закона о радиодифузији.

Навод тужбе, да је на решење РРА од 27.02.2013. године благовремено 03.01.2014. године поднет приговор, али је на коверти пошिल्ке грешком написана стара адреса туженог, Васина 2-4, због чега је пошिल्ка враћена пошљиоцу, дана 10.01.2014. године, након чега је иста упућена на адресу Трг Николе Пашића 5, Суд је оценио неоснованим. Ово јер је тужени орган предметни приговор примио након истека законског рока од 8 дана, при чему нису од утицаја наводи тужиоца, којим указује да је грешком навео стару адресу туженог органа, а ово будући да је на дну меморандума предметног решења, написана адреса туженог органа, што значи да је тужилац имао могућност да утврди седиште тужене.

Суд је овај спор решио без одржавања јавне расправе, у смислу члана 33. став 2. Закона о управним споровима, будући да предмет спора не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања, а што је овај суд могао да цени на основу стања списка предмета, без одржавања јавне расправе.

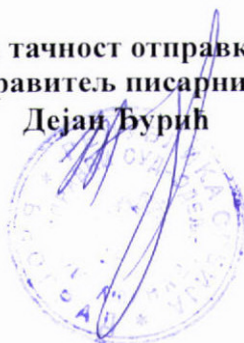
По оцени суда оспореним закључком туженог органа није повређен закон на штету тужиоца, па је суд, на основу чл. 40. ст. 2. Закона о управним споровима („Сл. гласник РС“, бр.111/09), одбио тужбу као неосновану, одлучујући као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 04.06.2015. године, II-1 У. 2784/14

Записничар
Драгана Ранђеловић,с.р.

Председник већа-судија
Деса Симић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић



ДК/АМ