



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
Одељење у Новом Саду
III-11 У. 109/13
08.09.2014. године
Београд

Република Србија
Републичка радиодифузна агенција
17. 09. 2014

ПРИМЉЕНО:			
Дат. јед.	Број	Прилог	Вредност
	05-2233/12/11-22		

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Љиљане Максимовић, председника већа, Љиљане Јевтић и Биљане Шундерић, чланова већа, са судским саветником Татјаном Попара, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца ДОО "Канал 9" за маркетинг радио и ТВ, Нови Сад, Димитрија Бугарског 12А, против тужене Републичке радиодифузне агенције Републике Србије, ради поништаја решења број 05-2233/12-6 од 26.11.2012. године, у предмету плаћања накнаде за емитовање, у нејавној седници већа, одржаној дана 08.09.2014. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба СЕ ОДБИЈА.

Образложење

Оспореним решењем у ставу првом диспозитива усвојен је захтев број 05-2233/12 од 22.10.2012. године емитера "Канал 9" ДОО за маркетинг, радио и телевизију из Новог Сада, Димитрија Бугарског 12А – ТВ К9 у делу који се односи на измену решења о плаћању накнаде за кабловско емитовање програма на подручју Каћ и поништава се решење Савета Републичке радиодифузне агенције број КН/72-3456/11 од 07.12.2011. године. У ставу другом диспозитива овог решења, одбијен је захтев тужиоца број 05-2233/12 од 22.10.2012. године емитера "Канал 9" ДОО за маркетинг, радио и телевизију из Новог Сада, Димитрија Бугарског 12А – ТВ К9 у делу који се односи на измену решења Савета Републичке радиодифузне агенције број 3316/09 од 20.07.2009. године о плаћању накнаде за емитовање програма на локалном подручју Нови Сад, као неоснован.

Тужбом поднетом Управном суду дана 03.01.2013. године и поднеском којим је исту допунио 28.05.2013. године, тужилац оспорава законитост решења туженог органа

године, јер тако нешто тужилац није ни тражио у својим захтевима, јер Каћ не спада у жељену зону покривања тужиоца, пошто Каћ, иако улази у састав Града Новог Сада, не улази у састав Новог Сада, а тужиоцу је Нови Сад, а не Град Нови Сад одређен као жељена зона покривања, то сматра да је било правилно утврђено и тужиоцу издата посебна дозвола за кабловско емитовање на овом подручју. Предлаже да суд тужбу уважи, поништи решење туженог органа у целости и предмет врати на поновно одлучивање.

У одговору на тужбу, тужени орган је у свему остао при разлозима изнетим у образложењу оспореног решења, и предложио је да суд тужбу одбије.

Решавајући овај управни спор без одржане усмене јавне расправе, сагласно одредби члана 33. став 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09) и испитујући законитост оспореног решења у границама захтева из тужбе, у складу с одредбом члана 41. став 1. Закона о управним споровима, Управни суд је, оценом навода тужбе, одговора на тужбу и списка ове управне ствари, нашао да тужба није основана.

Према разлозима оспореног решења, тужилац је ималац дозволе К 72/2 од 07.12.2011. године за кабловско емитовање ТВ програма на локалном подручју Каћ, путем кабловско-дистрибутивног система кабловског оператора Каблотел ДОО за телекомуникације из Каћа и решењем Савета РРА бр. КН 72-3456/11 од 07.12.2011. године, утврђена му је висина годишње накнаде за кабловско емитовање програма на основу података Републичког Завода за статистику о броју становника Каћа. Тужилац је, такође, ималац дозволе број 167/2008, за емитовање ТВ програма на локалном подручју радиодифузна област 9, оквирна жељена зона покривања – подручје Л 139 (Нови Сад) и решењем Савета РРА бр. 3316/09 од 20.07.2009. године, утврђена му је годишња накнада за емитовање програма на основу података Републичког Завода за статистику о броју становника на локалном подручју за које му је издата дозвола.

Полазећи од тога да је тужиоцу решењем Савета РРА број 3316/09 од 20.07.2009. године, утврђена висина годишње накнаде за емитовање ТВ програма путем земаљских радиодифузних станица, кабловско-дистрибутивног система, сателитских радиокомуникација или на други погодан начин на подручју Града Новог Сада, а да Граду Новом Саду припада и подручје Каћ, према званичним подацима Завода за статистику, тужени орган налази да је накнада за емитовање програма за подручје Каћа садржана у

туженог органа произлази из погрешног закључка о зони емитовања ТВ програма на подручју Новог Сада и броју становника који покрива та зона. Ови наводи тужбе се не могу прихватити, с обзиром да из списка произлази да радиодифузна област 9, Л 139-Нови Сад, за коју је тужиоцу издата дозвола за емитовање програма, обухвата Град Нови Сад, а број становника на подручју на коме се емитује програм, утврђен је на основу званичних података органа надлежног за послове статистике, сагласно одредби члана 66. став 4. тачка 1. Закона о радиодифузији. Како Граду Новом Саду припада подручје Каћа, правилно је тужени поништио своје решење о утврђеној висини накнаде за емитовање програма за подручје Каћа и правилно је нашао да за измену решења о висини накнаде за емитовање програма за подручје Града Новог Сада, нема законских услова, у смислу члана 66. став 8. Закона о радиодифузији, те да је захтев тужиоца неоснован.

Ни једним од осталих навода тужбе, које је овај суд ценио, није доведена у сумњу законитост оспореног решења, због чега је тужба одбијена, као неоснована.

Полазећи од изнетог и одредбе члана 33. став 2. Закона о управним споровима, којом је прописано да суд решава без одржавања усмене расправе само ако је предмет спора такав да очигледно не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања, или ако странке на то изричито пристану, Управни суд је нашао да су се, у конкретном случају, стекли наведени услови за одлучивање о законитости оспореног решења без одржавања усмене расправе.

На основу наведеног, применом члана 40. став 2. одлучено је као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 08.09.2014. године, III-11 У. 109/13

Записничар
Татјана Попара, с.р.

Председник већа-судија
Љиљана Максимовић, с.р.

За тачност отправка
3 управитељ писарнице
Дејан Ђурић
У