



Република Србија  
УПРАВНИ СУД  
Одељење у Новом Саду  
III-7 У. 9524/15  
Дана 11.05.2018. године  
Београд

Република Србија  
Републичка агенција за радијо и телевизију

Датум пријаве	15. 06. 2018
Број пријаве	
Број протокола	
PR-L 31/14/18-10	

### У ИМЕ НАРОДА

Управни суд у већу судија: Гордана Сукновић Бојација, председник већа, Станимирка Лаловић и Нада Балешевић, чланови већа, уз учешће саветника Весне Слијепчевић, као записничара, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца Удружења грађана "Центар за афирмацију Ашкалија" кога заступа Абедин Топлица из Новог Сада, Јеврејска 27, ради поништаја закључка туженог РЕГУЛАТОРНОГ ТЕЛА ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ МЕДИЈЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ – РЕМ, број РК-Л 31/14/15-7 од 17.12.2014. године, у правној ствари емитовања, на нејавној седници већа одржаној 11.05.2018. године, донео је

### ПРЕСУДУ

Тужба СЕ ОДБИЈА.

### Образложење

Оспореним закључком одбачена је пријава Удружења грађана "Центар за афирмацију Ашкалија" Нови Сад - РАДИО АШКАЛИ (РАДИО АСХКАЛИ), бр. РК-Л 31/14 од 01.09.2014. године на Јавни конкурс за издавање дозвола за емитовање радио програма за локално подручје, радиодифузна област 9, оквирна зона покривања подручја-општина Лр256 (Нови Сад), као непотпуна.

Тужбом, поднетом Управном суду 24.06.2015. године, погрешно означеном као жалба, тужилац оспорава законитост закључка туженог органа наводећи да су погрешни и нетачни наводи образложења оспореног закључка, да он као подносилац пријаве на јавни конкурс није благовремено и уредно доставио комплетну документацију. Предлаже да суд тужбу уважи и оспорени закључак поништи.

У одговору на тужбу тужени орган је у свему остао код разлога из образложења оспореног закључка и предложио да суд тужбу одбије као неосновану.

Управни суд је, оценом навода у тужби, одговора на тужбу и списка предмета ове управне ствари, нашао да тужба није основана.

Према наводима из образложења оспорног закључка Удружење грађана Центар за афирмацију Ашкалија из Новог Сада - РАДИО АШКАЛИ (РАДИО АСХКАЛИ), је 01.09.2014. године, поднело је пријаву на Јавни конкурс за издавање дозвола за емитовање радио програма за локално подручје, радиодифузна област 9, оквирна зона покривања - подручја општина Лр256 (Нови Сад), која је у Регулаторном телу за електронске медије заведена под бројем РК-Л 31/14. Увидом у пријаву и поднету документацију утврђено је да је тужилац поднео пријаву на јавни конкурс, као подносилац који не емитује програм и да се ради о лицу које има правну форму удружења. Након извршеног прегледа пријаве и конкурсне документације утврђено је да тужилац није - доставио уредну документацију, те је Налогом за допуну пријаве бр. РК-Л 31/14-1 од 20.11.2014. године, тужиоцу наложено да у року од 7 дана, допуну пријаву и таксативно наведено шта је потребно да достави да би пријава била уредна. Налог за допуну пријаве достављен је тужиоцу 24.11.2014. године. Поступајући по налогу, дана 01.12.2014. године подносилац пријаве је доставио допуну документације након чега је утврђено да је у складу са тачком 2.2.3. алинеја 1 Огласа за јавни конкурс, уредно поступио по тачкама 1, 4 и 14 Налога за допуну пријаве бр. 31/14-1 од 20.11.2014. године, али да није поступио по тачкама 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15 и 16 означеног налога за допуну пријаве, тј. није доставио 1 фотокопију пописа студијских уређаја који ће гарантовати квалитет сигнала као и предуговоре и/или предрачунае за набавку студијских уређаја; 1 оверену фотокопију уговора о закупу пословног простора адекватног за производњу и емитовање радио или ТВ програма; 1 оверену фотокопију Акта о оснивању правног лица које се јавља на конкурс; Статут, 1 оверену фотокопија потврде Пореске управе о извршеној регистрацији (ПИБ, 1 фотокопију Правилника о раду; 1 фотокопију Акт о систематизацији послова којим се регулише број запослених и врста послова, услови за обављање појединих послова и потребан број извршилаца и ангажовање лица ван радног односа (по уговору); 1 фотокопију оверене изјаве да немају учешћа у капиталу других правних субјеката, а уколико имају изводе из Агенције за привредне регистре; 1 фотокопију оверене изјаве да се евентуалним издавањем дозволе за емитовање програма неће остварити недозвољена медијска концентрација, сходно члану 97, 98, 99, 100, 101, 102 и 129 Закона о радиодифузији; 1 фотокопију оквирне програмске шеме и 1 фотокопију одлуке о именовању главног и одговорног уредника програма. Даљим увидом у достављену документацију и текст Огласа за Јавни конкурс, Регулатор је утврдио да тужилац није доставио извод из Регистра Агенције за привредне регистре о упису удружења грађана- за станице цивилног сектора (оригинал или две фотокопије оверене у суду или општини и програмски елаборат (са структуром програма који обухвата разрађени програмски концепт, поштујући минималне програмске стандарде прописане чланом 68. Закона о радиодифузији (оригинал и фотокопију или две фотокопије оверене у суду или општини, а сваки лист приложеног доказа оверен печатом подносиоца пријаве и потписан од стране овлашћеног лица). С обзиром на наведене недостатке пријаве, применом одредбе члана 53. став 1. тачка 1. Закона о радиодифузији у вези са одредбом члана 210. Закона о општем управном поступку, тужени орган је тужиоци пријаву

закључком одбацио, као непотпуну.

Одредбом члана 53. став 1. тачка 1. Закона о радиодифузији ("Службени гласник РС" број 42/2002....41/2009) прописано је да је Агенција дужна да пријаву која садржи непотпуне или нетачне податке, односно непотпуну документацију одбаци, ако подносилац пријаве и у накнадно одређеном року од седам дана не допуни пријаву, односно не достави тачне податке или потпуну документације.

Из списка предмета и обрзаложења оспореног закључка произлази да је одлука којом се пријава одбацује, донета на седници Савета Регулатора одржаној дана 17.12.2014. године, приликом усвајања Листе потпуних и благовремених пријава подносилаца пријава на Јавни конкурс, а одлука о додели дозволе за емитовање програма донета је 15.04.2015. године, и то разматрањем Листе потпуних и благовремених пријава на Јавни конкурс. С обзиром да је тужени орган приликом разматрања наведених пријава утврдио да тужилац није доставио уредну пријаву, нити је у свему поступио по налогу од 20.11.2014. године, правилно је закључком одбацио пријаву тужиоца као непотпуну.

Суд је ценио наводе тужбе, којима се истиче да је тужилац доставио потребну документацију, али налази да су паушални и без основа, јер тужилац у току поступка није доставио доказе који би да су били цењени довели до другачије оцене законитости оспореног закључка.

Суд је овај спор решио без одржавања јавне расправе, у смислу члана 33. став 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“ број 111/09), будући да предмет спора очигледно не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања, с обзиром да је чињенично стање утврђено у управном поступку довољно за доношење одлуке.

На основу изнетог, ценећи да оспореним закључком није повређен закон на штету тужиоца, Управни суд је применом одредбе члана 40. став 2. Закона о управним споровима одлучио као у ставу 1. диспозитива пресуде.

**ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ**  
Дана 11.05.2018. године, III-7 У. 9524/15

Записничар  
Весна Слијепчевић, с.р.

Председник већа-судија  
Гордана Сукновић Бојација, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Дејан Ђурић

МС