

Број:
Датум:
Београд

З А П И С Н И К

са 217. редовне седнице Савета Регулаторног тела за електронске медије, одржане 10. јуна 2020. године, са почетком у 11.00 часова.

Седници су присуствовали следећи чланови Савета:

1. Горан Петровић, заменик председника Савета,
2. Оливера Зекић, чланица Савета,
3. Александра Јанковић, чланица Савета
4. Јудита Поповић, чланица Савета
5. Вишња Аранђеловић, чланица Савета,
6. Радоје Кујовић, члан Савета
7. Слободан Цвејић, члан Савета и
8. Зоран Симјановић, члан Савета

Седници су присуствовали и:

1. Рајка Галин Ћертић, извршни директор,
2. Милан Тодоровић, генерални секретар,
3. Душица Недељковић, начелник правне службе,

Седница је одржана у седишту Регулаторног тела за електронске медије, Трг Николе Пашића 5, Београд, у сали за одржавање седница, на IV спрату.

Седницом је председавао, заменик председника Савета Регулаторног тела за електронске медије Горан Петровић који је констатовао да седници присуствује већина чланови Савета Регулаторног тела за електронске медије (у даљем тексту: Савет), те да Савет има кворум за рад и пуноправно одлучивање.

1. Усвајање дневног реда;
2. Усвајање записника са 216. редовне седнице Савета Регулаторног тела за електронске медије одржане дана 21. маја 2020. године; Записника са 379. ванредне седнице Савета Регулаторног тела за електронске медије одржане дана 28. маја 2020. године; Записника 380. ванредне седнице Савета Регулаторног тела за електронске медије одржане дана 04. јуна 2020. године и Записника са 2. хитне седнице Савета Регулаторног тела за електронске медије у 2020. години одржане дана 01. јуна 2020. године;

3. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима према ПМУ Happy TV д.о.о., Београд – Nacionalna Happy TV у вези програмског садржаја емитованог дана 18. априла 2020. године у емисији „Добро јутро, Србијо“ а због повреде члана 50. Закона о електронским медијима и члана 20. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга; - позив за 11,00 часова;
4. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима према ПМУ Happy TV д.о.о., Београд – Nacionalna Happy TV у вези програмског садржаја емитованог дана 23. априла 2020. године у емисији „Голи живот“ због повреде члана 51. Закона о електронским медијима и члана 27. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга;
5. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима према ПМУ Kopernikus cable network d.o.o. Ниш, ТВ К::CN 1 због повреде члана 9 став 4. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга (емисије „Добро јутро са Ђуком“, „На крају дана са Ђуком“ и „На вези са Ђуком“);
6. Доношење одлуке у поступку одузимања дозволе ПМУ РТВ Сврљиг д.о.о., Сврљиг – Радио Сврљиг 102,9 пре истека времена на које је издата због постојања разлога из члана 99. Закона о електронским медијима;
7. Разматрање извештаја Службе на надзор и анализу програма „ Јавни медијски сервис Радио-телевизија Србије - Начин испуњавања законских и програмских обавеза – извештај за период 1. јануар-31. децембар 2019. године“, уз присуство представника ЈМС РТС;
8. Разматрање извештаја Службе на надзор и анализу програма „ Јавни медијски сервис Радио-телевизија Војводине - Начин испуњавања законских и програмских обавеза – извештај за период 1. јануар-31. децембар 2019. године“, уз присуство представника ЈМС РТВ;
9. Разматрање извештаја Службе за надзор и анализу програма емитера о програмском садржају емитованом дана 12. маја 2020. године у емисији „Добро јутро Србијо“ у времену од 09:00:00 до 10:30:00 у програму ПМУ Happy TV д.о.о., Београд – Nacionalna Happy TV и доношење одлуке;
10. Разматрање извештаја Службе за надзор и анализу о програмском садржају ПМУ Радио-телевизија Шабац д.о.о., Шабац – ТВ Шабац огласни програм од 20.00.00-20.10.00, у периоду од 28.2.- 04.3.2020. године и доношење одлуке;
11. Разматрање захтева и одлучивање о продужењу дозволе за пружање медијске услуге издате на основу захтева удружење грађана Форум жена Пријепоља, Пријепоље - ТВ Форум, у складу са чланом 88. Закона о електронским медијима
12. Разматрање захтева и одлучивање о продужењу дозволе за пружање медијске услуге издате на основу захтева Film Klub d.o.o. Beograd - Film klub, у складу са чланом 88. Закона о електронским медијима
13. Разматрање и одлучивање по захтеву пружаоца медијске услуге Београдска надбискупија, Београд - Радио Марија Ниш 102,7 за продужење дозволе за пружање медијске услуге у складу са чланом 88. став 2. Закона о електронским медијима
14. Разматрање захтева Shoppster д.о.о. Београд - Shoppster о издавању дозволе за пружање медијске услуге на основу захтева, сходно члану 83. Закона о електронским медијима и доношење одлуке

15. Разматрање и одлучивање по службеној дужности, у поступку исправке решења Савета Регулаторног тела за електронске медије број КН/393-407/20-1 од 12. марта 2020. године, којим је пружаоцу медијске услуге Друштво за телекомуникације HD-WIN д.о.о., Београд - Арена Спорт утврђена висина накнаде за право на пружање аудио-визуелне медијске услуге
16. Разматрање и доношење одлуке о утврђивању висине годишње накнаде за пружање медијске услуге за пружаоца медијске услуге Dexy World TV д.о.о., Београд - Dexy World TV
17. Извештај поводом иницијативе чланова Савета Регулаторног тела за електронске медије за унапређење ефикасности и видљивости рада Савета
18. Давање мишљења на Предлог акционог плана за спровођење Програма за поједностављење административних поступака и регулативе „е-Папир” за период 2020 - 2021. године
19. Разно;

Заменик председника Савета, предложио је допуну дневног реда:

1. Разматрање извештај о надзору пружалаца медијских услуга током предизборне кампање за републичке, покрајинске и локалне изборе – шести пресек (период 30.05.2020.-05.06.2020 године) и доношење одлуке;

•

1. Усвајање дневног реда;

Након разматрања предложене допуне дневног реда Савет РЕМ једногласно је донео

О Д Л У К У

Предложена тачка допуне дневног реда уврштава се у дневни ред 217. редовне седнице Савета РЕМ.

Након разматрања наведеног предложеног дневног реда и допуне дневног реда, Савет једногласно је усвојио дневни ред 217. редовне седнице:

•

2. Усвајање записника са 216. редовне седнице Савета Регулаторног тела за електронске медије одржане дана 21. маја 2020. године; Записника са 379. ванредне седнице Савета Регулаторног тела за електронске медије одржане дана 28. маја 2020. године; Записника 380. ванредне седнице Савета Регулаторног тела за електронске медије одржане дана 04. јуна 2020. године и Записника са 2. хитне седнице Савета Регулаторног тела за електронске медије у 2020. години одржане дана 01. јуна 2020. године;

Пре приступања гласању о усвајању ове тачке дневног реда члан Савета Слободан Цвејић је навео да сматра да је потребно да се у записнике у случају да није једногласно усвојен неки предлог да се наведе поименце како су чланови савета гласали.

Након дискусије о овом предлогу у коме су учествовали заменик председник Савета Горан Петровић, чланови Савета Вишња Аранђеловић, Александра Јанковић и Радоје Кујовић, чланови Савета су се сагласили да обзиром да је као посеба тачка на данашњој седници и измена Пословника о раду Савета да се у оквиру ње расправља о овој теми

Члан Савета Вишња Аранђеловић затражила је да се у Записник са 379. ванредне седнице унесе њено образложење због чега сматра да не треба да се мења пресек за изборе.

Након спроведене дискусије, заменик председника Савета је предложио, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Усвајају се:

- Записник са 216. редовне седнице Савета Регулаторног тела за електронске медије одржане дана 21. маја 2020. године;
- Записник са 379. ванредне седнице Савета Регулаторног тела за електронске медије одржане дана 28. маја 2020. године са предложеном изменом;
- Записник са 380. ванредне седнице Савета Регулаторног тела за електронске медије одржане дана 04. јуна 2020. године и
- Записник са 2. хитне седнице Савета Регулаторног тела за електронске медије у 2020. години одржане дана 01. јуна 2020. године;

•

3. **Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима према ПМУ Нарру ТВ д.о.о., Београд – Nacionalna Нарру ТВ у вези програмског садржаја емитованог дана 18. априла 2020. године у емисији „Добро јутро, Србија“, а због повреде члана 50. Закона о електронским медијима и члана 20. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга; - позив за 11,00 часова;**

Чланови Савета донели су одлуку да се обједини расправа по тачки 3. и 4. дневног реда.

Савет је на седници одржаној дана 12. маја 2020. године донео одлуку о покретању поступка изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима јер је у емисији „Добро јутро, Србија“ дана 18.4. 2020, у 08:27:00 вођен разговор са Драганом Вучићевићем, уредником Информера и Борком Кашанским, уредником Српског телеграфа, у вези дистрибуције дневних новина у привременој ковид-болници на Сајму, за шта је Милан Ђулибрк, уредник НИН-а, у телевизијској емисији „Утисак недеље“ неколико дана раније навео да је плаћено из државних средстава. Тај податак се испоставио као нетачан због чега је Милан Ђулибрк, главни и одговорни уредник НИН-а, на Фејсбук-страници овог магазина упутио деманти своје изјаве и извињење које је у току разговора водитељка емисије и прочитала: „Синоћ сам у „Утиску недеље“, коментаришући изјаву министра Вулина да оболели од ковида смештени на Сајму могу да читају таблоиде Информер, Српски телеграф и Ало изнео непроверену информацију да те примерке плаћа Министарство одбране. Ђулибрк је написао да се

испоставило да те примерке власници таблоида не наплаћују, већ деле бесплатно и да се извињава због ове ненамерне грешке.“

На почетку разговора, водитељка је саопштила да је контактирала Ђулибрка и „мислила да га позове у емисију“. На тражење водитељке да се уздржи од увреда на рачун Ђулибрка „јер он није ту“ Д. Вучићевић је реаговао са „шта ћу му ја што он није ту“.

Транскрипт:

„Јесте ви звали господина Ђулибрка, јел он хтео да дође, па није хтео да дође. Па јесам ја крив што он није хтео да дође. Јесам ја крив што је он уплашени миш. Мали, седи уплашени миш, коме чак ни брада не омогућава да сакрије карактер пизде. Дакле, то је једна пизда људска, да завршим, молим вас, да завршим, питали сте ме, то је једна људска пизда (на интервенцију водитељке да не може тако да прича у програму Д.В. одговара: Могу, могу, могу, могу... нешто друго је полни орган, пизда је карактерна особина, извињавам се, пизда је карактерна особина...) Мића Ђулибрк је пизда.

(На поновну реакцију водитељке) Пошто сте ме тако замолили, и пошто сте тако шармантни и леви, нећу више да говорим да је Мића Ђулибрк пизда иако он јесте људска и карактерна пизда. И сад смо завршили са тим. Дакле, договорили смо се да је Мића Ђулибрк пизда, сад да објасним другу ствар: Мића Ђулибрк, тај човек који је ходајућа карикатура новинарства... Сама чињеница да је тај и такав пиздолики човек главни уредник некад култног НИИ-а говори о трагедији српског новинарства...“(...) Оптужи нас да зарађујемо на зарази. Само пизда то може да каже. Само људска и карактерна пизда.“ (...) Намерно је и свесно слагао. И сутрадан кад је ухваћен у лажи, уместо да се извинио и ћутао о томе, он је послао неко извињење и, како је он написао, извињење и објашњење. Послао нама из Информера и колегама из Српског телеграфа Алоа и Курира, и ту написао то што ви сада кажете...“

Стручна служба сматра да је описаним случајем повређен члан 50. став 1. Закона о електронским медијима (Медијска услуга се пружа на начин којим се поштују људска права а нарочито достојанство личности) и члан 20. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга (Пружалац медијске услуге је дужан да медијску услугу пружа на начин којим се поштује достојанство личности корисника медијске услуге, учесника у програму и лица на које се објављена информација односи). Стручна служба сматра да је у овом случају реч о ситуацији која „укључује сукоб мишљења или ставова“ у смислу члана 8. (правило друге стране) Правилника. Околност да је (могуће) Милану Ђулибрку понуђено да учествује у расправи на равноправан начин није од значаја у овом случају јер вулгарно вређање лица са којим постоји сукоб ставова представља повреду достојанства личности, без обзира да ли је то лице присутно или не. Поред тога, медијска регулатива полази од претпоставке да је пружалац медијске услуге обезбедио услове да се медијски дијалог одвија у складу са минималним професионалним и цивилизацијским захтевима, што овом приликом није био случај.

Имајући у виду тежину инцидента, околност да је водитељка емисије учинила што је у њеној моћи да разговору да прихватљив тон не може у овом случају бити разлог за изузимање одговорности пружаоца медијске услуге. ПМУ је могао да претпостави инцидент јер је реч о лицу које је иначе склоно непримереној реторици у медијима и од кога се овакав наступ могао очекивати, у прилог чему говори и то да је

пре него што је разговор и почео опоменуто „да не вређа господина Ћулибрка“. Тиме је Национална Хепи ТВ у потпуности преузела одговорност за наступ Д. Вучићевића и испад који је уследио.

Стручна служба указује да је вулгарни и увредљиви испад Д. Вучићевића од стране водитеља и другог учесника у спорној емисији означен као „део реторике“ чиме је отворена опасност да он од стране ПМУ буде легитимизован као нека врста стилске особености коју конкретна особа гаји у својој медијској комуникацији и која се осталима може допадати или не. Тиме овај случај није више само повреда достојанства одређене особе, већ и увод за потпуну деструкцију могућности за било какав конструктивни дијалог у јавном простору.

Извештај Службе за надзор и анализу програма емитера за тачку 4. дневног реда.

Савет је на седници одржаној дана 12. маја 2020. године донео одлуку о покретању поступка изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима јер је емисији „Голи живот“ наступио Михајло Улемек. Емисија је у форми интервјуа, документарног карактера, снимљена у кућном амбијенту и објављена без уобичајеног увода којим се најављује саговорник и шта је тема разговора. Из разговора се може закључити да је особа која је била блиска са Жељком Ражнатовићем Арканом и Милорадом Луковићем Легијом и другим лицима из тог миљеа, што је и основни разлог наступа у емисији. Такође је био припадник Српске добровољачке гарде Жељка Ражнатовића Аркана у којој има чин пуковника. Себе је представио као кафеџију.

У трећем минути емисије, одговарајући на питање водитеља „Када сте последњи пут видели Легију“, Улемек је, поред осталог, рекао:
„Ђинђића су убили његови. Треба питати Чеду Цигана, то је говно циганско који би за паре урадио све, који би маму своју продо за паре, не знам тату дал уопште има, и ко зна ко је њега и правио таквога, то је једна Циганштина коју сам ја лично бар једно 5-6 пута видео у Шилеровој.“

Из контекста је недвосмислено да се навод односи на Чедомира Јовановића, потпредседника владе у периоду када је Зоран Ђинђић био председник владе, а данас председника Либерално-демократске партије и народног посланика. Водитељ није показао никакву дистанцу према исказаном садржају. Објављивање оваквог садржаја представља подстицање мржње према Чедомиру Јовановићу по основи рођења и по основи националне припадности као стварних или претпостављених личних својстава. Такође, објављивање увредљивих и изразито омаловажавајућих квалификација по основу претпостављене ромске припадности, („Циганштина“, „говно циганско“) чиме се имплицира Јовановићев рђав карактер, представља дискриминацију и подстицање мржње против припадника ромске националности.

Стручна служба сматра да је описаним случајем повређен члан 51. Закона о електронским медијима и члан 27. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга - говор мржње. (Пружалац медијске услуге не сме објавити програмски садржај који садржи информације којима се подстиче, на отворен или прикривен начин, дискриминација, мржња или насиље против лица или групе лица због њихове расе, боје коже, предака, држављанства, националне припадности, језика, верских или политичких убеђења, пола, родног идентитета, сексуалне оријентације,

имовног стања, рођења, генетских особености, здравственог стања, инвалидитета, брачног и породичног статуса, осуђиваности, старосне доби, изгледа, чланства у политичким, синдикалним и другим организацијама и других стварних, односно претпостављених личних својстава).

У оцени случаја узето је у обзир да је емисија документарног карактера, да је снимљена – што значи да је постојала могућност елиминисања спорног садржаја. Мишљење интервјуисаног лица (Улемека) о Чедомиру Јовановићу није од јавног значаја нити од значаја за укупан контекст емисије нити је изван цитираног пасуса о Јовановићу уопште било речи, што значи да је изостављање спорног дела интервјуа могли би бити спорно без последица по његову документарност.

Према мишљењу чланице Савета Јудите Поповић и у једном и у другом случају има елемената говора мржње поготову у случају под тачком 4. дневног реда. Навела је да иако је члан Либерално демократске партије (ЛДП) није пристрасна и сматра да се ради о релативизацији једног страшног злочина, убиства премијера, иако имамо правноснажну пресуду по којој су одређени људи, извршиоци тог злочина осуђени. Према њеном мишљењу мере које је Савет изрицао Националној Хепи ТВ су, очигледно, слабе, а хтела је и да постави следећа питања представнику ПМУ, Миломиру Марићу: „Која је улога новинара у целој тој причи? Да ли су новинари ти који генеришу такву врсту наступа да те просто натерају, у неком афекту, да изрекнеш далеко више од онога што си хтео и далеко опасније од онога што је дозвољено по закону.“ Према њеном мишљењу ово нису појединачни случајеви већ се ради о једном систематском приступу, а саме емисије су конципиране тако да дође до инцидента и то инцидента који крши закон. Предложила је да се у оба случаја примени члан 51. Закона о електронским медија, те да се изрекне мера привремене забране објављивања програмског садржаја.

Чланица Савета Вишња Аранђеловић навела је да се дефинитивно чини да Миломир Марић јесте новинар који ужива у оваквим ситуацијама, али ипак сматра да постоји разлика између тачке 3. и 4., односно да у тачки три не постоји елемент дискриминације. Истакла је да, иако је врло заинтересована да се такве ствари кажњавају и да не буду присутне у медијском простору, није за то да се укида део програ

ма, али јесте за кажњавање ПМУ.

Према мишљењу члана Савета Зорана Симјановића различите су ствари уживо емитовање и снимање. У „живом“ емитовању можеш госта који није достојан да буде гост да спречиш прекидом програма или пуштањем музике, а из снимка можеш да избациш све што је у супротности са законом.

Чланица Савета Оливера Зекић истакла је да, иако се у већини ствари слаже са мишљењем Вишње Аранђеловић и Зорана Симјановића, ипак сматра да ова питања једино могу да се реше променом закона и то наплаћивањем новчаних казни. Навела је да је у Мађарској износ новчане казне 300.000 еура. Према њеном мишљењу за обе тачке треба изрећи мере, али не мере забране објављивања одређеног програмског садржаја, иако се слаже са мишљењем чланице Јудите Поповић да се Национална Хепи ТВ не обазире на изречене мере. Ово из разлога што једини пут када је забрањен одређени формат на 24 сата, управо тој телевизији, Савет је имао тотално контра продуктивну ситуацију тј. после забране емитовања од 24 сата шер и рејтинг тог забрањеног формата скочио је троструко.

Према мишљењу члана Савета Слободана Цвејића два су аргумента због чега треба забранити програм и то на више од 24 сата. Први аргумент је да упозорење које је изречено овој телевизији још увек стоји у Регистру изречених мера, односно постоји кумулација више изречених мера и време је да се изрекне мера јача од те. Навео је и да не мисли да се увођењем драконских казни може потпуно решити овај проблем јер ће новчане казне тако постати калкулација у плановима телевизије, те је једини пандам кажњавања новчаном казном губитак који ће ПМУ имати уколико се емисија не буде емитовала на пример седам дана, па нека им и три пута скочи гледаност са 7 дана забране неће ни пола од тога успети да компензују гледаношћу.

Члан Савета Зоран Симјановић сагласио се са мишљењем чланице Јудите Поповић да је заиста велики проблем то што ПМУ нема по други пут јер Савет не може да чује њихов коментар зашто су то урадили, те да заслужују казну у најстрожијем облику.

Заменик председника Савета, Горан Петровић, навео је да је тачно да постоји разлика да ли се нешто емитује уживо или одложено као и да није за изрицање најстрожих мера.

Чланица Савета Вишња Аранђеловић истакла је да се за случај у емисији „Голи живот“ која није била уживо залаже за строжију меру, док у емисији „Добро јутро Србија“ имамо водитељку која покушава да дискусију упростоји.

Чланица Савета Јудита Поповић навела је да је Национална Хепи ТВ до сада имала и опомену и упозорење, да апсолутно игноришу Савет не доласцима на разговор.

Према мишљењу чланице Савета Оливере Зекић привремена забрана програма је цензура. Предложила је да се за тачку 3. са обзиром да је новинарка покушала на неки начин да обузда саговорника изрекне опомена, а за говор мржње упозорење с тим да се ПМУ упути и допис у коме би му се предпочило све што је урађено.

Након спроведене дискусије чланови Савета приступили су гласању.

Заменик председника Савета, Горан Петровић, навео је да су за тачку 3. предлози мера према редоследу давања предлога привремена забрана објављивања одређеног програмског садржаја, опомена и упозорење.

Заменик председника Савета, Горан Петровић, ставио је на гласање предлог да се Националној ТВ Хепи у вези програмског садржаја емитованог дана 18. априла 2020. године у емисији „Добро јутро, Србија“, а због повреде члана 50. Закона о електронским медијима и члана 20. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга изрекне мера привремена забрана објављивања одређеног програмског садржаја. Предлог није добио потребан број гласова чланова Савета.

Заменик председника Савета, Горан Петровић, ставио је на гласање предлог да се Националној ТВ Хепи у вези програмског садржаја емитованог дана 18. априла 2020. године у емисији „Добро јутро, Србија“, а због повреде члана 50. Закона о електронским медијима и члана 20. Правилника о заштити људских права у области

пружања медијских услуга изрекне мера опомене. Предлог није добио потребан број гласова чланова Савета.

Након тога заменик председника Савета, Горан Петровић, ставио је на гласање предлог да се Националној ТВ Хепи у вези програмског садржаја емитованог дана 18. априла 2020. године у емисији „Добро јутро, Србија“, а због повреде члана 50. Закона о електронским медијима и члана 20. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга изрекне мера упозорења.

На основу наведеног, констатује се да су чланови Савета потребном већином донели

О Д Л У К У

Изриче се мера упозорења ПМУ Предузеће за маркетинг, издавачку делатност, радио и телевизију Happy TV д.о.о., Београд - Nacionalna Happy TV због тога што је у свом телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком Nacionalna Happy TV дана 18. априла 2020. године у емисији „Добро јутро, Србија“ износио увреде на рачун новинара Милана Ђулибрка чиме је повредио обавезе прописане чланом 50. Закона о електронским медијима и чланом 20. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга.

-
- 4. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима према ПМУ Happy TV д.о.о., Београд – Nacionalna Happy TV у вези програмског садржаја емитованог дана 23. априла 2020. године у емисија „Голи живот“ због повреде члана 51. Закона о електронским медијима и члана 27. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга; - позив за 11,15 часова**

Након спроведене обједињене дискусије по тачкама 3. и 4. дневног реда чланови Савета приступили су гласању.

Заменик председника Савета, Горан Петровић, ставио је на гласање предлог да се Националној ТВ Хепи у вези програмског садржаја емитованог дана 23. априла 2020. године у емисија „Голи живот“ због повреде члана 51. Закона о електронским медијима и члана 27. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга изрекне мера опомене. Предлог није добио потребан број гласова чланова Савета.

У вези са тачком 4. дневног реда заменик председника Савета, Горан Петровић, ставио је на гласање предлог да се Националној ТВ Хепи изрекне мера упозорења. Предлог није добио потребан број гласова према Статуту.

Заменик председника Савета, Горан Петровић, ставио је на гласање предлог да се Националној ТВ Хепи у вези програмског садржаја емитованог дана 23. априла 2020. године у емисија „Голи живот“ због повреде члана 51. Закона о електронским медијима и члана 27. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга изрекне мера привремена забрана објављивања одређеног програмског садржаја. Савет је потребном већином усвојио дати предлог.

Након што је Савет донео одлуку о врсти мере, прешло се на гласање о трајању исте.

Извршна директора Рајка Галин Ђертић појаснила је да се мера привремена забрана објављивања одређеног програмског садржаја изричне у данима, а не броју у емитовања одређене емисије.

Чланица Савета Вишња Аранђеловић предложила је да забрана буде 7 дана, а чланица Јудита Поповић 15 дана, након чега су чланови Савета потребном већином донели одлуку да се мера привремена забрана објављивања одређеног програмског садржаја изрекне у трајању од 7 дана.

На основу наведеног, констатује се да су чланови Савета потребном већином донели

О Д Л У К У

Изриче се мера привремене забране објављивања програмског садржаја ПМУ Нарру ТВ д.о.о., Београд – Nacionalna Нарру ТВ за програмски садржај емисије „Голи живот“ у трајању од 7 дана, због тога што је, у свом телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком „Nacionalna Нарру ТВ“, дана 23.4.2020. године, у наведеној емисији, емитовао програмски садржај у коме је гост емисије Михајло Улемек изнео информације којима се подстиче, на отворен начин, дискриминација против лица и групе због њихове расне припадности, чиме је повредио обавезу прописану чланом 27. став 1. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга („Службени гласник РС“ бр. 55/15) у вези са чланом 51. Закона о електронским медијима.

-
- 5. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима према ПМУ Kopernikus cable network, d.o.o., Ниш, ТВ К::СН 1 због повреде члана 9. став 4. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга (емисије „Добро јутро са Ђуком“, „На крају дана са Ђуком“ и „На вези са Ђуком“); позив за 11,30**

Савет је на седници одржаној дана 21. маја 2020. године донео одлуку о покретању поступка на основу Извештаја службе за надзор и анализу. Наиме, Фондација „Славко Ђурувија“, обратила се Регулатору због угрожавања општег интереса од стране ТВ К::СН, тако што је објављивала емисије чији водитељ је Владимир Ђукановић („Добро јутро с Ђуком“, „На крају дана са Ђуком“, „На вези са Ђуком“). Емисија „На вези са Ђуком“ је“ контакт-емисија (укључења гледалаца), која се емитује радним данима од 12 до 13 сати, приближног трајања 60-70 минута, коју води Владимир Ђукановић, члан Главног одбора и посланик Српске напредне странке у Скупштини Србије. Већи део емисије се састоји од Ђукановићевих монолога на тему актуелних догађаја, који су најчешће политичког карактера. Тиме се емисија сврстава у жанр информативног програма и програма актуелности.

Водитељски приступ је такав да се Ђукановић отворено и директно конфронтира са својим политичким неистомошљеницима и политичким

противницима. У неким случајевима је реч о темама у којима се као актер појављује и сам Ђукановић.

Транскрипт:

На вези са Ђуком, 15.4.2020.

Правне савете не могу да дам. И немојте да се јављате због тога. Овде причамо о актуелној ситуацији, политичкој, глобалној, каквој год хоћете и зато је између осталог емисија направљена...

На вези са Ђуком, 23.4.2020.

Оно што је мени занимљиво је пратити такозване опозиционе медије, то су Ђиласови медији. Да будемо потпуно искрени. Ја не знам шта ти људи хоће. Имате у једном моменту текстове који говоре како Вучић у страху од изборног колапса помера изборе за јесен. А онда, испод таквог лудачког текста, један текст отприлике следеће садржине – Вучић жели да што пре изборе како их не би одложио за касније, зна да ће их касније изгубити.

На вези са Ђуком, 04.5.2020)

Прво то да те неко пита (Драгана Ђиласа) – како си дошао до тога да ту купиш станчугу. Али ајде да оставимо то по страни. Са патетиком се прича да ти је неко напао децу, нико ти није напао децу, твоју децу нико није ни поменуо. Али апсолутно нико није поменуо Ђиласову децу. Али зато су ваши активисти, годинама већ, данима, како год хоћете, константно помињала Вучићеву децу.

(На вези са Ђуком, 05. 5.2020)

Само дан након што је цмиздрио над наводно страшним атаком над његовом децом зато што му је неко са разгласа пуштао „Ђиласе, лопове“, иако му децу нико није ни поменуо, ви имате директан атак поново на дете председника државе. И то именом и презименом. На најдиректнији, најпримитивнији, најодвратнији начин такозвани истраживачки портал, намерно наглашавам такозвани, јер то није никакав истраживачки портал, нити су то неки новинари, то су такозвани новинари, КРИК, покушавају сина председника Републике Данила Вучића да повежу са најгорим криминалним миљеом, безмало да је део кавачког клана (...) Могу само да наслутим да је по Ђиласовом налогу тако нешто учињено, не желим ништа да тврдим...

(На вези са Ђуком, 07.5.2020)

Најгоре што је он (Драган Ђилас) у том тексту, видевши ваљда да нема никакву подршку то вече, нагрдио и своје савезнике из Савеза за Србију, јер сматра ваљда да нису довољно заплакали.

Видећемо шта ће бити са емисијом, видећемо да ло ће је уопште бити с обзиром да иде предизборна кампања, ови су се баш наврзли на ову телевизију... Узгред буди речено волео бих да они направе овакву емисију да може неко да се јави слободно, па чак и с дуге стране, да нам каже свашта. Али они то не смеју.

(На вези са Ђуком, 11.05.2020)

Нажалост, морам да вам кажем да ће нам ово бити задње, надам се не и последње дружење бар до избора. С обзиром да је шефица РЕМ-а односно госпођа Оливера Зекић изјавила да ће дати препоруку, не она - претпостављам да ће РЕМ сутра изгласати да се ова емисија мора скинути са ове телевизије док траје

предизборна кампања јер сам ја кандидат на изборима. Ја ћу то морати да поштујем, не бих да доводим ову дивну телевизију у проблем, иако морам да признам да је та одлука толико неразумна и нерационална тим пре јер ова телевизија није у фокусу односно није под надзором РЕМ-а, јер она има регионалну фреквенцију и углавном је кабловска.

Имајући у виду да је Владимир Ђукановић лице које је истакнути представник политичке странке у смислу члана 9. става 4. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга, не може бити водитељ, спикер или репортер у вестима или програму актуелности.

Представник ПМУ, Владан Митић, приступио је седници Савета ради изјашњења о чињеницама које су биле повод за спровођење поступка.

Представник ПМУ је навео да су свесни да су начинили грешку с тим да исту неће поновити.

Чланица Савета Оливера Зекић навела је да се предмета емисија не емитује више у програму ПМУ и предложила је да се изрекне мера опомене.

Чланица Савета Александра Јанковић предложила је да се обустави поступак изрицања мера јер је и сам ПМУ навео да је свестан да је учињена повреда закона, али да је рекао да то више неће поновити као и да су прекинули емитовање предметне емисије. Истакла је да постоји могућност да се емисије преместе на разне друштвене мреже.

Чланица Савета Јудита Поповић сагласила се са предлогом за обуставу поступку изрицања мера.

Након спроведене дискусије, заменик председника Савета је предлог за изрицање мере опомене и предлог за обуставу поступка изрицања мера ставио на гласање, а чланови Савета су потребном већином донели

О Д Л У К У

Обуставља се поступак изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима према ПМУ Корепникus cable network, d.o.o., Ниш, ТВ К::CN 1 покренут на основу Извештаја Службе за надзор и анализу број 07-821/20-1.

•

- 6. Доношење одлуке у поступку одузимања дозволе ПМУ РТВ Сврљиг д.о.о., Сврљиг – Радио Сврљиг 102,9 пре истека времена на које је издата због постојања разлога из члана 99. Закона о електронским медијима**

Савет је на седници одржаној дана 19. фебруара 2020. године донео одлуку о покретању поступка одузимања дозволе на основу изрицања следећег извештаја Правне службе:

Предузеће за радио и телевизијске активности РТВ Сврљиг д.о.о., Сврљиг, Радетова 2/3 – Радио Сврљиг 102,9 ималац је дозволе за пружање медијске услуге бр. 419/2009-3 за локално подручје Лр47 (Сврљиг).

Дана 03.02.2020. године Регулаторна агенција за електронске комуникације и поштанске услуге (РАТЕЛ) доставила нам је решење којим одузима додељену радио-фреквенцију пружаоцу медијске услуге Радио Сврљиг 102,9 чиме је престала да важи појединачна дозвола за коришћење радио-фреквенција 017/000696/001 (02 број: 968309) од 10.07.2017. године из разлога што њен ималац, ни након пријема опомене, није у одређеном року уплатио накнаду за коришћење радио-фреквенције.

Чланом 99. Закона о електронским медијима прописано је да дозвола којом се стиче право пружања медијске услуге путем терестричког аналогног, односно дигиталног преноса престаје да важи пре истека времена на које је издата и ако регулаторно тело надлежно за област електронских комуникација, у складу са одредбама закона којим се уређује област електронских комуникација, повуче образац за коришћење радио-фреквенције пружаоцу медијске услуге путем терестричког аналогног преноса, односно оператору мултиплекса и/или мреже који пружа услугу мултиплексирања и/или емитовања и дистрибуције пружаоцу медијске услуге путем терестричког дигиталног преноса, а не постоји други оператор који би наставио да пружа услугу мултиплексирања и/или емитовања и дистрибуције.

Представник ПМУ није приступио на седницу, а није било ни доказа да је уредно позван, па је одложено доношење одлуке за следећу седницу.

Заменик председника Савета је предложио, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Одлаже се доношење одлуке за следећу редовну седницу Савета.

Позвати ПМУ Предузеће за радио и телевизијске активности РТВ Сврљиг д.о.о., Сврљиг – Радио Сврљиг 102,9 на следећу редовну седницу објављивањем позива на веб страници Регулатора и огласној табли органа.

-
- 7. Разматрање извештаја Службе на надзор и анализу програма „Јавни медијски сервис Радио-телевизија Србије“ - Начин испуњавања законских и програмских обавеза – извештај за период 1. јануар-31. децембар 2019. године“, уз присуство представника ЈМС РТС;**

Седници су приступили: Драган Бујошевић, генерални директор Јавног медијског сервиса „Радио-телевизија Србије“ (у даљем тексту: РТС); Миливоје Павловић, председник програмског Савета РТС и Владан Чкркић, директор програма:

Драган Бујошевић, генерални директор РТС навео је да је РТС, вероватно, једина наша телевизија која има сопствени културно-уметнички, научно-образовни, дечији програм, а који они сами производе. Сматра да анализа Регулатора не узима у обзир тематске канале РТС који емитују доста онога што спада у културно -

уметничко, односно научно - образовни програм и дечији програм (канал за децу Полетарац; културно-уметнички програм се емитује на каналима Драма, Трезор и Живот, а Трећи канал је посвећен култури, уметности и садржајима који припадају научно образовном програму). Навео је да РТС није још достигао 10% програма независних продукција. Истакао је да је укинута пракса да се једном годишње расписују конкурс за независне продукције већ је конкурс отворен целе године, али да понуда није ни превише богата нити разноврсна. Што се тиче програма за националне мањине, хтели су да направе емисије вести два пута дневно на албанском, ромском, бугарском и влашком или румунском језику. Расписан је тендер за преводиоце, а касније ће бити за спикере за бугарски, ромски, румунски и влашки језик. РТС је почео да емитују два пута недељно емисију „Грађанин“ која је посвећена националним мањинама. Истакао је да РТС има прилоге који се тичу националних мањина и то у емисијама Ово је Србија која иде сваки дан, у Око магазину, у Шареници. Што се тиче програма намењеног особама са инвалидитетом, првенствено са општећеним слухом, навео је да исте могу несметано да прате сваки дневник, уведено је да све нове серије које се праве буду титловане као и да им је доступан цео страни филмски програм, страни серијски програм и највећи део документарног програма. Сматра да не слажу подаци у извештајима које ради РТС и Регулатор и да је та разлика велика код музичког и дечијег програма на РТС 1 и РТС 2, те је предложио да се представници РТС и Стручних служби у Регулатору усагласе око жанрова.

Заменик председника Савета, Горан Петровић, навео је да је и прошле године причано око тога и да су службе Регулатора отворене за такву врсту сарадње.

Миливоје Павловић, председник програмског Савета РТС, сматра да је предметни извештај урађен стручно, прегледно, методолошки уверљиво, да има чак и ауторску димензију као и да у истом има низ веома корисних запажања која доприносе да се унапреди програм РТС-а. Сматра да се разлике виде у категоризовању појединих програмских блокова, па тако дечији филмови иду као филмски програм што смањује проценат. Не схвата зашто се музика у извештају третира одвојено од културних садржаја. Према његовом мишљењу програма намењеног националним мањинама, односно проблематици националних мањина има недовољно, али сматра да се види позитиван тренд, односно да му се придаје све већи значај јер се непрестано говори о Србији као мултиетничкој, мултикултурној државној заједници која мора и у свом јавном сервису да задовољи те потребе. Сматра и да има неколико отворених питања нарочито око третирања такозваних политичких језика.

Члан Савета Радоје Кујовић навео је да према статистици Светске здравствене организације има 10% особа са инвалидитетом што значи да их, према броју становника, у Србији има преко 700 хиљада. Поставио је питање шта РТС планира да уради на повећању доступности садржаја особа са инвалидитетом и садржаја који су посвећени малолетничкој деликвенцији.

Владан Чкркић, директор програма навео је да РТС има неколико емисија које су посвећене наведеној категорији људи, а да се питање очигледно односи на то да ли те особе учествују у прављењу програма. У вези са тим питањем, сматра да то зависи од тих особа, не од РТС као и да РТС на које год место може запошљава особе са инвалидитетом. Прописи не обавезују РТС да се они појављују на екрану, али су особе са инвалидитетом саставни део програма и све просторије где раде су прилагођене њиховим потребама.

Члан Савета Радоје Кујовић навео је да РТС у сваком случају мора да учини више како би програм РТС био доступан особама са инвалидитетом као и да такве особе буду укључене у производњу програма.

Миливоје Павловић, председник програмског Савета навео је да је његов предлог о титловању серија и филмова ушао у закон јер око 20 - 30 хиљада глувих људи у Србији не могу да гледају ниједан домаћи филм с обзиром да нису титловани.

Драган Бујошевић, генерални директор РТС истакао је да РТС од пре једну, две годину све своје серије које прави титлује и сваки дневник, али да то захтева доста новчаних средстава. Навео је да им је ове године буџет смањен за 22%, део који ће добити од маркетинга смањен је бар за 30%.

•

8. Разматрање извештаја Службе на надзор и анализу програма „Јавни медијски сервис „Радио-телевизија Војводине“ - Начин испуњавања законских и програмских обавеза – извештај за период 1. јануар-31. децембар 2019. године уз присуство представника ЈМС РТВ; - позив у 12,30 (генерални директор, директор програма и председник програмског савета)

Седници су приступили Ненад Крстић, председник програмског Савета Јавног медијског сервиса „Радио-телевизија Војводине“ (у даљем тексту: РТВ) и Соња Кокотовић, директор.

Соња Кокотовић, директор РТВ навела је да је проценат емитовања европских независних аудио визуелних продукција порастао у односу на претходну годину и да би они хтели више такве продукције, али да је проблем буџет. РТВ тренутно производи и емитује програм на 12 језика (ТВ), на 11 језика (радио), да реемитују независну продукцију за још пет програма на радију. Истакла је да колеге које раде програме на мањинским језицима не преводe српске вести већ имају сопствену производњу од вести, дневника и свих осталих емисија. Указала је на проблем пројектног финансирања где се очекује да јавна медијска установа буде неко ко аплицира са пројектима, али да велики број конкурса није за РТВ јер није планирано да јавни сервис може да учествује тако да најчешће не добију никаква средства уз образложење да су им занимљиви пројекти, интересантни садржаји, али се предност даје независним продукцијама. Након тога, када те независне продукције добију средства од покрајине, републике и осталих буџетских корисника, онда их на конкурс за независну продукцију понуде РТВ уз накнаду иако их је држава, односно покрајина финансирала.

Члан Савета Радоје Кујовић навео је да ниједан домаћи филм глуви људи не могу да гледају, те је предложио, ако је могуће, да се РТВ повеже са РТС-ом и да се направи један такав филм, па да онда покушају да добију финансијска средства од државе.

Соња Кокотовић навела је да РТВ јако води рачуна о особама са посебним потребама; да су увели на сајту страницу за читање за слепе и слабовиде; да имају вести и дневнике преведене за особе глуве и наглуве; да се као проблем показало то што Савез глувих и наглувих има одређени број преводилаца и да то није класично превођење већ симултано превођење што кошта; да они не купују ни филмове ни серије које морају додатно да обрађују јер је то додатни трошак; да је сугестија Савеза

да људи који су глуви и наглуви, посебно глуви, никада немају вокабулар нити фонд речи који имају људи који су икад могли да чују тј. да тај гестовни говор баш не кореспондира с речима превођење; да је РТВ нудила алтернативу да РТВ преводи забавне емисије, у смислу да их титлују.

Члан Савета Радоје Кујовић навео је: да постоји Закон о употреби знаковног језика; да је глувим лицима признат знаковни језик као матерњи језик; да би РТВ, као и РТС, морао да повећа удео програма прилагођен особама са инвалидитетом; да програм могу да раде особе са мултиплекс склерозом, дистрофичари, параплегичари; да немају програм посвећен питању малолетничке деликвенције.

Соња Кокотовић истакла је да од прошле године одређени документарни садржај на РТВ производе особе са посебним потребама, параплегичари, и то програм на српском, мађарском и словачком језику. Још једном је напоменуто да РТВ испуњава своју законску обавезу јер вести и дневнике информативног садржаја преводи на знаковни језик.

•

9. Разматрање извештаја Службе за надзор и анализу програма емитера о програмском садржају емитованом дана 12. маја 2020. године у емисији „Добро јутро Србија“ у времену од 09:00:00 до 10:30:00 у програму Нарру ТВ д.о.о., Београд – Nacionalna Нарру TV и доношење одлуке;

Савет је на седници одржаној дана 21. маја 2020. године донео одлуку о покретању поступка на основу Извештаја службе за надзор и анализу:

Поступак по службеној дужности.

Предмет надзора: Емисија „Добро јутро, Србија“ од 12.5.2020. од 09:00:00 до 10:30:00.

Кратак опис: Увредљив говор Чедомира Јовановића на рачун Горана Петронијевића и других лица.

У емисији “Добро јутро, Србија“ говорио је Чедомир Јовановић, председник ЛДП. Емисија је у форми интервјуа, са два водитеља. Повод је био претходни наступ Чедомира Јовановића на ТВ Пинк где је имао вербалне сукобе са певачицом Светланом Ражнатовић и Жељком Митровићем, власником ТВ Пинк. Разговор је текао и у другим правцима, углавном у вези са политичким и другим интригама у времену у којем је Чедомир Јовановић присутан на политичкој сцени.

У делу разговора који се тичао контаката Чедомира Јовановића са припадницима тзв. Земунског клана, водитељка је поставила питање: „А шта значе ове изјаве по јеловнику у Шилеровој знало се ког дана Чеда долази?“ (т.к. 09:45:52)

Транскрипт:

„Чедомир Јовановић: Ко то каже?

Водитељка: Петронијевић.

Ч.Ј.: И то је исто једно ђубре удбашко. Опште је познато да где год се појавим ја прво погледам шта је на менију. Што то није рекао у суду? Битанга. Све најгоре у овој земљи је бранио.

Водитељ: А добро, то је посао адвоката.

Ч.Ј.: Посао адвоката је да говори о својим клијентима, о чему он сад говори? Јел њега суд обавезује нешто? То ђубре, дебело, удбашко. Седи у Управи адвокатске коморе Београда. Заједно са готово свим оним битангама, што нису били адвокати, него сарадници, што је велика разлика.“

Изнете увредесе односе на Горана Петронијевића, адвоката. Водитељи нису реаговали на изнете увреде које су се односиле на Петронијевића, али и на неименоване чланове Адвокатске коморе Београда.

Објављивање наведеног садржаја представља непоштовање достојанства личности на који се односи информација, у смислу члана 50 ст. 1 Закона о електронским медијима (Медијска услуга се пружа на начин којим се поштују људска права а нарочито достојанство личности) и члана 20 Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга (Пружалац медијске услуге је дужан да медијску услугу пружа на начин којим се поштује достојанство личности корисника медијске услуге, учесника у програму и лица на које се објављена информација односи).

Предлог Службе за надзор и анализу програма емитера:

Покреће се поступак изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима према ПМУ Предузеће за маркетинг, издавачку делатност, радио и телевизију НАРРУ TV д.о.о. Београд - Nacionalna НАРРУ TV због кршења члана 50 ст. 1 Закона о електронским медијима и члана 20 Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга. Представника позвати на следећу седницу Савета ради изношења усмене одбране о чињеницама које су биле повод за спровођење поступка.

Чланица Савета Јудита Поповић навела је да ако неко увреди у јавности некога онда онај на кога се увреда односи може да се обрати тужилаштву или суду, да поднесе приватну тужбу или да тражи накнаду штете. Сматра да се овде ради о тенденциозном постављању питања, односно о једној системској пракси да позовете неког у госте и онда тог неког (госта) доведете у стање да направи инцидент. Истакла је да Савет мора све ствари да ставим у контекст и да пита зашто се доводе људи у ове ситуације. Наиме, тенденциозно постављено питање тачно је очекивало овакву врсту реакције у афекту.

Чланица Савета Вишња Аранђеловић навела је да се не слаже да изјавом чланице Јудите Поповић и мисли да Регулатор мора да доноси исте одлуке и да имају исте аршине, да мора у „длаку“ бити исто према свима без обзира да ли се ради о Чедомиру Јовановићу или Драгану Вучићевићу јер је у питању увреда достојанства и у једном и у другом случају.

Члан Савета Слободан Цвејић констатовао је да је Савет, на једној од ранијих седница, узимао у обзир чињеницу да ли је неки новинар реаговао у неком тренутку или није. Сматра да и овде имамо две различите ситуације: ситуацију да новинар

покушава да реагује и ситуацију у којој није ни покушао да реагује. У вези са тим, поставио је питање да ли ту ствар (реакцију новинара) Савет узима у обзир и уважава након што је покренут поступак и само разматра коју ће меру изрећи или је узима у обзир пре покретања поступка.

Чланица Савета Оливера Зекић навела је да се слаже са чланицом Савета Вишњом Аранђеловић јер колико је Драган Вучићевић увредио Ћулибрка, толико је и Чедомир Јовановић увредио Петронијевића.

Члан Савета Слободан Цвејић мисли да ови поступци нису идентични.

Чланица Савета Јудита Поповић истакла је да је у овом предмету водитељ тај који изазива.

Након спроведене дискусије, заменик председника Савета је предложио, а чланови Савета су потребном већином донели

О Д Л У К У

Покреће се поступак изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима према ПМУ Нарру ТВ д.о.о., Београд – Nacionalna Нарру ТВ због кршења члана 50. ст. 1 Закона о електронским медијима и члана 20. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга.

Представника позвати на следећу седницу Савета ради изношења усмене одбране о чињеницама које су биле повод за спровођење поступка.

•

10. Разматрање извештаја Службе за надзор и анализу о програмском садржају ПМУ Радио-телевизија Шабац д.о.о., Шабац – ТВ Шабац огласни програм од 20.00.00-20.10.00, у периоду од 28.2.- 04.3.2020. године и доношење одлуке;

Извештај по службеној дужности, на основу дописа Тамаре Бранковић из Београда, Таковска 23.

Захтев за доставу снимка: Упућен 17.03.2020 (за период 20.02.2020. – 04.03.2020).

Достава снимка: Примљен 06.04.2020. г. (за период од 28.02. – 04.03.2020)

Предмет надзора: Огласни програм, од 20:00:00-20:10:00, за обухваћени период.

Кратак опис: Објављивање огласа за Руску странку изван предизборне кампање.

Извештај:

У допису Тамаре Бранковић је наведено да је дана 20.02, 22.02, 25.02, 26.02, 29.02, 01.03. и 03.03.2020. године објављена огласна порука у којој се оглашава Руска странка, што није дозвољено по основу члана 47 ст. 1 т. 5 Закона о електронским медијима који не допушта политичко оглашавање изван предизборне кампање.

Телевизији Шабац је достављен Захтев за доставу снимка, на који је ТВ Шабац делимично одговорила доставом материјала од 28.02 - 04.03.2020. године док је за преостали део назначеног периода навела да из техничких разлога није у могућности

да достави тражене снимке. Увидом у снимљени програм који је ТВ Шабац доставила, стручна служба је утврдила да је дана 29.02, 01.03. и 03.03.2020. године у огласном блоку у трајању од 30 секунди емитован огласни спот садржаја: Не НАТО! Не Европска унија! За економски и војни савез са Русијом! Србија, окренута истоку. Руска странка. Шабац изнад свега! Спот је илустрован снимцима са војне параде у Русији, снимцима Владимира Путина, сликом цара Николаја Романова, заставама Русије и Србије, итд. Избори за народне посланике у Скупштини Србији и избори за одборнике у скупштине општина су расписани 04. марта 2020, те наведени садржај представља политичко оглашавање изван предизборне кампање, што је кршење Општих обавеза пружалаца медијске услуге у односу на програмске садржаје из члана 47 ст. 1 т. 5 Закона о електронским медијима (Пружалац медијске услуге, у односу на свој програмски садржај, у складу са својом програмском концепцијом, дужан је да (...) поштује забрану политичког оглашавања ван предизборне кампање, а у току предизборне кампање да регистрованим политичким странкама, коалицијама и кандидатима обезбеди заступљеност без дискриминације).

Закључак:

Покреће се поступак изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима према Предлог за покретање поступка против ПМУ Радио-телевизија Ш Шабац д.о.о., Шабац – ТВ Шабац због кршење Општих обавеза пружалаца медијске услуге у односу на програмске садржаје из члана 47 ст. 1 т. 5 Закона о електронским медијима.

Представника позвати на следећу седницу Савета ради изношења усмене одбране о чињеницама које су биле повод за спровођење поступка.

Након разматрања извештаја, заменик председника Савета је предложио, а чланови Савета су потребном већином донели

О Д Л У К У

Покреће се поступак изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима према Предлог за покретање поступка против ПМУ Радио-телевизија Ш Шабац д.о.о., Шабац – ТВ Шабац због кршење Општих обавеза пружалаца медијске услуге у односу на програмске садржаје из члана 47 ст. 1 т. 5 Закона о електронским медијима.

Представника позвати на следећу седницу Савета ради изношења усмене одбране о чињеницама које су биле повод за спровођење поступка.

•

11. Разматрање захтева и одлучивање о продужењу дозволе за пружање медијске услуге издате на основу захтева Удружење грађана Форим жена Пријепоља, Пријепоље - ТВ Форум, у складу са чланом 88. Закона о електронским медијима

Извештај Правне службе:

Према Регистру пружалаца медијских услуга, пружалац медијске услуге Удружење грађана Форим жена Пријепоља, Пријепоље - ТВ Форум ималац је дозволе

број К120 од 23.05.2012. године за пружање **специјализоване медијске услуге** путем кабловске, сателитске и IPTV електронске комуникационе мреже. Рок важења дозволе до 23.05.2020. године. Пружалац медијске услуге ТВ Форум није поднео захтев за продужење дозволе за пружање медијске услуге шест месеци пре њеног истека, сходно члану 88. став 2. Закона о електронским медијима.

Увидом у списе предмета, Правна служба и Служба за надзор и анализу програма емитера Регулатора су сачиниле извештаје на основу којих је утврђено да ТВ Форум испуњава све услове за продужење дозволе издате на основу захтева, сходно члану 88. став 3. Закона о електронским медијима. (појединачни извештаји наведених служби се налазе у прилогу).

ТВ Форум као аудио-визуелна медијска услуга цивилног сектора, ослобођена је плаћања накнаде, сходно члану 73. став 6. Закона о електронским медијима.

Предлог Правне службе:

Да се пружаоцу медијске услуге Удружење грађана Форум жена Пријепоља, Пријепоље - ТВ Форум продужи дозвола за пружање медијске услуге К 120 од 23.05.2012. године, сходно члану 88. Закона о електронским медијима.

Након разматрања извештаја, заменик председника Савета је предложио, а чланови Савета су потребном већином донели

О Д Л У К У

Продужава се дозвола за пружање медијске услуге број К 120 од 23.05.2012. године пружаоцу медијске услуге Удружење грађана Форум жена Пријепоља, Пријепоље - ТВ Форум продужи, сходно члану 88. Закона о електронским медијима.

12. Разматрање захтева и одлучивање о продужењу дозволе за пружање медијске услуге издате на основу захтева Film Klub d.o.o. Beograd - Film Klub, у складу са чланом 88. Закона о електронским медијима

Извештај Правне службе:

Према Регистру пружалаца медијских услуга, пружалац медијске услуге Film Klub d.o.o. Beograd, ул. Грчића Миленка 3, Београд-Врачар - Film Klub ималац је дозволе број К 105-2 од 13.06.2012. године за пружање **специјализоване медијске услуге** путем кабловске, сателитске и IPTV електронске комуникационе мреже. Рок важења дозволе до 13.06.2020. године. Пружалац медијске услуге Film Klub није поднео захтев за продужење дозволе за пружање медијске услуге шест месеци пре њеног истека, сходно члану 88. став 2. Закона о електронским медијима. Увидом у списе предмета, Правна служба и Служба за надзор и анализу програма емитера Регулатора су сачиниле извештаје на основу којих је утврђено да Film Klub испуњава све услове за продужење дозволе издате на основу захтева, сходно члану 88. став 3. Закона о електронским медијима. (појединачни извештаји наведених служби се налазе у прилогу). Финансијска служба Регулатора је у свом извештају навела да Film Klub има дуговања по основу накнаде за пружање медијске услуге у износу од 5.314,06 динара. Месечна накнада износи 20.981,73 динара.

Предлог Правне службе:

Да се пружаоцу медијске услуге Preduzeće za radio, televiziju i marketing Film Klub B d.o.o. Beograd - Film Klub продужи дозвола за пружање медијске услуге 105-2 од 13.06.2012. године, сходно члану 88. Закона о електронским медијима.

Након разматрања извештаја, заменик председника Савета је предложио, а чланови Савета су потребном већином донели

О Д Л У К У

Продужава се дозвола за пружање медијске услуге број 105-2 од 13.06.2012. године пружаоцу медијске услуге Preduzeće za radio, televiziju i marketing Film Klub d.o.o. Beograd - Film Klub, сходно члану 88. Закона о електронским медијима.

•

13. Разматрање и одлучивање по захтеву пружаоца медијске услуге Београдска надбискупија, Београд - Радио Марија Ниш 102,7 за продужење дозволе за пружање медијске услуге у складу са чланом 88. став 2. Закона о електронским медијима

Извештај Правне службе:

Према Регистру пружалаца медијских услуга, пружалац медијске услуге Београдска надбискупија, Београд, ул. Светозара Марковића бр. 20 - Радио Марија Ниш 102,7 ималац је дозволе број 504/2012-1 од 27. јула 2015. године за пружање специјализоване медијске услуге чијим је прибављањем стекао право на пружање медијске услуге на локалном подручју, радиодифузна област 1, Лр 35 (Ниш). Рок важења дозволе до 25. јуна 2020. године. Увидом у списе предмета, Правна служба и Служба за надзор и анализу програма емитера Регулатора су сачиниле извештаје на основу којих је утврђено да Радио Марија Ниш 102,7 испуњава све услове за продужење дозволе, сходно члану 88. став 3. Закона о електронским медијима. (појединачни извештаји наведених служби се налазе у прилогу). Радио Марија Ниш 102,7 као аудио-визуелна медијска услуга цивилног сектора, ослобођена је плаћања накнаде, сходно члану 72. став 6. Закона о електронским медијима.

Предлог Правне службе:

Да се пружаоцу медијске услуге Београдска надбискупија, Београд, ул. Светозара Марковића бр. 20 - Радио Марија Ниш 102,7 продужи дозвола за пружање медијске услуге број 504/2012-1 од 27. јула 2015. године, сходно члану 88. Закона о електронским медијима.

Након разматрања извештаја, заменик председника Савета је предложио, а чланови Савета су потребном већином донели

ОДЛУКУ

Продужава се дозвола за пружање медијске услуге број 504/2012-1 од 27. јула 2015. године пружаоцу медијске услуге Београдска надбискупија, Београд, ул. Светозара Марковића бр. 20 - Радио Марија Ниш 102,7, сходно члану 88. Закона о електронским медијима.

14. Разматрање захтева Shoppster“ д.о.о. Београд - Shoppster о издавању дозволе за пружање медијске услуге на основу захтева, сходно члану 83. Закона о електронским медијима и доношење одлуке

Извештај Правне службе:

У складу са чланом 82. Закона о електронским медијима, пружалац медијске услуге „Shoppster д.о.о. из Београда, ул. Милутина Миланковића бр. 11г – Shoppster, поднео је дана 01.06.2020. године Регулаторном телу за електронске медије (у даљем тексту: Регулатору) захтев бр. 05-1022/20 за издавање дозволе за пружање медијске услуге путем кабловске, сателитске и IPTV електронске мреже. Подносилац захтева Shoppster доставио је документацију у складу са чланом 82. Закона о електронским медијима. На основу достављене документације утврђено је следеће:

НАЗИВ ПРУЖАОЦА МЕДИЈСКЕ УСЛУГЕ	Shoppster д.о.о. Београд
Назив медијске услуге	Shoppster
Седиште и адреса правног лица	Милутина Миланковића бр. 11г, Нови Београд
Адреса студија	Милутина Миланковића бр. 11г, Нови Београд
Матични број	21496600
ПИБ	111528079
Шифра делатности пружаоца медијске услуге	4791 – Трговина на мало посредством поште или путем интернета
Телефон	065/4888572
Факс	/
Електронска пошта	tamara.stancev@shoppster.com
Веб-сајт	www.shoppster.com
Име и презиме лица одговорног за заступање пружаоца медијске услуге	Љиљана Ахметовић
Име и презиме главног и одговорног уредника пружаоца медијске услуге	Тамара Станчев
Власничка структура пружаоца медијске услуге	Slovenia Broadband S.a.r.l. - 100%
Садржај медијске услуге (члан 43. став 2. Закона о електронским медијима)	медијска услуга у целости посвећена телевизијској продаји или самопромоцији
Заштићена услуга (члан 4 тачка 20)	/
Рок важења дозволе	од 2020. године до 2028. године

Персонална структура: 14 запослених.

Програмски елаборат са разрађеним програмским концептом у коме се наводи:

- врста медијске услуге према садржају: медијска услуга у целости посвећена телевизијској продаји или самопромоцији;
- циљна група којој је програм намењен: пунолетни грађани Републике Србије;
- језик, односно језици на којима ће се се програм емитовати: српски;
- програмски садржај – ТВ продаја 100%;
- удео телевизијског оглашавања - 100%.

С обзиром да је поднети захтев у складу са чланом 82. Закона о електронским медијима, Правна служба предлаже:

Да се изда дозвола за пружање услуге на основу захтева „Shoppster“ д.о.о. из Београда – Shoppster

Након разматрања извештаја, заменик председника Савета је предложио, а чланови Савета су потребном већином донели

О Д Л У К У

Издаје се дозвола за пружање услуге на основу захтева „Shoppster“ д.о.о., Београд Shoppster, сходно члану 83. Закона о електронским медијима.

•

15. Разматрање и одлучивање по службеној дужности, у поступку исправке решења Савета Регулаторног тела за електронске медије број КН/393-407/20-1 од 12. марта 2020. године, којим је пружаоцу медијске услуге Друштво за телекомуникације HD-WIN д.о.о. Београд - Арена Спорт утврђена висина накнаде за право на пружање аудио-визуелне медијске услуге

Извештај службе:

Приликом израде Решења бр. КН/393-407/20-1 од 12. марта 2020. године, којим је пружаоцу медијске услуге Друштво за телекомуникације „HD-WIN“ д.о.о. из Београда, Милутина Миланковића 9а- Арена Спорт, утврђена годишња накнада, дошло је до техничке грешке, тако што је у образложењу, наведено друго правно лице као пружалац медијске услуге. На основу наведеног стекли услови да :

Савет Регулаторног тела за електронске медије на основу члана члана 144. у вези са чланом 140. и 141. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“ бр. 18/16) пружаоцу медијске услуге Друштво за телекомуникације „HD-WIN“ д.о.о. из Београда, Милутина Миланковића 9а- Арена Спорт, чији је законски заступник Небојша Жугић по службеној дужности, на седници одржаној дана 2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ О ИСПРАВЦИ

РЕШЕЊЕ Савета Регулаторног тела за електронске медије број КН/393-407/20-1 од 12. марта 2020. године, којим је утврђена висина годишње накнаде пружаоцу медијске услуге Друштво за телекомуникације „HD-WIN“ д.о.о. из Београда, Милутина Миланковића 9а- Арена Спорт, за право на пружање аудио-визуелне медијске услуге, исправља се тако што:

У образложењу решења, у првом ставу, у другом реду, уместо: „Предузеће за емитовање телевизијског програма „Televizija GM Plus Cable“ д.о.о. из Горњег

Милановца,Трг Кнеза Михаила 1- TV GM Plus (у даљем тексту: TV GM Plus) ималац дозволе бр. К440-1 од 14.11.2019. године“,

треба да пише: „Друштво за телекомуникације „HD-WIN“д.о.о. из Београда, Милутина Миланковића 9а - Арена Спорт (у даљем тексту: Арена Спорт) ималац дозволе бр. К393-1 од 22.05.2019 године“.

У преосталом делу решење Савета Регулаторног тела за електронске медије број КН/393-407/20-1 од 12. марта 2020. године, остаје неизмењено.

Ово Решење о исправци производи правно дејство од дана од кога производи правно дејство решење које се исправља.

Након разматрања извештаја, заменик председника Савета је предложио, а чланови Савета су потребном већином донели

О Д Л У К У

РЕШЕЊЕ Савета Регулаторног тела за електронске медије број КН/393-407/20-1 од 12. марта 2020. године, којим је утврђена висина годишње накнаде пружаоцу медијске услуге Друштво за телекомуникације „HD-WIN“д.о.о. из Београда, Милутина Миланковића 9а- Арена Спорт, за право на пружање аудио-визуелне медијске услуге, исправља се тако што:

У образложењу решења, у првом ставу, у другом реду, уместо: „Предузеће за емитовање телевизијског програма „Televizija GM Plus Cable“ д.о.о. из Горњег Милановца,Трг Кнеза Михаила 1- TV GM Plus (у даљем тексту : TV GM Plus) ималац дозволе бр. К440-1 од 14.11.2019. године“,

треба да пише: „Друштво за телекомуникације „HD-WIN“д.о.о. из Београда, Милутина Миланковића 9а - Арена Спорт (у даљем тексту : Арена Спорт) ималац дозволе бр. К393-1 од 22.05.2019 године“.

У преосталом делу решење Савета Регулаторног тела за електронске медије број КН/393-407/20-1 од 12. марта 2020. године, остаје неизмењено.

Ово Решење о исправци производи правно дејство од дана од кога производи правно дејство решење које се исправља.

16. Разматрање и доношење одлуке о утврђивању висине годишње накнаде за пружање медијске услуге за пружаоца медијске услуге Dexy World TV д.о.о., Београд - Dexy World TV

Dexy World TV за производњу и емитовање телевизијског програма д.о.о. из Београда - Dexy World TV, је у складу са одредбом члана 84. Закона о електронским медијима, доставила Регулатору, у року од 30 дана од дана пријема дозволе, уговор са оператором електронске комуникационе мреже за дистрибуцију медијских садржаја. Увидом у документацију, утврђено је да пружалац медијске услуге Dexy World TV свој медијски садржај дистрибуира на подручју, на којем оператори, имају укупно 78432 прикључка.

На основу наведеног, предлог је да :

Савет Регулаторног тела за електронске медије на основу члана 36. Закона о електронским медијима („Сл. гласник РС“ бр. 83/14 и 6/16- др. закон), члана 139 Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“ бр. 18/16) и Правилника о висини, измени висине и начину обрачунавања накнаде за пружање медијске услуге („Сл. гласник РС“ бр. 104/16) у поступку утврђивања висине годишње накнаде за право на пружање медијске услуге телевизије путем електронске комуникационе мреже (кабловски дистрибутивни систем, IPTV и др.) за пружаоца медијске услуге „Dexu World TV“ за производњу и емитовање телевизијског програма д.о.о. из Београда, ул. Тошин бунар бр. 272- Dexu World TV, а чији је законски заступник Ивана Пећић, на седници одржаној дана2020. године, донео је

П Р И В Р Е М Е Н О Р Е Ш Е Њ Е

УТВРЂУЈЕ СЕ висина годишње накнаде за пружање медијске услуге телевизије путем електронске комуникационе мреже (кабловски дистрибутивни систем, IPTV и др.) пружаоцу медијске услуге K455: „Dexu World TV“ за производњу и емитовање телевизијског програма д.о.о. из Београда, ул. Тошин бунар бр. 272- Dexu World TV, МБ 21542407 почев од 2020. године, у износу од : 33.529,68 динара.

Пружалац медијске услуге дужан је да, под претњом принудног извршења, плаћа месечно 1/12 утврђене годишње накнаде за пружање медијске услуге из става 1. изреке решења и то износ од 2.794,14 динара до петог у месецу за текући месец, на рачун Регулаторног тела за електронске медије 840-978627-49, са назнаком – сврха плаћања: Уплата месечне накнаде за пружање медијске услуге и позивом на број овог решења.

Ово решење важи до дана доношења решења о главној ствари.

Након разматрања извештаја, заменик председника Савета је предложио, а чланови Савета су потребном већином донели

О Д Л У К У

УТВРЂУЈЕ СЕ висина годишње накнаде за пружање медијске услуге телевизије путем електронске комуникационе мреже (кабловски дистрибутивни систем, IPTV и др.) пружаоцу медијске услуге K455: „Dexu World TV“ за производњу и емитовање телевизијског програма д.о.о. из Београда, ул. Тошин бунар бр. 272- Dexu World TV, МБ 21542407 почев од 2020. године, у износу од : 33.529,68 динара.

Пружалац медијске услуге дужан је да, под претњом принудног извршења, плаћа месечно 1/12 утврђене годишње накнаде за пружање медијске услуге из става 1. изреке решења и то износ од 2.794,14 динара до петог у месецу за текући месец, на рачун Регулаторног тела за електронске медије 840-978627-49, са назнаком – сврха плаћања: Уплата месечне накнаде за пружање медијске услуге и позивом на број овог решења.

Ово решење важи до дана доношења решења о главној ствари.

17. Извештај поводом иницијативе чланова Савета Регулаторног тела за електронске медије за унапређење ефикасности и видљивости рада Савета

Извештај Правне службе:

Поступајући по иницијати чланова Савета Регулаторног тела за електронске медије за унапређење ефикасности и видљивости рада Савета, Правна служба урадила је анализу предлога измена и допуна Пословника о раду Савета Регулаторног тела за електронске медије на основу датих предлога.

Уводна разматрања:

Регулаторно тело за електронске медије у свом раду користи следећа правна акта која су од значаја за измене и допуне Пословника о раду Савета Републичке радиодифузне агенције,:

- Закон о електронским медијима („Сл. гласник РС“, број 83/14 и 6/16 – др. закон);
- Закон о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, број 18/16 и 95/18-аутентично тумачење);
- Статут Републичке радиодифузне агенције донет је 25. јуна 2005. године. Нови Статут Регулаторног тела за електронске медије донет је 30.10.2014. године и послат је Народној скупштини РС на усвајање.
- Пословник о раду Савета Републичке радиодифузне агенције донет је 03. октобра 2013. године, а његове измене и допуне биле су 15.07.2014. године (274/14) и 23.12.2016. године (08-3268/16-1)

Предлози:

Да се уз одлуке о пријавама доставља и кратко образложење (нпр. сажетак образложења који доставља Стручна служба);

Да заинтересоване стране на које се односе одлуке Савета буду обавештене о тим одлукама путем електронске поште најкасније 2 дана након одржавања седнице.

Појам решења дефинисан је у члану 136. Закона о општем управном поступку, а садржина и делови решења прописани су у члану 141. наведеног закона. Закон као форму за одлучивање „познаје“ само решење, односно решењем се одлучује о праву, обавези или правном интересу странке, а његови саставни делови су законом дефинисани. Странке у поступку добијају образложено решење и законски рок за издавање решења је најдуже 30 дана од покретања поступка, односно у сложеним стварима до 60 дана. Да би се направио сажетак одлуке (сажетак образложења) који ће садржати све чињенице и податке из образложења одлука већ мора да буде одрађена тј. решење мора бити цело урађено. При томе, закон не препознаје сажетак образложења као начин обавештења странке нити као форму одлуке.

Напомињемо да се све одлуке по пријавама објављују на Интернет страници Регулаторног тела за електронске медије, те су одлуке Савета и на тај начин доступне јавности. У случају да је пријаву поднело физичко или правно лице које сматра да се програмским садржајем пружаоца медијске услуге вређа или угрожава општи интерес,

Стручна служба подносиоца пријаве писмено обавештава да се његова пријава сматра обавештењем и како је поступљено у конкретном случају.

У циљу унапређења ефикасности и видљивости рада Регулаторног тела за електронске медије, могуће је да се након сваке седнице Савета објави саопштење у коме ће укратко бити наведено које су тачке биле на дневном реду и какава је одлука донета по истим (саопштење би било сачињено на седници Савета и чланови Савета би дали сагласност на његов текст).

Предлог: Да се записници са седница усвајају, као што стоји у члану 23. Пословника о раду Савета, на првој следећој седници Савета, а најкасније 7 дана након одржане седнице, што значи да то треба да буде могуће и на ванредним седницама

Чланови 23 – 35. Пословника о раду Савета Републичке радиодифузне агенције односе се на редовне седнице.

Ванредна седница регулисана је члановима 37. и 38. Пословника о раду Савета Републичке радиодифузне агенције.

Тренутни поступак израде записника са редовне седнице је следећи:

Седница Савета се снима, а након седнице снимак се пребацује са снимача на CD и исти буде готов до краја следећег дана. Записничар прави транскрип са седнице што, у зависности од дужине трајања седнице, може да потраје и пар дана јер се транскрипт ради од речи до речи. Истовремено, лице задужено за израду записника ради одлуке са Савета како би службе (запослени који раде предмете) били упознати са одлукама које је Савет донет по поднетим извештајима. Након израде транскрипта и одлука, лице задужено за израду записника ради записник. Напомињем, да је Стручна служба приликом израде одлука о изрицању мера користи делове транскрипта како би у решења унела изјашњења представника ПМУ.

Са ванредних седница се ради службена белешка о одржаној седници у коју се уносе подаци о датуму и времену одржавања седнице, лица која су присуствовала седници и сам ток седнице. Са ванредне седнице израђује се и записник.

Према важећем Пословнику о раду Савета Републичке радиодифузне агенције записници са редовних и ванредних седница се усвајају на редовним седницама. Једини изузетак је записник са одржане седнице по хитном поступку јер се тај записник усваја на првој наредној редовној или ванредној седници.

На основу свега горе наведеног, Стручна служба је мишљења да усвајање записника најкасније у року од 7 дана од одржавања седнице технички није могуће поготову ако седнице имају више тачака као што имају редовне седнице или ванредне седнице на којима се нпр. продужавају дозволе, покрећу поступци одузимања дозвола или утврђује висина накнаде. Поштујући рок за доставу материјала рок за израду записника додатно се скраћује.

Напомињемо да, имајући у виду формулацију из предлога, уношење ове одредбе подразумева да би седница Савета морала да се одржи најкасније у року од 7 дана од претходне седнице.

Предлог: Да се ванредне седнице одржавају on-line

Одржавање ванредних седница конференцијском везом захтева zoom програм. Бесплатни zoom програм је ограниченог трајања од 40 минута и сваки члан који учествује у конференцијској вези мора имати одговарајуће подешен рачунар и адекватну Интернет везу.

Начелница Правне службе Душица Недељковић образлажући извештај истакла је да према мишљењу службе питање из тачке 1. иницијативе не може да буде предмет Пословника о раду Савета јер се по пријавама поступа према ЗОУП-у. Такође, можемо доћи у ситуацију да сажетак и образложење не буду у сагласности уколико се сажетак ради пре образложења одлуке. Навела је да Стручна служба када су у питању пријаве у којима се вређа општи интерес лица која су поднела такве пријаве обавештава да иста има карактер обавештења и наводи какву је одлуку Савет донео. Све одлуке по пријавама постављају се на званичној Интернет страници Регулатора.

Члан Савета Слободан Цвејић навео је да је прочитао у медијима господин Првановић, са Института за физику жалио да није добио никакво обавештење о томе шта је одлучено.

Начелница Правне службе Душица Недељковић одговорила је да је господину Првановићу одговорено на његов захтев и да је у записник са 216. седнице унет текст дописа који му је послат, а о чему постоје докази у предмету.

Члан Савета Слободан Цвејић поставио је питање да ли ЗОУП начелно брани да се уз образложење уради и сажетак.

Начелница Правне службе Душица Недељковић одговорила је да је законом прописана форма решења, али да закон не брани да орган уради више тј. да пошаље и сажетак.

Извршна директора Рајка Галин Ћертић истакла је да сажетак мора бити у складу са одлуком и образложењем одлуке, а да би се урадио сажетак одлуке у року од два дана морамо урадити саму одлуку што је немогуће у датом року. Навела је да то није спорно код једноставнијих одлука, али у предмету као што имамо данас, привремену забрану одређеног програмског садржаја онда се иста мора урадити како закон тј. имати све елементе прописане законом. Сматра да није проблем да се после седнице изда саопштење или вест са седнице.

Начелница Правне службе Душица Недељковић је образлажући део из извештаја који се односи на записник навела да поступак израде записника захтева одређени рок. Наиме, записник са 216. редовне седнице рађен је 8-9 дана. Указала је на предложену формулацију из иницијативе „да се записници усвајају најкасније 7 дана након одржане седнице“ што значи да седница мора бити одржана најкасније 7 дана од претходне седмице чиме се додатно скраћује време за израду записнику, а уколико се одбију дани за достављање материјала онда је рок за израду записника краћи од четири дана, што према њеном мишљењу једноставно, није могуће.

Члан Савета Слободан Цвејић навео је да те аргументе нисам знао и да може да ревидира овај предлог продужењем рока, уколико се чланица Савета Јудита Поповић

сложи, али да је од момента када неко поднесе пријаву до момента објаве записника на сајту може да прође и два месеца у зависности од ритма редовних седница.

Начелница Правне службе Душица Недељковић навела је да се на сајту Регулатора објављује дневни ред са седнице, а уколико Савет донесе одлуку о објављивању вести после седнице у најкраћем року објављиваће се које су одлуке донете на Савету.

Извршна директора Рајка Галин Ђертић истакла је да је према ЗОУП-у рок за позивање странке на седницу најмање 8 дана раније од датума наведеног у закључку, а преко огласне табле Регулатора (електронске огласна табла) најмање 15 дана пре одржавања седнице

Члан Савета Слободан Цвејић навео је да треба дозволити да се записници усвајају на ванредним седницама с тим да ће се договорити са Стручном службом на колико дана би било објављивање. Објаснио је и како се користи zoom платформа и која је цена исте.

Чланица Савета Александра Јанковић навела је због природе свог посла, односно рада са људима у одређено време има проблем да буде стално online укључена.

Заменик председника Савета, Горан Петровић, предложио је да се у предлог измена Пословника о раду Савета унесе и могућност одржавања седнице преко одређених платформи, а о чему ће Савет гласати.

Након разматрања извештаја, заменик председника Савета је предложио, а чланови Савета су једногласно донели

О Д Л У К У

Налаже се Стручној служби да припреми предлог измена и допуна Пословника о раду Савета Регулаторног тела за електронске медије у складу са усвојеним предлозима из иницијативе.

18. Давање мишљења на Предлог акционог плана за спровођење Програма за поједностављење административних поступака и регулативе „е-Папир” за период 2020 - 2021. године

Извештај Правне службе:

Дана 29. маја 2020. године Републички секретаријат за јавне политике путем е-маила доставио је Предлог акционог плана за спровођење Програма за поједностављење административних поступака и регулативе „е-Папир” за период 2020 - 2021. године на мишљење. Регулаторно тело за електронске медије (у даљем телу: Регулатор) замољено је да мишљење достави што пре, а најкасније до 05. јуна 2020. године како би се Предлог акционог плана нашао на дневном реду наредног заседања Владе. У штампаној форми материјал је достављен 03.06.2020. године. Предлогом акционог плана обухваћене су мере и активности које нису реализоване до 25. маја 2020. године,

активности чији је рок за реализацију у другој половини 2020. и 2021. године, као и нове активности које су дефинисане у процесу израде друге групе (пакета) препорука за оптимизацију административних поступака и њиховог усаглашавања са надлежним органима.

Хронологија:

Стратешки документи Владе РС (Стратегија реформе јавне управе РС, Стратегија за подршку развоја малих и средњих предузећа, предузетништва и конкурентности за период од 2015. до 2020. године, Програм економских реформи за период од 2016.-2018. (ЕРП), Национални програм за сузбијање сиве економије) предвиђају повећање ефикасности и транспарентности рада јавне управе у циљу смањења административних трошкова.

Влада РС донела је Закључак о усвајању Оперативног плана активности за успостављање јединственог јавног регистра административних поступака и осталих услова пословања којим је, између осталих, обавезала Регулатор да узме учешће у попису административних поступака и осталих услова за пословање из делокруга своје надлежности, да именује координатора, да образује тим државних службеника који ће извршити попис административних поступака и др.

Регулатор је именовано следећа лица за спровођење активности из Оперативног плана:

- Рајка Галин Ђертић, извршни директор - координатор
- Душица Недељковић, начелник Правне службе
- Марија Ћосић, виши правни саветник
- Марта Каран, правни саветник.

Након једнодневне обуке у организацији Републичког секретаријата за јавне политике Владе РС, горе наведена именована лица за спровођење активности из Оперативног плана, извршила су упис свих административних поступака које спроводи Регулатор:

1. Дозвола за пружање медијске услуге на основу спроведеног јавног конкурса;
2. Дозвола за пружање медијске услуге путем кабловске, сателитске и IPTV електронске комуникационе мреже;
3. Одобрење за пружање нелинеарне медијске услуге – on demand;
4. Одузимање дозволе за пружање медијске услуге на основу захтева имаоца дозволе;
5. Престанак важења одобрења за пружање медијске услуге на захтев;
6. Продужење важења дозволе за пружање медијске услуге;
7. Упис пружаоца који медијске услуге пружа искључиво путем глобалне информатичке мреже у Регистар медијских услуга;
8. Сагласност на акт о преносу дозволе за пружање медијске услуге, издате на јавном конкурс, у случају статусне промене;
9. Сагласност на акт о преносу дозволе за пружање медијске услуге путем кабловске, сателитске и IPTV електронске комуникационе мреже;
10. Пријава промене власничке структуре имаоца дозволе за пружање медијске услуге.

На седници одржаној 27.02.2019. године Савет је дао позитивно мишљење на Предлог закључка о усвајању Извештаја о резултатима спровођења пројекта и измењени Оперативни план активности на успостављању јединственог регистра административних поступака Републичког секретаријата за јавне политике. У оквиру Пројекта „Поједностављење административних поступака и регулативе – еПАПИР”, представници Регулаторног тела за електронске медије су, уз активну подршку Републичког секретаријата за јавне политике и пројекта „Подршка Европске уније побољшању пословног окружења“, спроводили активности у циљу поједностављења административних поступака из своје надлежности.

На 209. редовној седници одржаној дана 25.09.2019. године је прихватио списак административних поступака:

- Дозвола за пружање медијске услуге на основу спроведеног јавног конкурса;
- Дозвола за пружање медијске услуге путем кабловске, сателитске и ИПТВ електронске комуникационе мреже;
- Одобрење за пружање нелинеарне медијске услуге – он деманд;
- Сагласност на акт о преносу дозволе за пружање медијске услуге, издате на јавном конкурс, у случају статусне промене
- Сагласност на акт о преносу дозволе за пружање медијске услуге путем кабловске, сателитске и ИПТВ електронске комуникационе мреже са техничким изменама које су биле наведене у допису број 05-3216/16/19-33 .

Закључак:

Запослени који су именовани за спровођење активности из Оперативног плана прегледали су обрасце које су достављени од стране Републичког секретаријата за јавне политике. У тим обрасцима налазе се и предлози измена Правилника.

У Акционом плану Регулаторно тело за електронске медије је у оквиру 1.3.39. Оптимизација 5 административних поступака Регулаторног тела за електронске медије, као носилац активности, и предвиђене су оптимизације поступака у 4. кварталу 2020. године (поступаци 1.3.39.1; 1.3.39.2; 1.3.39.3; 1.3.39.4; 1.3.39.5.) и у 1.3.49.23 и 1.3.49.25 као органи партнери у спровођењу поступка.

Нацрт предлога Правне службе је да се Републичком секретаријату за јавне политике упути допис који је у прилогу овог извештаја заједно са обрасцима у којима се налазе коментари.

Након разматрања извештаја, заменик председника Савета је предложио, а чланови Савета су једногласно донели

О Д Л У К У

Упутити допис Републичком секретаријату за јавне политике следеће садржине:

„Поступајући по Вашем захтеву број 021-01-9/2020-02 од 29. маја 2020. године за доставу мишљења на Предлог акционог плана за спровођење Програма за поједностављење административних поступака и регулативе „е-Папир” за период 2020 - 2021. године, Савет Регулаторног тела за електронске медије је на 217. редовној

седници одржаној 10.06.2020. године дао позитивно мишљење на достављени Предлог акционог плана с тим да је потребно да се унесу следеће техничке измене у обрасце:

1. 28.00.0001 - Дозвола за пружање медијске услуге на основу спроведеног јавног конкурса

На страни број 9., у члану 4. став 1. тачка 13) реч регистрован правилно написати;

На страни број 10. под 17) уместо 12/16 треба да пише 12/16-аутентично тумачење;

На страни број 12. у оквиру „6. Анализа ефеката препоруке“ у првом реду уместо речи „јавни позив за доделу дозволе за пружање медијске услуге“ треба да пише: „јавни конкурс за издавање дозвола за пружање медијских услуга“

2. 28.00.0003 Одобрење за пружање нелинеарне медијске услуге – он деманд

На 5. страни Обрасца Захтева за издавање одобрења за пружање медијске услуге на захтев потребно је текст усагласити са чланом обрасца са чланом 4. став 1. тачка 3. Правилника о поступку издавања одобрења за пружање медијске услуге на захтев („Сл. гласник РС“, бр. 108/2016)

3. 28.00.0008 Сагласност на акт о преносу дозволе за пружање медијске услуге, издате на јавном конкурс, у случају статусне промене

У Захтеву за издавање сагласности на акт о преносу дозволе за пружање медијске услуге, издате на јавном конкурс, у случају статусне промене на страни 1. уместо речи „Подаци о правном субјекту на кога се преноси дозвола (будући ималац дозволе), а који није ималац дозволе, нити је повезан са било којим имаоцем дозволе“ треба да пише: „Подаци о правном субјекту на кога се преноси дозвола (будући ималац дозволе).“

На страни број 3. уместо речи: доказ о закупу пословног простора адекватног за обављање делатности пружања медијске услуге (уколико будући ималац дозволе није књижни власник пословног простора у ком случају РЕМ проверава податке по службеној дужности) треба да пише доказ о закупу пословног простора адекватног за обављање делатности пружања медијске услуге (уговор или предуговор о закупу), уколико будући ималац дозволе није књижни власник пословног простора;“

На остала документа немамо примедбе.“

Даје се сагласност Стручној служби да у сарадњи са Републичким секретаријатом за јавне политике у обрасце за оптимизацију поступака унесе предложене измене.

•

19. Разматрање извештај о надзору пружалаца медијских услуга током предизборне кампање за републичке, покрајинске и локалне изборе – шести пресек (период 30.05.2020.-05.06.2020 године) и доношење одлуке;

Члан Савета Слободан Цвејић навео је да је са начелником Службе за надзор и анализу разговара око извештаја, те да се слаже да Регулатор не треба да даје тумачења, али да је Регулатор могао да да суму укупног времена без обзира да ли је то предизборно или неко друго време. Наиме, у извештају имамо три врсте податка:

укупно време у предизборном програму, време у информативним емисијама и време у централној информативној емисији и било би добро да се види у опису методологије како Регулатор мери шта је предизборни програм. Навео је да недостаје тоналитет као и да ће дати на крају своје предлоге за измену. Дакле, сматра да је Регулатор уз ове податке требао приложити и колико је било укупно време, а колико су се појављивали представници владајуће коалиције.

Након разматрања извештаја, заменик председника Савета је предложио, а чланови Савета потребном већином донели

О Д Л У К У

Усваја се Извештај о надзору пружалаца медијских услуга током предизборне кампање за републичке, покрајинске и локалне изборе – шести пресек 04.03. – 05.06.2020. године

19. Разно;

Записник сачинила

Душица Недељковић

ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА САВЕТА

Горан Петровић