

Број: 01-949/21
Датум: 31. маја 2021. године
Београд

З А П И С Н И К

са **227. редовне седнице** Савета Регулаторног тела за електронске медије, одржане 10. маја 2021. године, са почетком у 11.00 часова.

Седници су присуствовали следећи чланови Савета:

1. Оливера Зекић, председница Савета;
2. Горан Петровић, заменик председника Савета
3. Јудита Поповић, чланица Савета
4. Вишња Аранђеловић, чланица Савета
5. Александра Јанковић, чланица Савета
6. Радоје Кујовић, члан Савета

Седници су присуствовали и:

1. Рајка Галин Ђертић, извршна директорка
2. Милан Годоровић, генерални секретар
3. Душица Недељковић, начелница Правне службе
4. Стевица Смедеревац, начелник службе за надзор и анализу
5. Мелина Раца, начелница финансијске службе
6. Драгана Таљић, секретар канцеларије Савета

Седница је одржана у седишту Регулаторног тела за електронске медије, Трг Николе Пашића 5, Београд, у сали за одржавање седница, на IV спрату.

Седницом је председавала председница Савета Регулаторног тела за електронске медије Оливера Зекић која је констатовала да седници присуствује већина чланова Савета, те да Савет има кворум за рад.

За седницу је предложен следећи дневни ред:

1. Усвајање дневног реда;
2. Усвајање Записника са 226. редовне седнице Савета одржане 23. априла 2021. године, са 395. ванредне седнице Савета одржане 26. априла 2021. године и 396. ванредне седнице Савета одржане 27. априла 2021. године;
3. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ Телевизија Телемарк д.о.о., Чачак – ТМС Телевизија Телемарк, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;

4. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ ТВ Пирот д.о.о., Пирот – ТВ Пирот, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
5. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ Santos- comerce д.о.о., Зрењанин – ТВ Сантос, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
6. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Santos-comerce д.о.о., Зрењанин – Радио Сантос 105,9, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
7. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ Новосадска ТВ д.о.о., Нови Сад – ВТВ, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
8. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Фортус медија д.о.о., Београд – Дечија ТВ-кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
9. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Бета Пресс д.о.о., Београд – Радио Сто Плус, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима и доношење одлуке;
10. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Буба Мара Радио ХХХ д.о.о., Београд – Радио Х 91,2, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
11. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ ТВ Мост д.о.о., Нови Сад – ТВ Мост, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
12. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ ТВ Мост д.о.о., Нови Сад – ТВ Мост-кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
13. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Новосадска ТВ д.о.о., Нови Сад – Новосадска ТВ, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
14. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Телевизија Пруга нова д.о.о., Лајковац – ТВ Пруга-кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
15. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ РТВ Холивуд Наис д.о.о., Ниш – ТВ Наис-кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
16. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Mix Media 2009 д.о.о., Краљево – TV Mix-кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
17. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ ТВ 5 д.о.о., Ужице – Телевизија 5 Ужице, због

- постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
18. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ РТВ Алди д.о.о., Прешево – ТВ Алди, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
 19. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Радио телевизија Цариброд д.о.о., Димитровград – ТВ Цариброд, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
 20. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ РТВ Голија д.о.о., Ивањице – ТВ Голија, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
 21. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ РТВ Прима Интернационал д.о.о., Бајина Башта – ТВ Прима, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
 22. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ РТВ Прима Интернационал д.о.о., Бајина Башта – ТВ Прима-кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
 23. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ РТВ Прима Интернационал д.о.о., Бајина Башта – Радио Примус, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
 24. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Зона Плус д.о.о., Ниш – Зона Плус, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
 25. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Сурдуличка радио телевизија д.о.о. Сурдулица – СРТ-кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
 26. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Радио телевизија Бујановац д.о.о., Бујановац – ТВ Бујановац-кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
 27. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Nova Showtime д.о.о., Зајечар – ТВ Нова-кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
 28. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Вуковача Company, Нови Варош – ТВ Златар-кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
 29. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ ТВ 5 д.о.о., Ужице – Телевизија 5 плус-кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
 30. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ Делта телевизија д.о.о., Нови Сад – ТВ Делта, због

- постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
31. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ Телевизија спорта и здравља СОС Канал Плус д.о.о., Београд – ТВ СОС Канал Плус, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
 32. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Medijski Centar Blue д.о.о., Сомбор – ББ Радио 89,7 због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
 33. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Авалон д.о.о., Опаци – ББ Радио Плус 89,7, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима и доношење одлуке;
 34. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Еуро Алфа експорт – импорт д.о.о., Суботица – Naxi City radio 88,3, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
 35. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Радио Бачка д.о.о., Бач – Радио Бачка 99,1, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима и доношење одлуке;
 36. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Мелос д.о.о., Краљево – Радио Мелос 107,0, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
 37. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ ИБМ д.о.о., Краљево – Радио Накси М 102,5, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
 38. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Милена Вучетић ПР Агенција за бежичне телекомуникације Пундосат, Ариље – Радио Рзавац 96,0, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
 39. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Коперникус Радио Телевизија Крајина д.о.о., Бор – Радио Сезам 91,3, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
 40. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Радио Србобран д.о.о., Србобран – Радио Србобран, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
 41. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Радио Севен д.о.о., Ниш – Радио Гди Севен 88,8, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима и доношење одлуке;
 42. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Прва телевизија д.о.о., Београд – Live Melody, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 3) Закона о електронским медијима;

43. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ М о.д., Врање – Радио Фокус Плус 101,7, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
44. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ М о.д., Врање – Радио Фокус Плус 101,7, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 1) Закона о електронским медијима;
45. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Омладински ТВ канал Нон Стоп 2015 д.о.о., Јагодина – TV Non Stop-кабал за покретање поступка, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 1) Закона о електронским медијима и доношење одлуке;
46. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Круна д.о.о., Жежевица – Радио Гуча 87,7 у вези са уоченом повредом услова који су садржани у дозволи за пружање медијске услуге;
47. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Круна д.о.о., Жежевица – Радио Круна 89,6 у вези са уоченом повредом услова који су садржани у дозволи за пружање медијске услуге пружаоца медијске услуге;
48. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Радио Новости д.о.о., Београд – Радио Новости 104,7, због емисије СМС Жељотека емитоване у програму дана 09.,10. и 11. фебрура 2021. године;
49. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Клик-Комерц д.о.о., Горњи Милановац - ТВ Инфо 24 плус због недостављања снимака;
50. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Context, д.о.о., Гроцка – Радио Пулс 88,7 по пријави [REDACTED] у вези са програмом емитованим дана 30.01.2021. године;
51. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Context, д.о.о., Гроцка – Радио Пулс 88,7 по пријави [REDACTED] у вези са програмом емитованим у јануару 2021. године;
52. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Нарру ТВ д.о.о., Београд - Nacionalna Нарру ТВ због емисије „Добро јутро Србијо“ емитоване дана 06.03.2021. године у програму;
53. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Нарру ТВ д.о.о., Београд - Nacionalna Нарру ТВ по пријави [REDACTED], а у вези са емисијом „Добро јутро, Србијо“;
54. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Нарру ТВ д.о.о., Београд - Nacionalna Нарру ТВ у вези са емисијом „Добро јутро, Србијо“ емитованом дана 22.02.2021. године ;
55. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Нарру ТВ д.о.о., Београд -

- Nacionalna Happy TV у вези са емисијом „Добро јутро Србија“, емитованом 30.01.2021. године;
56. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Pink International Company д.о.о., Београд - ТВ Пинк због емисије Национални дневник емитоване дана 05.02.2021. године;
 57. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Pink International Company д.о.о., Београд - ТВ Пинк по пријави [REDACTED] у вези програмског садржаја емитованог у емисији „Кућа од срца“ дана 07.03.2021. године у времену од 11:50:00 до 13:00:00 часова;
 58. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Pink International Company д.о.о., Београд - ТВ Пинк у вези ријалити програмског садржаја „Задруга“, емитованог 01.03.2021. године;
 59. Разно;

1. Усвајање дневног реда;

Председница Савета РЕМ Оливера Зекић предложила је допуну дневног реда следећим тачкама:

1. Доношење одлуке о подношењу предлога за извршење на основу извршне исправе против ПМУ Слађана Котуровић ПР производња и емитовање програма НД САТ Рашка – НД САТ кабал;

Након разматрања наведеног, председница Савета РЕМ Оливера Зекић је предложила, а Савет РЕМ једногласно усвојио допуњен дневни ред 227. редовне седнице:

2. Усвајање Записника са 226. редовне седнице Савета одржане 23. априла 2021. године, са 395. ванредне седнице Савета одржане 26. априла 2021. године и 396. ванредне седнице Савета одржане 27. априла 2021. године;
3. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ Телевизија Телемарк д.о.о., Чачак – ТМС Телевизија Телемарк, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
4. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ ТВ Пирот д.о.о., Пирот – ТВ Пирот, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
5. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ Santos- comerce д.о.о., Зрењанин – ТВ Сантос, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
6. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ Santos-comerce д.о.о., Зрењанин – Радио Сантос 105,9, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;

7. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ Новосадска ТВ д.о.о., Нови Сад – ВТВ, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
8. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Фортус медија д.о.о., Београд – Дечија ТВ-кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
9. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Бета Пресс д.о.о., Београд – Радио Сто Плус, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима и доношење одлуке;
10. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Буба Мара Радио ХХХ д.о.о., Београд – Радио Х 91,2, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
11. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ ТВ Мост д.о.о., Нови Сад – ТВ Мост, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
12. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ ТВ Мост д.о.о., Нови Сад – ТВ Мост-кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
13. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Новосадска ТВ д.о.о., Нови Сад – Новосадска ТВ, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
14. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Телевизија Пруга нова д.о.о., Лајковац – ТВ Пруга-кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
15. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ РТВ Холивуд Наис д.о.о., Ниш – ТВ Наис-кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
16. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Mix Media 2009 д.о.о., Краљево – TV Mix-кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским;
17. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ ТВ 5 д.о.о., Ужице – Телевизија 5 Ужице, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
18. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ РТВ Алди д.о.о., Прешево – ТВ Алди, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
19. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Радио телевизија Цариброд д.о.о.,

- Димитровград – ТВ Цариброд, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
20. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ РТВ Голија д.о.о., Ивањице – ТВ Голија, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
 21. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ РТВ Прима Интернационал д.о.о., Бајина Башта – ТВ Прима, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
 22. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ РТВ Прима Интернационал д.о.о., Бајина Башта – ТВ Прима–кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
 23. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ РТВ Прима Интернационал д.о.о., Бајина Башта – Радио Примус, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
 24. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Зона Плус д.о.о., Ниш – Зона Плус, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
 25. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Сурдуличка радио телевизија д.о.о. Сурдулица – СРТ-кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
 26. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Радио телевизија Бујановац д.о.о., Бујановац – ТВ Бујановац-кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
 27. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Nova Showtime д.о.о., Зајечар – ТВ Нова-кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
 28. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Vukovača Company, Нови Варош – ТВ Златар-кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
 29. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ ТВ 5 д.о.о., Ужице – Телевизија 5 плус-кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
 30. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ Делта телевизија д.о.о., Нови Сад – ТВ ДЕЛТА, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
 31. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ Телевизија спорта и здравља СОС Канал Плус д.о.о., Београд – ТВ СОС Канал Плус, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;

32. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Medijski Centar Blue д.о.о., Сомбор – ББ Радио 89,7 због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
33. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Авалон д.о.о., Опаца – ББ Радио Плус 89,7, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима и доношење одлуке;
34. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Еуро Алфа експорт – импорт д.о.о., Суботица – Naxi City radio 88,3, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
35. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Радио Бачка д.о.о., Бач – Радио Бачка 99,1, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима и доношење одлуке;
36. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Мелос д.о.о., Краљево – Радио Мелос 107,0, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
37. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ ИБМ д.о.о., Краљево – Радио Накси М 102,5, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
38. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Милена Вучетић ПР Агенција за бежичне телекомуникације Пундосат, Ариље – Радио Рзавац 96,0, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
39. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Коперникус Радио Телевизија Крајина д.о.о., Бор – Радио Сезам 91,3, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
40. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Радио Србобран д.о.о., Србобран – Радио Србобран, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
41. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Радио Севен д.о.о., Ниш – Радио Тди Севен 88,8, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима и доношење одлуке;
42. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Прва телевизија д.о.о., Београд – Live Melody, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 3) Закона о електронским медијима;
43. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ М о.д., Врање – Радио Фокус Плус 101,7, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
44. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ М о.д., Врање – Радио Фокус Плус 101,7,

- због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 1) Закона о електронским медијима;
45. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Омладински ТВ канал Нон Стоп 2015 д.о.о., Јагодина – TV Non Stop-кабал за покретање поступка, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 1) Закона о електронским медијима и доношење одлуке;
 46. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Круна д.о.о., Жежевица – Радио Гуча 87,7 у вези са уоченом повредом услова који су садржани у дозволи за пружање медијске услуге;
 47. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Круна д.о.о., Жежевица – Радио Круна 89,6 у вези са уоченом повредом услова који су садржани у дозволи за пружање медијске услуге пружаоца медијске услуге;
 48. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Радио Новости д.о.о., Београд – Радио Новости 104,7, због емисије СМС Жељотека емитоване у програму дана 09.,10. и 11. фебрура 2021. године;
 49. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Клик-Комерц д.о.о., Горњи Милановац - ТВ Инфо 24 плус због недостављања снимака;
 50. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Context, д.о.о., Гроцка – Радио Пулс 88,7 по пријави [REDACTED] у вези са програмом емитованим дана 30.01.2021. године;
 51. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Context, д.о.о., Гроцка – Радио Пулс 88,7 по пријави [REDACTED] у вези са програмом емитованим у јануару 2021. године;
 52. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Happy TV д.о.о., Београд - Nacionalna Happy TV због емисије „Добро јутро Србија“ емитоване дана 06.03.2021. године у програму;
 53. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Happy TV д.о.о., Београд - Nacionalna Happy TV по пријави [REDACTED], а у вези са емисијом „Добро јутро, Србија“;
 54. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Happy TV д.о.о., Београд - Nacionalna Happy TV у вези са емисијом „Добро јутро, Србија“ емитованом дана 22.02.2021. године ;
 55. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Happy TV д.о.о., Београд - Nacionalna Happy TV у вези са емисијом „Добро јутро Србија“, емитованом 30.01.2021. године;
 56. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Pink International Company д.о.о., Београд - ТВ Пинк због емисије Национални дневник емитоване дана 05.02.2021. године;

57. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Pink International Company д.о.о., Београд - ТВ Пинк по пријави [REDACTED] у вези програмског садржаја емитованог у емисији „Кућа од срца“ дана 07.03.2021. године у времену од 11:50:00 до 13:00:00 часова;
58. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Pink International Company д.о.о., Београд - ТВ Пинк у вези ријалити програмског садржаја „Задруга“, емитованог 01.03.2021. године;
59. Доношење одлуке о подношењу предлога за извршење на основу извршне исправе против ПМУ Слађана Котуровић ПР производња и емитовање програма НД САТ Рашка- НД САТ кабл;
60. Разно;

2. Усвајање Записника са 226. редовне седнице Савета одржане 23. априла 2021. године, са 395. ванредне седнице Савета одржане 26. априла 2021. године и 396. ванредне седнице Савета одржане 27. априла 2021. године;

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Усвајају се записници са 226. редовне седнице Савета одржане 23. априла 2021. године, са 395. ванредне седнице Савета одржане 26. априла 2021. године и са 396. ванредне седнице Савета одржане 27. априла 2021. године.

3. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ Телевизија Телемарк д.о.о., Чачак – ТМС Телевизија Телемарк, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;

Извештај финансијске службе:

На седници Савета одржаној 02.11.2020.године покренут је поступак на основу извештаја:

Увидом у финансијску картицу ПМУ Телевизија Телемарк д.о.о. – ТМС Телевизија Телемарк из Чачка утврдили смо да дуг по основу накнаде за пружање медијских услуга на дан 16.09.2020.године износи 1.141.696,44 динара (5 мес.).

Пслато Обавештење о неизмиреном дугу дана 17.09.2020.године; ПМУ је дана 08.01.2021. уплатио износ од 227.955,94 динара, тако да дуговање по поступку износи 913.740,50 динара (6,7 мес.).

На седници Савета РЕМ одржаној 16.03.2021.год., на којој је присуствовала директорка ТМС Телевизија Телемарк, донета је одлука да дуг на дан седнице, у износу од 2.281.481,00 динара, ПМУ измири у 10 рата, до 31.12.2021. године, и то полагањем 10 меница од по 228.148,10 динара, које би биле реализоване од марта до децембра 2021. године. Обавештење о одлуци број 08-1688/20/21-4 је послато 19.03.2021. године.

ПМУ није поступио по одлуци Савета и није доставио менице нити наставио са плаћањем дуга и редовне накнаде.

Месечни износ накнаде је 227.956,75 динара.

Тренутни дуг ПМУ Тмс Телевизија Телемарк је 2.509.437,75 динара (11 мес.)

Седници је приступио представник ПМУ Александар Милутиновић.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Одузима се дозвола ПМУ Телевизија Телемарк д.о.о., Чачак – ТМС Телевизија Телемарк, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима.

-
- 4. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ ТВ Пирот д.о.о., Пирот – ТВ Пирот, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;**

Извештај финансијске службе:

На седници Савета одржаној 23.02.2021. године покренут је поступак на основу извештаја:

Увидом у финансијску картицу ПМУ Привредно друштво ТВ Пирот д.о.о. – ТВ Пирот из Пирота утврдили смо да дуг по основу накнаде за пружање медијских услуга на дан 25.01.2021.године износи 323.789,90 (7 мес.).

Послато Обавештење о неизмиреном дугу дана 26.01.2021.године; ПМУ је дана 25.02.2021. г. уплатио износ од 220.000,00 динара, тако да дуг по обавештењу износи 103.789,90 динара (2,2 мес).

На седници Савета РЕМ одржаној 16.03.2021.год. донета је одлука да дуг на дан седнице, у износу од 150.045.60 динара, ПМУ ТВ Пирот д.о.о. – ТВ Пирот измири најкасније до 31.03.2021. године. ПМУ није поступио по одлуци Савета.

Месечни износ накнаде је 46.255,70 динара.

Тренутни дуг ПМУ ТВ Пирот је 196.301,30 динара (4,2 мес.)

Седници је приступио представник ПМУ Владимир Вељковић.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

ПМУ је у обавези да преостали дуг измири најкасније до 14. маја 2021. године.

-
- 5. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ Santos-commerce д.о.о., Зрењанин – ТВ**

Сантос, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;

Извештај финансијске службе:

На седници Савета одржаној 02.11.2020.године покренут је поступак на основу извештаја:

Увидом у финансијску картицу ПМУ Santos- comerce d.o.o. – ТВ Сантос из Зрењанина утврдили смо да дуг по основу накнаде за пружање медијских услуга на дан 16.09.2020. године износи 1.447.246,40 (11,7 мес.).

Послато Обавештење о неизмиреном дугу дана 17.09.2020.године;

Нема уплата.

На седници Савета РЕМ одржаној 16.03.2021.год., донета је одлука да дуг на дан седнице, у износу од 2.187.833,36 динара, ПМУ измири у 3 рате, и то полагањем 3 менице од по 729.277,79 динара, које би биле реализоване од марта до маја 2021. године. Обавештење о одлуци број 08-1685/20/21-5 је послато 19.03.2021. године.

ПМУ није поступио по одлуци Савета, није доставио менице, нити наставио са плаћањем дуга и редовне накнаде.

Месечни износ накнаде је 123.431,16 динара.

Тренутни дуг ПМУ ТВ Сантос је 2.311.264,52 динара (18,7 мес.)

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

ПМУ је у обавези да преостали дуг измири у року од 90 дана уз полагање три менице.

-
- 6. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Santos-comerce д.о.о., Зрењанин – Радио Сантос 105,9, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;**

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуставаља се поступак одузимања дозволе пре истека времена на које је издата.

-
- 7. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ Новосадска ТВ д.о.о., Нови Сад – ВТВ, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;**

Извештај финансијске службе:

На седници Савета одржаној 02.11.2020.године покренут је поступак на основу извештаја:

Увидом у финансијску картицу ПМУ Новосадска ТВ д.о.о. – ВТВ из Новог Сада утврдили смо да дуг по основу накнаде за пружање медијских услуга на дан 16.09.2020.године износи 4.401.977,63 динара (6,5 мес.).

Пслато Обавештење о неизмиреном дугу дана 17.09.2020.године;

ПМУ је дана 31.12.2020.г. уплатио износ од 1.500.000,00 динара, тако да дуговање по поступку износи 2.901.997,63 динара (4,2 мес.).

Нема уплата.

На седници Савета РЕМ одржаној 16.03.2021.год., на којој је присуствовала директорка ВТВ, донета је одлука да дуг на дан седнице, у износу од 6.965.341,61 динара, ПМУ измири у 10 рата, до 31.12.2021. године, и то полагањем 10 меница од по 696.534,12 динара, које би биле реализоване од марта до децембра 2021. године. Обавештење о одлуци број 08-1680/20/21-4 је послато 19.03.2021. године.

ПМУ није поступио по одлуци Савета, није доставио менице. Дана 16.04.2021. год. извршена је уплата у износу од 300.000,00 динара, тако да је тренутни износ дуговања 7.342.568,94 динара (10,8 мес.)

Месечни износ накнаде је 677.227,33 динара.

Седници је приступио представник ПМУ Емилија Марић.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

ПМУ је у обавези да преостали дуг измири до 31.12.2021. године и то половину дуга плати, а другу половину измири уз полагање меница.

•

- 8. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Фортус медија д.о.о., Београд – Дечија ТВ-кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;**

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуставаља се поступак одузимања дозволе пре истека времена на које је издата.

•

- 9. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Бета Пресс д.о.о., Београд – Радио Сто Плус, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима и доношење одлуке;**

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуставаља се поступак одузимања дозволе пре истека времена на које је издата.

•

- 10. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Буба Мара Радио ХХХ д.о.о., Београд – Радио Х 91,2, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;**

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуставаља се поступак одузимања дозволе пре истека времена на које је издата.

•

- 11. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ ТВ Мост д.о.о., Нови Сад – ТВ Мост-кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;**

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуставаља се поступак одузимања дозволе пре истека времена на које је издата.

•

- 12. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ ТВ Мост д.о.о., Нови Сад – ТВ Мост-кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;**

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуставаља се поступак одузимања дозволе пре истека времена на које је издата.

•

- 13. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Новосадска ТВ д.о.о., Нови Сад – Новосадска ТВ, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;**

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуставаља се поступак одузимања дозволе пре истека времена на које је издата.

•

14. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Телевизија Пруга нова д.о.о., Лајковац – ТВ Пруга-кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуставаља се поступак одузимања дозволе пре истека времена на које је издата.

•

15. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ РТВ Холивуд Наис д.о.о., Ниш – ТВ Наис-кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуставаља се поступак одузимања дозволе пре истека времена на које је издата.

•

16. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Mix Media 2009 д.о.о., Краљево – TV Mix-кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским;

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуставаља се поступак одузимања дозволе пре истека времена на које је издата.

•

17. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ ТВ 5 д.о.о., Ужице – Телевизија 5 Ужице,

због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуставаља се поступак одузимања дозволе пре истека времена на које је издата.

•

18. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ РТВ Алди д.о.о., Прешево – ТВ Алди, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуставаља се поступак одузимања дозволе пре истека времена на које је издата.

•

19. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Радио телевизија Цариброд д.о.о., Димитровград – ТВ Цариброд, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуставаља се поступак одузимања дозволе пре истека времена на које је издата.

•

20. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ РТВ Голија д.о.о., Ивањице – ТВ Голија, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуставаља се поступак одузимања дозволе пре истека времена на које је издата.

•

21. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ РТВ Прима Интернационал д.о.о., Бајина

**Башта – ТВ Прима, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8)
Закона о електронским медијима;**

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуставаља се поступак одузимања дозволе пре истека времена на које је издата.

•

22. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ РТВ Прима Интернационал д.о.о., Бајина Башта – ТВ Прима–кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуставаља се поступак одузимања дозволе пре истека времена на које је издата.

•

23. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ РТВ Прима Интернационал д.о.о., Бајина Башта – Радио Примус, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуставаља се поступак одузимања дозволе пре истека времена на које је издата.

•

24. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Зона Плус д.о.о., Ниш – Зона Плус, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;

Извештај финансијске службе:

На седници Савета одржаној 26.04.2021.године покренут је поступак на основу извештаја:

Увидом у финансијску картицу ПМУ Зона Плус д.о.о. – Зона Плус из Ниша утврдили смо да дуг по основу накнаде за пружање медијских услуга на дан 06.04.2021.године износи 4.067.174,59 динара (9,7 мес.).

Пслато Обавештење о неизмиренем дугу дана 06.04.2021.године;

Дана 27.04.2021. године ПМУ је уплатио износ од 130.000,00 динара, тако да дуг по Обавештењу износи 3.973.174,59 динара.

Месечни износ накнаде је 419.806,02 динара.

Тренутни дуг ПМУ Зона Плус из Ниша износи 3.973.174,59 динара (9,3мес.)

Седници је приступио представник ПМУ Слађана Остојић.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Налаже се ПМУ да измири дуг до 31.12.2021. уз полагање меница.

Заказати састанак председнице Савета Оливере Зекић и начелнице финансијске службе Мелине Раца са представником ПМУ.

•

25. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Сурдуличка радио телевизија д.о.о. Сурдулица – СРТ-кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуставаља се поступак одузимања дозволе пре истека времена на које је издата.

•

26. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Радио телевизија Бујановац д.о.о., Бујановац – ТВ Бујановац-кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуставаља се поступак одузимања дозволе пре истека времена на које је издата.

•

27. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Nova Showtime д.о.о., Зајечар – ТВ Нова-кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуставаља се поступак одузимања дозволе пре истека времена на које је издата.

•

28. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Вуковаћа Сопрану, Нови Варош – ТВ Златар-кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуставаља се поступак одузимања дозволе пре истека времена на које је издата.

•

29. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ ТВ 5 д.о.о., Ужице – Телевизија 5 плус-кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуставаља се поступак одузимања дозволе пре истека времена на које је издата.

•

30. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ Делта телевизија д.о.о., Нови Сад – ТВ Делта, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуставаља се поступак одузимања дозволе пре истека времена на које је издата.

•

31. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ Телевизија спорта и здравља СОС Канал

Плус д.о.о., Београд – ТВ СОС Канал Плус, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;

Извештај финансијске службе:

Увидом у финансијску картицу ПМУ ТВ СОС Канал Плус утврдили смо да дуг по основу накнаде за пружање медијских услуга на дан 16.09.2020.године износи 5.132.084,72 динара (5,2 мес.).

Послато Обавештење о неизмиреном дугу дана 17.09.2020..године;

Дописом број 08-1681/20-1 од 22.09.2020.г. обратио се ПМУ ТВ СОС Канал Плус, са молбом да му Савет Регулаторног тела за електронске медије (у даљем тексту Регулатор) одобри додатни рок за измирење доспелог дуга према Регулатору, који, без три одобрена месеца кашњења из 2020.године, износи 2.216.042,36 динара, према следећој динамици: до краја септембра 2020.године да уплате износ од 1.000.000,00 динара и до краја октобра износ од 1.000.000,00 динара, уз редовно плаћање текуће месечне накнаде.

Такође, одложене обавезе за период март-мај 2020. године, у износу од 2.916.042,36 динара, да плаћа у шест једнаких месечних рата од по 486.007,06 динара, од јануара до јуна 2021. године. ПМУ је уплатио дана 30.09.2020.г. износ од 350.000,00 динара и дана 30.10.2020.г. износ од 350.000,00 динара.

На седници одржаној 20.11.2020. године Савет РЕМ је донео одлуку да ПМУ ТВ СОС Канал Плус измири дуговање које има у износу од 2.216.042,36 динара (без обавеза за период март – мај 2020.г.) до краја 2020. године, а обавезе за период март – мај 2020. г., у износу од 2.916.042,36 динара измири у 6 једнаких месечних рата од по 486.007,06 динара, уз обезбеђење меницама, од јануара до јуна 2021. године.

ПМУ ТВ СОС Канал Плус није поступио по одлуци Савета и до краја 2020.г. је уплатио износ од 350.000,00 динара дана 07.12.2020.г. и није предао менице ради обезбеђења дуговања.

Дана 06.01.2021. ПМУ је уплатио износ од 350.000,00 динара, дана 01.02.2021. износ од 220.000,00 динара и дана 10.03.2021. износ од 350.000,00 динара, тако да је износ дуга по обавештењу 3.162.084,32 динара.

Месечни износ накнаде је до 01.11.2020.годне био 972.014,12 динара а од 02.11.2020. године је 729.010,59 (бр.решења 07-1904/19/20-8 од 02.11.2020.г.).

На дан 23.03.2021. год. износ дуговања ПМУ ТВ СОС Канал Плус је 7.787.251,91 динара (10 мес.)

Седници је приступио представник ПМУ Игор Марковић.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Одлаже се доношење одлуке.

Заказати састанак председнице Савета Оливере Зекић и начелнице финансијске службе Мелине Раца са представником ПМУ.

•

- 32. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Medijski Centar Blue д.о.о., Сомбор – ББ Радио 89,7 због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;**

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуставаља се поступак одузимања дозволе пре истека времена на које је издата.

•

- 33. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Авалон д.о.о., Опаца – ББ Радио Плус 89,7, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима и доношење одлуке;**

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуставаља се поступак одузимања дозволе пре истека времена на које је издата.

•

- 34. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Еуро Алфа експорт – импорт д.о.о., Суботица – Naxi City radio 88,3, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;**

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуставаља се поступак одузимања дозволе пре истека времена на које је издата.

•

- 35. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Радио Бачка д.о.о., Бач – Радио Бачка 99,1, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима и доношење одлуке;**

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуставаља се поступак одузимања дозволе пре истека времена на које је издата.

•
36. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Мелос д.о.о., Краљево – Радио Мелос 107,0, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуставаља се поступак одузимања дозволе пре истека времена на које је издата.

•
37. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ ИБМ д.о.о., Краљево – Радио Накси М 102,5, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуставаља се поступак одузимања дозволе пре истека времена на које је издата.

•
38. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Милена Вучетић ПР Агенција за бежичне телекомуникације Пундосат, Ариље – Радио Рзавац 96,0, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуставаља се поступак одузимања дозволе пре истека времена на које је издата.

•
39. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Коперникус Радио Телевизија Крајина д.о.о. Бор – Радио Сезам 91,3, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуставаља се поступак одузимања дозволе пре истека времена на које је издата.

•
40. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Радио Србобран д.о.о., Србобран – Радио Србобран, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуставаља се поступак одузимања дозволе пре истека времена на које је издата.

•
41. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Радио Севен д.о.о., Ниш – Радио Тди Севен 88,8, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима и доношење одлуке;

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуставаља се поступак одузимања дозволе пре истека времена на које је издата.

•
42. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Прва телевизија д.о.о., Београд – Live Melody, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 3) Закона о електронским медијима;

Извештај правне службе:

Регулаторно тело за електронске медије (у даљем тексту: Регулатор) је дана 12.02.2019. године издало дозволу Prva televizija d.o.o. Beograd, ул. Аутопут за Загреб бр. 22 - Live Melody за пружање медијске услуге на основу захтева бр. К 427-1 од 12.02.2019. године, путем електронске комуникационе мреже (осим терестричке). Live Melody је специјализована (музичка) телевизија.

Сходно члану 87. Закона о електронским медијима, ималац дозволе за пружање медијске услуге је дужан да почне са пружањем медијске услуге у року од 90 дана од дана достављања дозволе.

Дана 24.03.2021. године, пружалац медијске услуге Live Melody је обавестио Регулатора да нема закључен ни један уговор са операторима електронске комуникационе мреже и да из техничких разлога није у могућности да пружа медијску услугу и да враћа дозволу бр. 427-1 од 12.02.2019. године.

Члан 89. став 1. тачка 3) Закона о електронским медијима происије да дозвола престаје да важи и пре истека времена на који је издата ако пружалац медијске услуге није започео пружање медијске услуге у року предвиђеном чланом 87. овог закона.

Правна служба је предложила да се донесе одлука о одузимању дозволе за пружање медијске услуге бр. К 427-1 од 12.02.2019. године издате на основу захетва пружаоца медијске услуге Prva televizija d.o.o. Beograd- Live Melody, сходно члану 89. став 1. тачка 3. Закона о електронским медијима.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Одузима се дозвола за пружање медијске услуге број К427-1 од 12.02.2019. године издата на захтев ПМУ Прва телевизија д.о.о. Београд- Ливе Мелоду, пре истека времена на које је издата, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 3) Закона о електронским медијима.

•

43. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ М о.д., Врање – Радио Фокус Плус 101,7, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;

Извештај финансијске службе:

На седници Савета одржаној 26.04.2021. године покренут је поступак на основу извештаја:

Увидом у финансијску картицу ПМУ Предузеће за производњу, промет и услуге "М" о.д. - Радио Фокус Плус 101,7 из Врања утврђено је да дуг по основу накнаде за пружање медијских услуга на дан 07.04.2021.године износи 14.059,00 динара (7 мес.).

Послато Обавештење о неизмиреном дугу дана 07.04.2021. године;

Нема уплата.

Тренутни износ дуговања је 14.059,00 динара (7 мес.).

Месечни износ накнаде је 2.008,50 динара.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Одлаже се доношење одлуке.

•

44. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ М о.д., Врање – Радио Фокус Плус 101,7, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 1) Закона о електронским медијима;

Извештај правне службе:

Поступак је покренут на седници одржаној дана 26.04.2021. године.

Према Регистру медијских услуга, ПМУ Предузеће за производњу, промет и услуге М о.д. Врање, ул. Херцеговачка бр. 13 – Радио Фокус Плус 101,7 ималац је дозволе број 289/2008-2 од 29. септембра 2016. године за пружање медијске услуге радија за локално подручје – Лр 54/Врање.

Дана 09. априла 2021. године, ПМУ Радио Фокус Плус 101,7 обавестио је Регулатора да је дана 05. априла 2021. године прекинуо емитовање програм због финансијске ситуације и из здравствених разлога и да је истог дана искључио дотур сигнала на брдо Пљачковицу одакле се емитује програм, те да враћа дозволу издату од стране Регулатора број 289/2008-2 од 29. септембра 2016. године.

Одредбом члана 89. став 1. тачка 1) Закона о електронским медијима, одређено је да дозвола за пружање медијске услуге престаје да важи и пре истека времена на које је издата ако пружалац медијске услуге у писаном облику обавести Регулатора да више не намерава да пружа медијску услугу.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Одлаже се доношење одлуке.

•
45. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Омладински ТВ канал Нон Стоп 2015 д.о.о., Јагодина – TV Non Stop-кабал за покретање поступка, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 1) Закона о електронским медијима и доношење одлуке;

Извештај правне службе:

Поступак је покренут на седници одржаној дана 26.04.2021. године.

Према Регистру медијских услуга, ПМУ Омладински ТВ канал Нон Стоп 2015 д.о.о. Јагодина, ул. Чочетова бр. 1а, локал 4 – TV Non Stop ималац је дозволе број К208-2 од 09. септембра 2021. године за пружање медијске услуге путем електронске комуникационе мреже.

Дана 02. априла 2021. године, TV Non Stop обавестио је Регулатора да је дана 01. априла 2021. године прекинуо емитовање програм због финансијске ситуације и да враћа дозволу издату од стране Регулатора број К208-2.

Одредбом члана 89. став 1. тачка 1) Закона о електронским медијима, одређено је да дозвола за пружање медијске услуге престаје да важи и пре истека времена на које је издата ако пружалац медијске услуге у писаном облику обавести Регулатора да више не намерава да пружа медијску услугу.

Дана 29.04.2021. године ПМУ је доставио допис да неће моћи да присуствије седници јер ће бити у иностранству изврсно време.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Одузима се дозвола за пружање медијске услуге број К208-2 од 09.09.2015. године издата ПМУ Омладински ТВ канал Нон Стоп 2015 д.о.о., Јагодина – TV Non Stop-кабал, пре истека времена на који је издата, сходно члану 89. став 1. тачка 1) Закона о електронским медијима.

Обавеза плаћања накнаде за право на пружање медијске услуге, утврђена решењем број КН/208-2001/17 од 09.08.2017. године ПМУ из става 1. изреке овог решења, престаје закључно са даном 01.04.2021. године.

•

46. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Круна д.о.о., Жежевица – Радио Гуча 87,7 у вези са уоченом повредом услова који су садржани у дозволи за пружање медијске услуге;

Извештај правне службе:

Поступак је покренут на седници 16.03.2021. године

Друштво са ограниченом одговорношћу за маркетинг и техничко пословне услуге „Круна“, Жежевица је ималац две дозволе за пружање медијске услуге и то:

дозволе бр. 237/2008-2 од 17.06.2016. године за локално подручје Лр170 (Ивањица) са идентификациом радио станице Радио Круна 89,6МHz

дозволе 556/2020 од 09.03.2020. год. за локално подручје – Гуча са идентификациом радио станице Радио Гуча 87,7МHz.

Дана 07.12.2020. године РАТЕЛ нам доставио пријаву рада радио станице „Радио Круна“, Жежевица у којој се наводи да Радио Гуча реемитује радио програм Радио Круне из Жежевице. По пријему наведеног извештаја упутили смо пружаоцу медијске услуге Радио Гуча 87,7 налог за доставу снимака, као и налог за изјашњење на наводе из РАТЕЛ-овог извештаја. Такође, тражили смо од пружаоца медијске услуге да достави програмски елаборат како би Служба за надзор и анализу утврдила да ли исти поштује програмски елаборат на основу кога му је издата дозвола за пружање медијске услуге.

У свом изјашњењу пружалац медијске услуге наводи да је дошло до привременог удруживања радио станица са сличним програмом у циљу бољег информисања јавности и смањења економских трошкова радио станица, насталих услед пандемије Covid-19. Наводе да су удруживање предузели сходно документу Регулатора бр. 05-1652/14/16-24 од 07.06.2016. год. (Извештај о реемитовању страних ТВ програма у Србији).

РАТЕЛ нам је поново 24.02.2021. године доставио пријаву и извештај о неправилности коришћења радиофреквенцијског спектра бр. 1-01-347-176/20-7 од 08.02.2021. године у коме се наводи да са локације радио станице – Гуча, програм емитују Радио Круна и Радио Чачак на фреквенцији 87,7МHz. Са наведене фреквенције и локације радио станице према издатој дозволи за пружање медијске услуге требало би да програм емитује Радио Гуча 87,7.

Након увида у достављени снимак програма Служба за надзор и анализу програма емитера сачинила је извештај у коме се наводи да су достављени снимци нејасни, са фрагментарним програмом и без дефинисане програмске шеме, те да се из

преслушаних снимака не може прецизно утврдити датум емитовања, нити време емитовања наснимљеног програма. Такође, не може се са сигурношћу утврдити да ли Радио Гуча емитује програм у овој форми, или је реч о наснимљеним емисијама за потребе доставе програма РЕМ-у. Апсолутно доминира музички програм, са нумерама народне, фолк музике, а током надзираног периода, забележено је неколико емисија (Вести, Дневник, Жеље, честитке и поздраве, сервисне информације и комерцијални садржаји), које пружалац медијске услуге у свом програмском елаборату најављује. Уочено је да се програм идентификује као „Удружене радио станице – Радио Круна 89,6, Радио Чачак 103,8 и Радио Гуча 87,7“. Кроз најаве емисија забележене су још и следеће идентификације – "маркетинг Радио Круне и Радио Чачка", "Вести Радио Круне", "Слушате програм радио Круне и удружених радио станица радио Чачка и радио Гуче", "Дневник, удружених радио станица".

Из најаве поменутих емисија може се закључити да емитовани садржаји припадају Радио Круни и Радио Чачку (вести, комерцијални садржаји), као и Удруженим радио станицама - Радио Круна, Радио Чачак и Радио Гуча (Дневник, Жеље, честитке и поздраве). Током програма, једном или више пута дневно, иако најављене "Вести Радио Круне" се не емитују (нема говорног дела, све време трајања покривено је инструменталном музиком).

У надзираном периоду уочено је да током програма нема идентификације емитера под јединственим називом. Емитовани програм личи на изван микс три радио станице (Радио Круна 89,6, Радио Чачак 103,8 и Радио Гуча 87,7) и немогуће је разлучити који програм тачно припада ком пружаоцу медијске услуге, те тако се не може извести закључак да ли Радио Гуча само и искључиво реемитује програм Радио Круне.

На основу увида у емитовани програм, констатује се да Радио Гуча реемитује део програма који се најављује као програм Радио Круне и Радио Чачка. Такође, утврђено је да емитовани програм припада Удруженим радио станицама - Радио Круна 89,6, Радио Чачак 103,8 и Радио Гуча 87,7, те стога није могуће закључити да ли Радио Гуча емитује програм сопствене производње или искључиво реемитује програм Радио Круне.

РАТЕЛ је у складу са Законом о електронским комуникацијама о свему обавестио надлежно Министарство.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Одлаже се доношење одлуке.

-
- 47. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на које је издата ПМУ Круна д.о.о., Жежевица – Радио Круна 89,6 у вези са уоченом повредом услова који су садржани у дозволи за пружање медијске услуге пружаоца медијске услуге;**

Извештај правне службе:

Поступак је покренут на седници 16.03.2021. године

Друштво са ограниченом одговорношћу за маркетинг и техничко пословне услуге „Круна“, Жежевица је имала две дозволе за пружање медијске услуге и то:

Дозволе бр. 237/2008-2 од 17.06.2016. године за локално подручје Лр170 (Ивањица) са идентификацијом радио станице Радио Круна 89,6MHz

Дозволе бр. 556/2020 од 09.03.2020. год. за локално подручје – Гуча са идентификациом радио станице Радио Гуча 87,7МHz.

Дана 04.01.2021. године РАТЕЛ нам је доставио пријаву неправилности рада радио станице Радио Круна која се односи на емитовање са локације и на фреквенцији за коју пружаоцу медијске услуге није издата дозвола за пружање медијске услуге.

Упутили смо пружаоцу медијске услуге Радио Круна 89,6 налог за изјашњење на наводе из Рател-овог извештаја у коме се наводи да је утврђено да наведени пружалац медијске услуге пружа медијску услугу са фреквенције 87,7МHz за коју му није издата дозвола за пружање медијске услуге и са локације радио-станице Жежевица.

У изјашњењу пружалац медијске услуге наводи да је тачно да је дошло до привремене импровизоване дислокације са смањеним ЕРП, услед дејства више силе, јаког олујног невремена које је довело до оштећења бандера које воде електричну енергију ка њиховом предајнику. Хитном санацијом је проблем решен и Радио Гуча 87,7МHz, према наводима из изјашњења, емитује према свим параметрима из издате дозволе.

Изјашњење пружаоца медијске услуге доставили смо РАТЕЛ-у, да би дана 24.02.2021. године РАТЕЛ доставио ново обавештење о раду радио станице „Радио Круна“ из Гуче која емитује радио програм на фреквенцији 87,7МHz са локације Гуча у складу са издатом дозволом, али са идентификацијом радио станице „Радио Круна и Радио Чачак“, а не са идентификацијом „Радио Гуча“ како је дато у дозволи.

РАТЕЛ је у складу са Законом о електронским комуникацијама о свему обавестио надлежно Министарство.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Одлаже се доношење одлуке.

•
48. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Радио Новости д.о.о., Београд – Радио Новости 104,7, због емисије СМС Жељотека емитоване у програму дана 09.,10. и 11. фебрура 2021. године;

Извештај службе за надзор и анализу:

Поступак је покренут на седници одржаној дана 26.04.2021. године.

██████████ поднео је Регулаторном телу за електронске медије пријаву против ПМУ Радио Новости коју је Служба за надзор и анализу прихватила као информацију и покренула је поступак по службеној дужности. ██████████ је у допису навео да радио емитује смс поруке без навођења њихове цене, проследивши и снимак спорног садржаја.

На захтев Регулатора, пружалац медијске услуге доставио је 24-часовни снимак програма за три дана, од 09. до 11. фебруара 2021. године.

Надзором је утврђено да је свако вече, у периоду од 20 часова до после поноћи, емитована „СМС жељотека“ током које се слушаоци позивају да путем специјалног смс броја наручују песме и шаљу поруке. Водитељка само на почетку емисије, у првој најави, наводи да је цена поруке за смс број 4095 „за МТС и Теленор мрежу 603,60 пара, за ВИП мрежу 603,48 пара и за Глобал мрежу 600 динара“. Након тога, све време

трајања програма, нешто дуже од четири сата, а на свака три- четири минута, слушаоци се позивају да „укуцају А, направе размак, текст поруке и пошаљу на 4095“ без прецизирања колико кошта слање поруке. Само током емисије од 09. фебруара, упућен је 58 пута позив слушаоцима да наруче музичке жеље, а да ниједном није наведена цена смс-а.

Могући прекршаји:

Закон о електронским медијима члан 47. став 1. тачка 4) према којем је пружалац медијске услуге, у односу на свој програмски садржај, у складу са својом програмском концепцијом, дужан да (не пружа програмске садржаје који истичу и подржавају наркоманију, насиље, криминално или друго недозвољено понашање, као и садржаје који злоупотребљавају лаковерност гледалаца и слушалаца)

Закон о електронским медијима члан 54. који се односи на одговорност за програмски садржај (Пружалац медијске услуге одговара за програмски садржај, без обзира на то да ли га је произвео пружалац или друго лице (нпр. независна продукција, закупљени термин, програмска размена, најаве програма, СМС и друге поруке публице и сл)

Правилник о заштити људских права у области пружања медијских услуга члан 25. који се односи на забрану злоупотребе лаковерности у вези са посебно тарифираним услугама став 1. тачке 1)-3) (Ако се корисници медијске услуге позивају да учествују у програму, посредством посебно тарифираних услуга електронске комуникационе мреже (нпр. посебно тарифирани број телефона), ради израж авања свог мишљења, давања предлога, гласања или друге комуникације у вези са програмом, на јасан и истинит начин морају се објавити следећи подаци: 1) укупан износ посебне тарифе (нпр. цена успостављања позива, цена позива по јединици времена, цена слања СМС-а) и износ пореза који корисник услуге плаћа на тај износ тарифе; 2) да ли коришћење посебно тарифиране услуге гарантује учешће у програму; 3) начин наплате цене коришћења посебно тарифиране услуге (нпр. да ли се она наплаћује одмах по започетом коришћењу посебно тарифиране услуге или тек по укључењу у програм) и став 3 (У оквиру медијске услуге радија подаци из става 1. овог члана саопштавају се одмах по објављивању броја за коришћење посебно тарифиране услуге)

Закон о оглашавању члан 3. став 1. (Одредбе овог закона примењују се на оглашавање без обзира на начин и средство којим се врши) и члан 3. став 2. тачка 1) Одредбе овог закона примењују се и на активности које немају својство оглашавања у смислу члана 2. став 1. тачка 1) овог закона, као што су: објављивање порука личне природе, односно други огласи физичких лица који нису везани за њихову пословну нити професионалну делатност).

Закон о оглашавању члан 17. који се односи на скривене тарифе, а на основу члана 3. став 1. и члана 3. став 2. тачка 1) (Огласна порука која упућује на телефонски број, односно други кориснички сервис за који важи посебна тарифа, мора уочљиво, јасно и читљиво садржати износ те тарифе, односно укупне цене те услуге (успостављање позива и тарифирање у минути и сл.).

Седници је приступио представник ПМУ Милан Ђорђевић.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Изриче се мера опомене опомене ПМУ Радио Новости д.о.о., Београд – Радио Новости 104,7.

Налаже се ПМУ да меру објави у складу са Законом о електронским медијима.

•

49. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Клик-Комерц д.о.о., Горњи Милановац - ТВ Инфо 24 плус због недостављања снимака;

Извештај службе за надзор и анализу:

Поступак је покренут на седници одржаној дана 26.04.2021. године.

Регулаторном телу за електронске медије поднет је допис против ТВ Инфо 24 плус због емитовање квиза, који је Служба за надзор и анализу РЕМ-а прихватила као информацију у поступку који води по службеној дужности. Наводећи да се ради о „очигледној превари“, у допису се описујући спорни садржај каже да пружалац медијске услуге „емитује нешто као квиз с позивом гледаоцима да погоде која је најдужа реч од неких слова намерно помешаних“. Иако је, како каже, очигледно о којој се речи ради, упорно се позивају гледаоци да се јаве на специјално тарифиране бројеве телефона (0906 900 999 и 0900 900 900) да би добили награду која се повећава и достиже износ и до две хиљаде евра, али када се гледалац јави остаје на чекању да би на крају био искључен. „И овај циркус траје два сата. Ко зна колико наивних људи насадне на ову превару. Током трајања емисије објављује се неки гледалац који је толико глуп да наведе погрешну реч. За то време водитељ бесомучно позива наивце да се јављају“, наводи се у допису [REDACTED].

Регулатор је 17.02.2021. године пружаоцу медијске услуге упутио налог за доставу снимака, а потом 10.03.2021. године и ургенцију за доставу снимка, али ТВ Инфо 24 плус није ни на једну одговорио и послао снимке програма.

Против овог пружаоца медијске услуге већ је у октобру 2020. године поднета пријава због преварног квиза (07-1902/20), али на налоге Регулатора да достави снимке програма ТВ Инфо 24 плус ни тада није одговорила. Могући прекршаји:

Због недостављања тражених снимака РЕМ-у пружалац медијске услуге прекршио је:

- Закон о електронским медијима члан 24. који се односи на контролу рада пружалаца медијских услуга (Регулатор контролише рад пружалаца медијских услуга у погледу доследне примене и унапређивања начела на којима се заснива регулисање односа у области електронских медија, у погледу испуњавања услова за пружање медијских услуга, као и у извршавању других обавеза које по одредбама овог закона и подзаконских аката имају пружаоци услуга, и предузима прописане мере без одлагања. У спровођењу контроле из става 1. овог члана Регулатор је дужан да се посебно стара о томе да пружаоци медијских услуга поштују обавезе које се односе на програмске садржаје предвиђене овим законом и услове под којима им је дозвола издата, што се посебно односи на врсту и карактер програма. Регулатор пред надлежним судом или другим државним органом покреће поступак против пружаоца медијске услуге или одговорног лица, ако његово чињење или нечињење има обележја дела кажњивог према закону.)

Закон о електронским медијима члан 47. став 2. (Сви пружаоци медијских услуга су обавезни да програмске садржаје чувају у складу са прописима којима се уређује област јавног информисања, односно у складу са прописима којима се уређује заштита културних добара.)

Закон о јавном информисању и медијима члан 69. (Издавач је дужан да чуване записе стави на увид и достави њихову копију на захтев суда, другог надлежног државног органа, регулаторног тела за област електронских медија, као и заинтересованог лица, без одлагања, а најкасније у року од три дана од дана пријема писменог захтева).

Седници је приступио представник ПМУ Александар Милутиновић.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Изриче се мера опомене опомене ПМУ Клик-Комерц д.о.о., Горњи Милановац - ТВ Инфо 24.

Налаже се ПМУ да меру објави у складу са Законом о електронским медијима.

•
50. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутих према ПМУ Context, д.о.о., Гроцка – Радио Пулс 88,7 по пријави [REDACTED] у вези са програмом емитованим дана 30.01.2021. године;

Извештај службе за надзор и анализу:

Поступак је покренут на седници одржаној дана 26.04.2021. године.

Подносилац пријаве се обратио Регулатору са наводима да ПМУ „Радио Пулс 88,7“ из Гроцке од касних вечерњих сати, тачније негде после 20 часова дана 30.01.2021. године, након сваке музике нумере емитује тонски запис у којем наводи име и презиме доводећи га „у потпуно беспомоћно стање лажним оптужбама и вређањем“.

Подносилац пријаве је доставио и снимак у коме неидентификовано лице говори о некаквом пословном спору и особи коју више пута квалификује као преваранта, наводећи у два наврата име: [REDACTED].

Транскрипт:

„Ја ово не могу да прећутим јер се зна ко је [REDACTED], живи у Улици [REDACTED], сва срећа да имамо овај Радио-Пулс па да могу Доловци и Панчевци да чују да радим са преварантом. Није ни чудо што га жена оставила, није ни чудо што му Бог враћа, што његова жена не дозвољава да његово дете иде код њега кући у Долово, није ни чудо што му се такве ствари догађају када је он лош човек према мени.“

На налог за доставу снимка од назначеног датума, Радио Пулс је доставио снимак у коме не постоји описани садржај, изјаснивши се да наведеног дана није наведено ништа од садржаног у пријави, те да сматра да је пријава неоснована, са циљем дискредитације Радио-Пулса.

Против Радио-Пулса је стигла и друга пријава сличног садржаја (07-26/21), коју је поднео [REDACTED].

Закључак: Предлог да се представник ПМУ Радио Пулс позове на усмено изјашњење, на околност аутентичности достављеног снимка, те да ли је спорни садржај објављен неког другог датума.

51. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Context, д.о.о., Гроцка – Радио Пулс 88,7 по пријави [REDACTED] у вези са програмом емитованим у јануару 2021. године;

Спајају се тачке 50. и 51.

Извештај службе за надзор и анализу:

Поступак је покренут на седници одржаној дана 26.04.2021. године.

Кратак опис: Континуиране личне увреде и други непримерени садржаји.

Подносилац пријаве је навео да ПМУ Радио Пулс 88,7 почев од 11.01.2021. године након сваке музичке нумере емитује тонски запис у којем је наведено име и презиме подносиоца пријаве, и у коме су изнети наводи „да ће се његова породица и он молити у цркви јер ће имати рак“, те да није ни чудо што Драгана (супруга подносиоца пријаве) немају децу“, као и друге увреде.

Изјашњење и снимак за тражени период ПМУ Радио Пулс 88,7 је доставио тек 23.03.2021. године у коме негира постојање спорног садржаја у наведеном периоду.

Подносилац се позвао на члан 21. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга (Пружалац медијске услуге не сме објављивати програмске садржаје у којима се приказују насиље, наркоманија, понижавајуће поступање, мучење или друго нечовечно поступање према људском бићу на начин којим се такво поступање подстиче, велича, оправдава, умањује му се значај или се приказује на други начин којим се повређује људско достојанство).

Подносилац је упутио пријаву и ургенцију пријаве приложивши уз сваки од ових дописа и по снимак. У снимку приложеном уз допис од 12.01. (у трајању од 5' 53") се налази садржај који подржава наводе из пријаве, уз назнаку да је објављен претходне вечери „негде после 20 часова“.

Транскрипт:

А данас он мени хоће да угаси радио. Срам га било, јео је тај хлеб. Видећете људи, кад се буде разболео, кад добије ракчину неку, и он и његова породица, кад буду ишли по манастирима, неће их испрати ни Свети Петар, ни Бог их неће испрати колико су мени зла нанели и шта су радили. Срам их било, бре! Срам га било, [REDACTED]. Срам га било. И да се запита зашто не могу да имају децу он и Драгана. Нек се само запита, са таквим злом, са таквом енергијом да он троши енергију да напада друге колеге и друге медије, хоће да буде један једини. Па не можеш да будеш један једини. Ниси богомдан да будеш један једини. Има још новинара у Гроцкој. Значи, срам те било да ме овако пријављујеш и да људе пристискаш, [REDACTED]. Срам те било!

Међутим, у материјалу који је Радио-Пулс доставио као снимак свог програма за 11.01. не постоји наведени садржај. Забележено је укључење слушаоца (контакт-програм) у коме се помиње подносилац пријаве ([REDACTED]) и предметни спор, али нема садржаја који би представљали медијски прекршај.

Уз ургенцију пријаве (од 18.01.) је приложен нови снимак (у трајању од 12' 30") на коме се чује изјава лица које за себе каже да је Стефан Радић, власник ПМУ Радио Пулс 88,7. У изјави је реч о спору који се тиче објекта са којег се емитује Радио Пулс 88,7. Иако се

подносилац ([REDACTED]), као и друга лица, помиње више пута током излагања, стручна служба није могла да издвоји садржаје који би се могли сматрати медијским прекршајем. У пријави је наведено да је у снимку који је приложен реч о спорном садржају који се дана 16.01. објављивао на сваких 90 минута. Увид у снимак који је Радио-Пулс доставио није могао да потврди тај навод. Снимци које је подносилац пријаве доставио уз пријаву изгледају аутентично и стручна служба сматра да је основано претпоставити да је реч о садржају који је веродостојан, али у снимцима које је ПМУ Радио Пулс 88,7 доставио таквог садржаја нема.

Стручна служба нема начин да потврди да се достављени снимци односе на тражени датум, нити да провери веродостојност достављеног материјала.

Пошто је тешко претпоставити да је подносилац пријаве фалсификовао снимљени материјал који је доставио уз пријаву од 12.01., преостаје могућност да је спорни садржај (видети транскрипт) објављен у неком другом термину (а не оном који је назначен у пријави) или пак да је Радио-Пулс на недозвољен начин манипулисао са снимљеним садржајем који је доставио Регулатору. Трећа могућност је да је садржај објављен на некој другој радио-станици.

Против ПМУ Радио Пулс 88,7 је стигла је још једна пријава сличног садржаја (07-269/21), коју је поднео [REDACTED].

Седници су приступили [REDACTED] подносилац пријаве и адвокат Немања Годоровић.

Након разговора са подносиоцима пријаве, седници су приступили представници ПМУ Стефан Радић и Зоран Протић.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Спајају се поступци изрицања мера.

Изриче се мера привремене забране објављивања програмског садржаја ПМУ Context, д.о.о., Гроцка – Радио Пулс 88,7, за програмски садржај емисије „СМС Жељотека“ у трајању од 15 дана.

Упутити допис РАТЕЛ у да сними програм ПМУ Context, д.о.о., Гроцка – Радио Пулс 88,7.

•
52. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Нарру ТВ д.о.о., Београд - Nacionalna Нарру ТВ због емисије „Добро јутро Србија“ емитоване дана 06.03.2021. године у програму;

Извештај службе за надзор и анализу:

Поступак је покренут на седници одржаној дана 26.04.2021. године.

Дана 06.03.2021. године, у оквиру емисије „Добро јутро Србија“ у посебном сегменту емисије „Викенд јутро“, реализованом у периоду између 09:09:45 – 10:06:03, изречено

је више потенцијалних увреда на рачун лица другачијих убеђења, полне и сексуалне оријентације.

На поменути садржај, Регулаторно тело за електронске медије поступа по службеној дужности.

Служба за надзор и анализу програма РЕМ-а, у надзору над програмом ПМУ Национална Нарру ТВ, уочава спорно гостовање Душана Савића, 6. марта, у емисији „Добро јутро Србија“, у делу емисије „Викенд јутро“, чија је тема била Црвени картон за фудбалску мафију, отворено о свим Кокезиним криминалним офсајдима.

Служба за надзор и анализу програма евидентирала је следеће:

Одговарајући на постављено питање, односно тему емисије, Савић се базирао на штету која је нанета српском фудбалу овим аферама и истакао да евентуалном кривицом Кохезе треба да се баве надлежни органи и тужилаштво, а не медији, тим пре што он није оптужен, већ саслушан у својству грађанина. Позивајући се на стару изреку која је важила у новинарству: чињеница је закон – истиче да се данашњи медији оглушују о ту изреку и без много основа олако оптужују без икакве основе, без утврђених непобитних чињеница...

Говорећи о томе како је дошло до тога да се мафијаши инфилтрирају у све сфере, па и сферу спорта, Савић за то окривљује медије, истичући да захваљујући њима, телевизијама, штампи ... : дошли смо у ситуацију да животи људи буду, у ствари, једна врста таблоида, ријалитија...

Савић до краја инсистира да не треба веровати новинарима и насловним странама, чији је најчешћи циљ подизање тиража, јер су то непроверене чињенице, те да се мора веровати чињеницама, а не спекулацијама са насловних страна, и да треба пустити државне органе да раде свој посао. Да се забрани ријалити шоу и уместо тога да се промовишу млади, телентовани и перспективни људи који проносе српску славу по целом свету, јер на тај начин имамо већу шансу да живимо у нормалнијој држави и нормалнијем друштву. Како је разговор одмицао, једног момента, гост видно узнемирен темом и водитељкиним правдањем улоге медија, реагује, донекле, непримерено:

09:48:54 - Д.Савић: „Да би се појавио на телевизији у оној држави, требало је да заслужиш. Е, сад ако си проститутка, курва, педер, лезбејка, мајмун, будала (новинарка са одобравањем, све време потврдно клима главом), ти добијеш два сата, још ти плате. И онда правите такву државу и чудите се што се по школама деца бију... зашто се проституишу клинке од 14, 15 година – зато што ви то промовишете!“

09:50:12 - „...Говорим да не могу будале, чији је квалитет што су идиоти, кретени... педери и остали да буду...“

Водитељка: „То би се сложили, то би се сложили...“

Савић: „Ја вам о томе говорим.“

Водитељка: „То смо се сложили.“

09:50:52 - Савић: „... То је за 10 година милион Срба мање, а вама Гордана Чомић сад прави закон о педерским браковима и усвајању деце. Хоћете да спашавамо Србију од тога, како? Кад су вам главни људи у Србији или педери или лезбејке и то се промовише преко ових ваших ријалитија и осталих глупости“.

Водитељка не реагује док гост говори, а онда на крају његовог излагања каже: „Нема тога у нашем ријалитију, одмах да знате. Побркали сте... нема у нашем“.

Савић: „Него шта су они?...има ...Ја не говорим само у вашем, у ријалитију уопште...“

Водитељка: „У другим, да. Добро, ја разумем о чему ви причате и у праву сте.“

Савић: „...Регулише се тако што се такве будале не стављају у јавност и крај приче.“

Водитељка: „Добро. Ако сте рекли, нема проблема...“

На основу изнетог, постоје индиције да је изјавом госта: „... То је за 10 година милион Срба мање, а вама Гордана Чомић сад прави закон о педерским браковима и усвајању деце. Хоћете да спасавамо Србију од тога, како? Кад су вам главни људи у Србији или педери или лезбејке и то се промовише преко ових ваших ријалитија и осталих глупости“, на индиректан начин учињена дискриминација лица у односу на сексуалну оријентацију, што је могућа повреда члана 27. став 1 Правилника о заштити људских права у области пружања медијске услуге којим је регулисана забрана говора мржње: Пружалац медијске услуге не сме објавити програмски садржај који садржи информације којима се подстиче, на отворен или прикривен начин, дискриминација, мржња или насиље против лица или групе лица због њихове расе, боје коже, предака, држављанства, националне припадности, језика, верских или политичких убеђења, пола, родног идентитета, сексуалне оријентације, имовног стања, рођења, генетских особености, здравственог стања, инвалидитета, брачног и породичног статуса, осуђиваности, старосне доби, изгледа, чланства у политичким, синдикалним и другим организацијама и других стварних, односно претпостављених личних својстава. При томе, дискутабилно је и да ли се коришћење од стране госта саме именице „педер“ за мушке особе хомосексуалне оријентације може сматрати говором мржње.

Седници је приступио представник ПМУ Миломир Марић.

Чланови Савета предложили су меру опомене и меру упозорења. Обзиром да ни један предлог није добио потребну већину гласова, на основу резултата гласања одлука је:

О Д Л У К У

Обуставља се поступак.

•
53. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Нарру ТВ д.о.о., Београд - Nacionalna Нарру ТВ по пријави Драгомира Мићића из Ужица, а у вези са емисијом „Добро јутро, Србија“;

Извештај службе за надзор и анализу:

Поступак је покренут на седници одржаној дана 26.04.2021. године.

Кратак садржај: Разговор у студију у вези са узнемиравањем од стране суседа у згради. Драгомир Мићић из Ужица је поднео пријаву због емисије „Добро јутро, Србија“ у којој су у својству саговорника у емисији наступала лица која су изнела примедбе на понашање свога суседа у згради, који је син подносиоца представке. Пријава се односила на узнемиравање јавности, имајући у виду да је случај представљен као шира опасност по јавну безбедност, а такође и на претрпљену душевну бол.

Пријава је враћена на уређење због непотпуности. По захтеву за изјашњење, Хепи ТВ је навела да сматра како је пријава неразумљива и непотпуна те је као такву треба одбацити.

Приликом увида у спорни програм, стручна служба је нарочито обратила пажњу на околност да ли је лице на чије се понашање износи примедба (син подносиоца пријаве) учињено препознатљивим. Упркос томе што су у емисији изнети подаци о наведеном лицу (нпр. да је претходно становало у Калуђерици, а изнети су и наводи о

психијатријском лечењу и боравку у затвору), стручна служба сматра да наведено лице није учињено препознатљивим, те сходно томе нема личног интереса чију повреду Регулатор може да установи.

С обзиром на то да је једном проблему од невеликог јавног интереса посвећена знатна пажња (у трајању од око осам и по минута 10:14:40 – 10:33:05) у програму емитера са националном дозволом за емитовање, те да није био видљив икакав напор да се случај сагледа и са друге стране, и да је водитељка разговору давала сензационалистички тон који је чак и превазилазио оптужбе које су износили саговорници у студију („терориста у згради“, „људи који преживљавају терорисање сваког дана од стране истог манијака“, титл испод снимка: „Терориста у згради: Смрт породици. Манијак у згради пајсером проваљује, напада и режи“), стручна служба сматра да Хепи ТВ није поступио у складу са обавезама из Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга. Конкретно је повређена обавеза из члана 5. Правилника, став 1. и 2. (Истинитост и потпуност информисања (1) Пружалац медијске услуге је дужан да обезбеди истинитост и потпуност информација, односно веродостојност и потпуност идеја и мишљења које објављује, а посебно у вестима и програмима актуелности. (2) Пружалац медијске услуге је дужан да, са пажњом примереном околностима, пре објављивања одређене информације која садржи податке о личности, догађају или појави провери њено порекло, истинитост и потпуност) а такође и члана 7 ст.1 (Објективност информисања: Приликом информисања јавности пружалац медијске услуге је дужан да обезбеди објективност у свом информисању која је примерена природи информације, области друштвеног живота на који се она односи и природи програмског садржаја у којој се информација објављује, с тим да се највиши степен објективности захтева приликом информисања о питањима из члана 6. став 1. овог правилника).

Закључак: Садржај није у складу са члановима 5. и 7. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга.

Седници је приступио представник ПМУ Миломир Марић.

Чланови Савета предложили су меру упозорења. Обзиром да предлог није добио потребну већину гласова на основу резултата гласања одлука је:

О Д Л У К У

Обуставља се поступак.

•
54. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Нарру ТВ д.о.о., Београд - Nacionalna Нарру ТВ у вези са емисијом „Добро јутро, Србија“ емитованом дана 22.02.2021. године;

Извештај службе за надзор и анализу:

Спојени су предмети на седници одржаној дана 26.04.2021. године

Извештај по службеној дужности

Служба за надзор и анализу програма РЕМ-а, добила је пријаву 24.02.2021. године од Хелсиншког одбора за људска права у Србији. У пријави коју сматрамо обвештењем каже се: „Хелсиншки одбор за људска права у Србији захтева од Савета РЕМ да реагује

поводом изјава уредника ТВ Хепи, Миломира Марића и режисера Предрага Антонијевића о логорима у околини Приједора, изречених у емисији Добро јутро Србија, емитованој 22.02.2021.“

У пријави се такав став образлаже, да је Хашки трибунал због прогона на политичкој, расној и верској основи, убиства, мучења и окрутног поступања према заточеницима логора Омарска, Керетерм и Трнопоље осудио 11 особа.

Хелсиншки одбор за људска права у Србији указује: „да су уредник и његов гост изrekli лажи на телевизији са националном фреквенцијом. Нарушен је основни медијски принцип, али и законска обавеза која се односи на истинито и објективно информисање јавности. Оваквим изјавама, ТВ Хепи, Марић и Антонијевић, крше основна људска права, вређају достојанство жртве и доводе у заблуду грађане Србије и на простору бивше Југославије.“

Прегледањем спорног материјала од 22.02.2021. године ТК 12:28:58-12:29:36 Национална Нарру TV, утврђено је, да је речено следеће:

Миломир Марић: Ево Гаго, живео си у Америци у време ратова у Србији и стварања црне легенде о Србима. Од избијања рата у Босни и откривања логора у околини Приједора, целокупна светска пропаганда је хтеле да докаже: „Појавили су се нацисти новог доба“.

Предраг Антонијевић: Тако је.

Миломир Марић: И то су Срби. И ако је тај логор Омарска...

Предраг Антонијевић: То је онај са туберкулозом, онај што је био мршав, јел тако, јесте.

Миломир Марић: Али то је био отворен, они су могли да изађу из тог логора, кад год хоће. То је био неки сабирни логор, да се склоне да их неко не убије. И они су њега после нахранили и одвели су оног мршаваг и приказивали су га у циркусу, по Европи. Ето то је била њихова пропаганда.

Тема гостовања режисера Предрага Антонијевића у овој емисији, била је: Политизација филма „Дара из Јасеновца“ и проглашавање филма за српску пропаганду.

У склопу те теме, поменута је и фотографија Фикрета Алића, која је снимљена у Трнопољу 05. августа 1992. године. Иначе се та фотографија нашла и на насловној страни чувеног часописа „Тајм“.

Та фотографија и снимци који су објављени, а које је снимила екипа британских новинара, у том тренутку је изазвала велику пажњу светских медија. Часописа „Гардијан“ је објавио: „Ово су сцене налик на оне црно-беле титрајуће снимке из педесет година старих филмова о концентрационим логорима нациста.“

Неколико година после тог догађаја, дошло је и до полемике око тих снимака, један од аутора фотографије и снимака је објавио и књигу о тим дешававањима, швајцарски новинар Томас Дајхман 1997. године објављује и своје истраживање на ту тему. Чак се о томе говорило и пред Међународним судом за злочине у Хагу. Све је то почело да баца другачије светло на те снимке.

Закључак: Када погледамо тему гостовања режисера Предрага Антонијевића и ширу слику, учача се, да водитељ није негирао постојање самог логора или више логора на том простору, као ни злочине који су тамо учињени и за шта постоји пресуда Међународног суда за злочине у Хагу.

Водитељ се у склопу теме о пропаганди осврнуо на случај фотографије и снимака Фикрета Алића, и апострофирао делове текстова неких светских медија, који су по његовом мишљењу, у том тренутку служили као пропаганда против Срба. Што он и каже у својој последњој реченици.

На основу изнетог, а пре свега због исказаног става М. Марића да је логор у Омарској „био отворен“ и да се из њега могло излазити „кад год хоће“, постоје елементи који би

евентуално указивали на могуће непридржавање обавезе о објективном информисању из члана 47 став 1 Закона о електронским медијима („Пружалац медијске услуге, у односу на свој програмски садржај, у складу са својом програмском концепцијом, дужан је да: обезбеди слободно, истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање“) и чл 9 став 3 Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга („Водитељ програма актуелности може у току тог програма износити своје мишљење о питању које је тема наведене емисије, али пружалац медијске услуге не сме дозволити да водитељ такву могућност користи како би промовисао своја лична уверења на начин који повређује обавезу пружаоца медијске услуге да објективно информише јавност“).

Поступак је покренут на седници одржаној дана 26.04.2021. године.

Кратак садржај: Служба за надзор и анализу програма РЕМ-а, добила је пријаву 09.03.2021. године од Богдана Иванишевића, адвоката, који има пуномоћје за заступање Фикрета Алића, Сатка Мујагића и Удружења логораша Козарац из Босне и Херцеговине, а поводом изјава уредника ТВ Хепи, Миломира Марића и режисера Предрага Антонијевића о логорима у околини Приједора, изречених у емисији „Добро јутро Србија“, емитованој 22.02.2012.

У пријави се образлаже, да су Миломир Марић и Предраг Антонијевић изнели изјаве чије објављивање крши Закон о електронским медијима, Правилник о заштити људских права у области пружања медијских услуга и којима се вређају како општи, тако и лични интерес Подносилаца.

Прегледањем спорног материјала од 22.02,2021. ТК 12:28:58 – 12:29:36 ПМУ Национална Нарру TV, утврђено је, да је речено следеће:

Миломир Марић: Ево Гаго, живео си у Америци у време ратова у Србији и стварања црне легенде о Србима. Од избијања рата у Босни и откривања логора у околини Приједора, целокупна светска пропаганда је хтеле да докаже: „Појавили су се нацисти новог,,

Предраг Антонијевић: Тако је.

Миломир Марић: И то су Срби. И ако је тај логор Омарска...

Предраг Антонијевић: То је онај са туберкулозом, онај што је био мршав, јел тако, јесте.

Миломир Марић: Али то је био отворен, они су могли да изађу из тог логора, кад год хоће. То је био неки сабирни логор, да се склоне да их неко не убије. И они су њега после нахранили и одвели су оног мршаваог и приказивали су га у циркусу, по Европи. Ето то је била њихова пропаганда.

Тема гостовања режисера Предрага Антонијевића у овој емисији, била је: Политизација филма „Дара из Јасеновца“ и проглашавање филма за српску пропаганду.

У склопу те теме, поменута је и фотографија Фикрета Алића, која је снимљена у Трнопољу 05. аугуста 1992. године. Иначе се та фотографија нашла и на насловној страни чувеног часописа „Тајм“.

Та фотографија и снимци који су објављени, а које је снимила екипа британских новинара, у том тренутку је изазвала велику пажњу светских медија. Часопис „Гардијан“ је објавио: „Ово су сцене налик на оне црно-беле титрајуће снимке из педесет година старих филмова о концентрационим логорима нациста.“

Неколико година после тог догађаја, дошло је и до полемике око тих снимака, један од аутора фотографије и снимака је објавио и књигу о тим дешававањима, швајцарски новинар Томас Дајхман 1997. године објављује и своје истраживање на ту тему. Чак се о томе говорило и пред Међународним судом за злочине у Хагу. Све је то почело да баца другачије светло на те снимке.

Водитељ се у склопу теме о пропаганди осврнуо на случај фотографије и снимака Фикрета Алића, и апострофирао делове текстова неких светских медија, који су по његовом мишљењу, у том тренутку служили као пропаганда против Срба. Што он и каже у својој последњој реченици.

У изјашњењу које је потписао Миломир Марић, Главни и одговорни уредник Национална Харпу ТВ каже се, да гостовање редитеља Предрага Антонијевића у емисији „Добро јутро Србија“ ни на који начин није за циљ имало да вређа и оспорава страдање и жртве Бошњака, почетком деведесетих у околини Приједора, него је то био одговор на нападе у региону и у неким америчким листовима на филм „Дара из Јасеновца“.

Да је дошло до релативизације злочина из Другог светског рата, да се заборави Холокауст и нацистички и усташки злочини, како би се појавили нацисти новог доба – Срби.

Миломир Марић наводи, да сам Фикрет Алић зна шта му се дешавало када је сишао са насловних страна и телевизијских вести, и да због тога према њему гаји надубље саосећање.

У изјашњењу се закључује, да је Хашки суд утврдио индивидуалну и командну одговорност за злочине у околини Приједора, мада није именовано ни једну жртву у околним логорима. Да тако пише и у доказима који су поменути логорашаи предали против њега, и да пише, да се из Трнопоља могло слободно улазити и излазити, међутим, да је то за озбиљно истраживање. Он каже да се у емисији, радило о његовој узредној напомени, која уопште не негира злочине, чак и када су их Срби починили.

Када погледамо тему гостовања режисера Предрага Антонијевића и ширу слику, уочава се, да водитељ није негирао постојање самог логора или више логора на том простору, као ни злочине који су тамо учињени и за шта постоји пресуда Међународног суда за злочине у Хагу.

Водитељ се у склопу теме о пропаганди осврнуо на случај фотографије и снимака Фикрета Алића, и апострофирао делове текстова неких светских медија, који су по његовом мишљењу, у том тренутку служили као пропаганда против Срба. Што он и каже у својој последњој реченици.

Када је у питању повреда општих интереса Стручна служба не може да се упушта у интерпретирање и питања конкретних догађања у Босни и Херцеговини у току рата деведесетих, без обзира на околности постојања пресуда Хашког суда.

С обзиром да су у емисији коришћене квалификације, као што су „То је онај са туберкулозом „ и „и одвели су оног мршаваг и приказивали су га у циркусу, по Европи“, можемо да говоримо о питању повреде личног интереса, јер у Правилнику о заштити људских права у области пружања медијских услуга члан 5. став 2. стоји да „Пружалац медијске услуге је дужан да, са пажњом примереном околностима, пре објављивања одређене информације која садржи податке о личности, догађају или појави провери њено порекло, истинитост и потпуност“.

Седници је приступио представник ПМУ Миломир Марић.

Чланови Савета предложили су меру опомене, меру забране предметне емисије на период од 30 дана и меру обуставе. Обзиром да ни један предлог није добио потребну већину гласова, резултат гласања довео је до следеће одлуке:

О Д Л У К У

Обуставља се поступак.

•

55. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Нарру ТВ д.о.о., Београд - Nacionalna Нарру ТВ у вези са емисијом „Добро јутро Србија“, емитованом 30.01.2021. године;

Извештај службе за надзор и анализу:

Поступак је покренут на седници 16.03.2021. године.

Служба за надзор и анализу програма РЕМ-а, у надзору над програмом пружаоца медијске услуге Национална НАРРУ ТВ, уочава спорно гостовање у емисији „Добро јутро Србија“, у којем је изнето више увреда на рачун новинарке из Републике Српске; водитељи нису реаговали на увредљива излагања. На поменути садржај у Регулаторно тело за електронске медије стигла је пријава, која ће у овом поступку бити узета у обзир као обавештење.

Служба за надзор и анализу програма РЕМ-а, у надзору над програмом пружаоца медијске услуге Национална Нарру ТВ, уочава спорно гостовање 30. јануара, у емисији Добро јутро Србија, у делу емисије у којем су коментарисани наводи из интервјуа госта, др Војислава Шешелја, датом дневном листу Ало. У спорном гостовању Шешелј, најпре, износи наводна сазнања о вези епископа Григорија са глумицом, а потом помиње и новинарку Наташу Миљановић Зубац:

Шешелј: Е, тај велики швалер Григорије, није се устручавао да насрће ни на удате жене. Нпр. дуго је наваљивао на Наташу Миљановић Зубац, која ради као новинар телевизије Републике Српске и успео. И тајно су се прво састали, па је било интензивно, а онда су их видели, пукла брука, муж осрамоћен и... Муж онда није могао да трпи ту срамоту, изврши самоубиство. Оде, муж се звао Ранко Зубац, радио је у Граничној полицији и отишао је на гроб свога оца у селу Љубомир и извршио самоубиство у четрдесетој години живота, а са овом проститутком, не могу је другачије назвати од жене, имао је два малолетна сина. Није могао да издржи, уместо да је курветину отерао одма и шта, шта га брига више. Он је био изгледа и толико заљубљен, а и срамота, велика је, а и Дубровник је једна ипак провинцијска, не Дубровник, него Требиње, једна провинцијска средина и он је извршио самоубиство. Иначе, сматра се да је то село Љубомир, поред Требиња, прапостојбина Немањића. (ТК:09:32:44 – 09:34:11) Шешелј наставља излагање, а једина реакција водитељке била је: Само имате времена, полако! Иначе, током гостовања, на екрану је стајао титл: Ексклузивно: Шешелј о Григорију и Катарини?

У изјашњењу на пријаву које потписује Александра Крстић, директор Нарру ТВ д.о.о. (уз напомену да РЕМ уважи разлоге за неблаговремено достављање изјашњења), истичу жаљење и упућују искрено извињење Наташи Миљановић Зубац због речи изговорених од стране Војислава Шешелја. Напомињу да је предметна емисија приказивана уживо, те да због те чињенице постоји велика шанса да гости изрекну речи које нису у складу са позитивноправним прописима Републике Србије. Сматрају да водитељи нису имали могућност да спрече госта да изнесе тврдње, и да они, као и цело уредништво жале због тога. Водитељима је скренута пажња да убудуће опомену госта на непримереност изјава и да покушају да спрече излагање које има увредљиву конотацију.

Закључак: У гостовању и излагању Војислава Шешелја, изнете су грубе увреде на рачун новинарке РТРС Наташе Миљановић Зубац; поменути трагичним детаљима из прошлости новинарке повређено је њено достојанство, али и достојанство свих чланова

породице, нарочито деце. Оваквим, грубим задирањем у приватност и изнетим увредљивим оптужбама и клеветама, нарушена су људска права новинарке, без могућности да на њих одговори. Водитељи, као и уредништво (осим изјашњења које је накнадно стигло на захтев РЕМ), нису реаговали на изнете увреде.

Уочени садржај у супротности је са следећим прописима медијског законодавства:

Закон о електронским медијима, члан 50 - Медијска услуга се пружа на начин којим се поштују људска права а нарочито достојанство личности.

Правилник о заштити људских права у области пружања медијских услуга, члан 20 - Пружалац медијске услуге је дужан да медијску услугу пружа на начин којим се поштује достојанство личности корисника медијске услуге, учесника у програму и лица на које се објављена информација односи.

члан 26. - ставови 1, 3 - Пружалац медијске услуге дужан је да поштује достојанство личности (част, углед или пијетет) и право на аутентичност лица на које се односи информација коју објављује.

Приликом информисања о насиљу или трагичном догађају пружалац медијске услуге је дужан да то чини на начин којим се неће повредити достојанство личности жртве насиља или трагичног догађаја или њој блиског лица, а нарочито на начин којим се она неће изложити поновној патњи.

Седници је приступио представник ПМУ Миломир Марић.

Чланови Савета предложили су меру забране предметне емисије на период од 30 дана и меру обуставе. Обзиром да ни један предлог није добио потребну већину гласова, резултат гласања довео је до следеће одлуке:

О Д Л У К У

Обуставља се поступак.

•

56. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Pink International Company д.о.о., Београд - ТВ Пинк због емисије Национални дневник емитоване дана 05.02.2021. године;

Извештај службе за надзор и анализу:

Регулаторно тело за електронске медије покренуло је по службеној дужности поступак против ПМУ ТВ Пинк на основу информације коју је 08.02.2021. доставио Марко Праштало (Милана Илића 10, Инђија), који се жали на садржај емитован у јутарњем програму (05. фебруара 2021) када је, како каже, приказано насиље. У информацији наводи да је у периоду од 10,15 до 10,30 гледао са дететом програм, када су приказани кадрови „игле, дроге, шприцева“, а након тога и још већег насиља „како младић у аутобусу гази ногама другог младића, удара га песницама и како остали путници не реагују на тај чин“ и оцењује да овакви садржаји „лоше утичу на омладину“.

Прегледом снимка утврђено је да је током преподневног издања Националног дневника 05.2.2021. године емитован прилог који је водитељ најавио као полицијску акцију у Београду и хапшење две особе „због бруталног насиља у градском превозу“. Извештај о том догађају пратили су снимци из аутобуса на којима се види како младић скаче и ногом у главу удара мушкарца који седи у аутобусу, потом наставља да га удара

песницама и шутира. Снимак је емитован два пута док је трајао извештај (10:15:57 - 10:16:44), а иако је и у најави водитеља речено да су лица ухапшена „због бруталног насиља“, није било ни усменог ни писаног упозорења да садржај који следи може бити узнемирујући, што је обавеза пружаоца медијске услуге, иако се вести и програми актуелности не морају категоризовати, према Правилнику о заштити малолетника у области пружања медијских услуга.

Као што је у пријави неведено, емитована је и информација о полицијској акцији у Београду и заплени лабораторије за производњу психоактивних печурака и наркотика. Извештај о овом догађају пратили су кадрови из стана на којима се виде шприцеви, печурке, ваге, новац и др, као и ухапшени како лежи са лисицама на рукама на поду (10:14:40 - 10:15:47). Према оцени Службе за надзор и анализу, за разлику од претходног, овај садржај није био споран.

Могући прекршаји:

- Закон о електронским медијима члан 50. став 2. (Регулатор се стара да се у свим програмским садржајима поштује достојанство личности и људска права, а нарочито се стара да се не приказује понижавајуће поступање и сцене насиља и мучења, осим ако за то постоји програмско и уметничко оправдање)

- Правилник о заштити малолетника у области пружања медијских услуга члан 6. став 3. (Ако се у емисији вести или програму актуелности емитује садржај који може нашкодити развоју малолетника (нпр. последице насиља, трагичног догађаја или природних катастрофа), он мора бити непосредно пре његовог емитовања јасно најављен одговарајућим усменим или писаним упозорењем).

Седници су приступили представници ПМУ Жељко Митровић, Горан Гмитрић и Татјана Ђурашиновић.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, тако да су чланови Савета већином донели

О Д Л У К У

Обуставља се поступак.

Налаже се ПМУ да достави одлуку о смени одговорног лица предметне емисије.

•
57. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Pink International Company д.о.о., Београд - ТВ Пинк по пријави [REDACTED] у вези програмског садржаја емитованог у емисији „Кућа од срца“ дана 07.03.2021. године у времену од 11:50:00 до 13:00:00 часова;

Извештај службе за надзор и анализу:

Поступак је покренут на седници одржаној дана 26.04.2021. године.

Кратак садржај: Разговор са [REDACTED] у којој водитељ емисије настоји да је приволи да допусти своје малолетном сину сусрет са оцем.

У пријави је наведено да је у предметној емисији изнет низ неистина које се тичу приватног и породичног живота подносиоце пријаве, као и живота и личног статуса њеног малолетног сина [REDACTED]. Према наводима, видео-запис је сачињен тако да подносиоце пријаве прикаже као лошу мајку која годинама не допушта биолошком

оцу да види сина, а сина Дениса представља као жртву такве породичне ситуације за коју је одговорна мајка. Малолетни [REDACTED] има 9 година, и у своме школском и другом окружењу доживљава неугодности због објављеног садржаја.

Поред тога, у пријави је наведено и то да је сам снимак разговора са [REDACTED] (на којој је са породицом) снимљен без њене сагласности, са скривене локације.

Емисија „Кућа од срца“ је забавног жанра, из категорије ријалити-програма.

Увидом у назначени садржај је утврђено да је реч о форшпану (11:50:45- 11:52:05) сажетку садржаја из раније објављене емисије „Кућа од срца“. Водитељ емисије разговара са [REDACTED] у присуству других чланова њене породице. Реч је о типу емисије у којој се гради или обнавља кућа одабраним особама, углавном тешког материјалног статуса, с тим што је у случају „Кућа од срца“ убачен и елемент изношења породичних прилика, углавном трауматичних. У конкретном примеру у питању је то да мајка [REDACTED] (подносилац пријаве) одобри своме сину Денису сусрет са оцем којег 9-годишњи Денис не познаје, све у поводу довршетка обнове куће, која је изведена у оквиру концепта емисије.

Транскрипт:

(Оф) Гледали сте – борба за очинство над свом децом је почела код породице Мачак. Али време које није провео са својим сином Пери нико не може да надокнади.

(Водитељ – разговара са [REDACTED]) Да ли би можда могли да изненадимо Мачка на том велико финалу кад будемо завршили кућу, да рецимо дође [REDACTED]?

Ј.Р.: Моје дете не зна ништа, он би се уздрмао са тиме. Још је мали и за њега смо ми ту само.

(Оф) Радови иду својим током, што се не може рећи и за породичне односе. Сви се надамо да ће мајка [REDACTED] после толико година дозволити да види свога биолошког оца.

(Снимак телефонског разговора водитеља са непознатим саговорником, претпостављено да је глас супруга [REDACTED]): Ја сам причао са женом, она неће никако значи, тако да ја немам ту шта. Ја сам рекао „једном се морају упознати, каже „није време сад, он је још мали“.

(Оф) Болна истина је изашла на видело. За сусрет оца и сина, по мишљењу [REDACTED] маме, није време. Градња се наставила са горким укусом, јер наша мисија неће бити потпуна.

Примедбе наведене у пријави у вези су са Законом о јавном информисању - члан 80. (Приватан живот и лични записи).

Члан 80 став 1. 2. и 3.- Информација из приватног живота, односно лични запис (писмо, дневник, забелешка, дигитални запис и сл.), запис лика (фотографски, цртани, филмски, видео, дигитални и сл.) и запис гласа (магнетофонски, грамофонски, дигитални и сл.), не може се објавити без пристанка лица чијег се приватног живота информација тиче, односно лица чије речи, лик односно глас садржи, ако се при објављивању може закључити које је то лице.

Малолетник се не сме учинити препознатљивим у информацији која може да повреди његово право или интерес.

Пристанак је потребан и за непосредно преношење лика или гласа путем телевизије, радија и слично.

Такође, садржај је у вези са Правилником о заштити малолетника у области пружања медијских услуга (Заштита приватног и породичног живота - члан 28 став 1. и 5.).

Члан 28, став 1. и 5. - Информације које се односе на приватан и породичан живот малолетника не смеју се објављивати ако би то довело до повреде његових интереса и достојанства.

(...)

Породични сукоб у који је на непосредан или посредан начин укључен малолетник не сме се користити у програмском садржају у циљу забаве јавности.

Закључак:

Могућ прекршај:

Закон о јавном информисању, члан 80. став 1. 2. и 3.

Правилник о заштити малолетника у области пружања медијских услуга, члан 28 став 1. и 5.

Седници су приступили представници ПМУ Жељко Митровић, Горан Гмитрић и Татјана Ђурашиновић.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета већином донели

О Д Л У К У

Обуставља се поступак.

•
58. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Pink International Company д.о.о., Београд - ТВ Пинк у вези ријалити програмског садржаја „Задруга“, емитованог 01.03.2021. године;

Извештај службе за надзор и анализу:

Служба за надзор и анализу програма РЕМ-а, у надзору над програмом пружаоца медијске услуге Pink international company д.о.о. Београд - ТВ Пинк, уочава ријалити програм (емисија Задруга) у којем је дошло до ескалације насиља; садржај је био делимично замагљен, и делимично прекривен високофреквентним тоном, али упркос тим уредничким интервенцијама садржај је високо узнемиравајући.

На поменути садржај у Регулаторно тело за електронске медије стигла је пријава, која ће у овом поступку бити узета у обзир као обавештење.

Служба за надзор и анализу програма РЕМ-а, у надзору над програмом пружаоца медијске услуге Pink international company д.о.о. Београд - ТВ Пинк, уочава садржај у ријалити програму Задруга у којем је приказано насиље. Емисија је емитована 01. марта, од 22:18, а спорни део почиње инцидентом између две учеснице, Таре и Драгане. Тара полива водом Драгану, на шта реагује Кристијан и просипа садржај (највероватније пахуљице, грицкалице...) на Тарину главу (22:20:28). Водитељ упозорава, виче (еј бреее) и говори да могу све вербално да реше. Тара, потом, узима са стола шољу за кафу и замахује према Кристијану, али је Ша и обезбеђење спречавају (22:20:48). Ша и Кристијан се гурају.

Ша: Што мене напушаваш? Кристијан: Што браниш љубавницу, склони се, немој да ми дирају другарицу... Ша: Добро, немој њу да удараш... Препирка је делимично прекривена високофреквентним тоном. Водитељ говори Кристијану да се смири. Кристијан: Ајде бре пичко... Девојка ми и здраво! Шта се иживљавају на девојци... Ша: Не можеш мени да псујеш маму! Кристијан: И тебе и њу и све ћу да вас бијем! (потом следи високофреквентни тон), Кристијан се залеће, обезбеђење га спречава и обара на кревет. У том тренутку слика је замагљена, чују се гласови, вика; силуете Кристијана и обезбеђења се разазнају, рву се. Кристијан: Е теби ћу јебати... (неартикулисано виче), склони се од мене! Наизменично се чује вика Кристијана, водитеља, осталих учесника

(вриштање) уз високофреквентни тон, слика је опет замагљена (22:23:24). Кристијан: ... јебаћу вам мамицу... сад ћеш да видиш... сад ћу да вам јебем маму! Сад ћу из штека прангију... Кристијан гура обезбеђење које га држи, спречава, а он прети руком и говори: стезо ме за гушу... склони се... Кристијан потом излази у двориште и обраћа се обезбеђењу: ... запамти сисо, кунем ти се у дете... слушај само да ти кажем (у контексту претњи)... У том тренутку излеће Тара у двориште, задругари је спречавају. Садржај је делимично прекривен високофреквентним тоном, а чује се: Узела маказе да избоде... Тараааа... пусти то бре! Стани, има нож! Кристијан прилази Тари, слика је замагљена, задругари га спречавају... Мића: Немој молим те!... Кристијан (22:25:49): Још неко да ме дирне... (утрчава у паб, нешто узима) ... ајде да видим сад ко ће, оћете да ме дирне... још једном неко да ме дирне (високофреквентни тон)... где је онај плави, готово... заклаћу му судницу... причам са Жељком, нога... шестог излазим да знате, њега одмах брате... ухватио ме с леђа... пичка смрдљива, стављо ми на јабучицу, ти знаш сам ја брате ћиу-ћица мајстор, говно ме стезо, секунд ми је фалило до у несвест... него сам (високи тон)...да ме онесвести или убије... капираш... то говно плаво... (високи тон)... (22:27:46).

Емисија на почетку није била обележена бројевном ознаком, а током емисије, у пар наврата, у левом горњем углу екрана уочена је бројка 12 (садржај који се не препоручује особама млађим од 12 година), у трајању од једног минута.

Закључак: Ријалити програм (емисија Задруга), приказан 1. марта од 22:18, емитован је одложено, уз уредничку интервенцију, о чему сведочи примена техничких мера (високофреквентни тон и замагљена слика). Дакле, спорни садржај је уочен, али уредничка процена била је таква да садржај ипак може бити приказан, уз ознаку 12 (повремено, кратко, у горњем, левом углу екрана). И поред ескалације насиља, пружалац медијске услуге не поступа на начин да искључи оне садржаје чије приказивање у ријалитију није дозвољено, односно да га усклади са чланом 17 Правилника о заштити права малолетника у области пружања медијских услуга. Утолико је већа одговорност ПМУ, јер је особи која је и раније довођена у везу са насиљем, и при том осуђена за више кривичних дела, дозволио да поново износи претње, да буде насилна, угрожава друге учеснике. И други учесници се понашају друштвено неприхватљиво, показују жељу за физичким обрачунавањем уз употребу псовки и увредљивог говора. Учесталим емитовањем сукоба, свађа, грубих увреда, претњи насиљем, наводно прекривених техничким мерама, али упркос томе врло јасног контекста, ПМУ заправо афирмише такво понашање и индиректно указује да је оно дозвољено.

На основу уоченог Предузеће за информисање и маркетинг Pink international company д.о.о - ТВ Пинк, није поступио у складу са следећим прописима:

Закон о електронским медијима, члан 50, ставови 2, 3 - Регулатор се стара да се у свим програмским садржајима поштује достојанство личности и људска права, а нарочито се стара да се не приказује понижавајуће поступање и сцене насиља и мучења, осим ако за то постоји програмско и уметничко оправдање.

Садржаји који могу да шкоде физичком, менталном или моралном развоју малолетника морају бити јасно означени и не објављују се у време кад се основано може очекивати да их малолетници прате, имајући у виду уобичајени распоред њихових активности, осим изузетно као заштићена услуга са условним приступом на начин предвиђен овим законом.

Закон о електронским медијима, члан 68, ставови 1, 6 - Забрањено је приказивање порнографије, сцена бруталног насиља и других програмских садржаја који могу тешко да нашкоде физичком, менталном или моралном развоју малолетника.

Програмски садржаји неподесни за малолетнике млађе од 16 година не смеју да се емитују пре 22,00 сата ни после 6,00 сати, а неподесни за малолетнике млађе од 18 година, пре 23,00 сата, ни после 6,00 сати.

Правилник о заштити права малолетника у области пружања медијских услуга, члан 17. ставови 2, 3, 4 - Ријалити програмски садржај се сматра неподесним за особе млађе од 18 година, ако се у њему приказује насиље, непристојно изражавање предузето као акт агресије, односно у циљу вређања, пушење, неумерено конзумирање алкохолних пића или наго људско тело.

У ријалити програмском садржају не могу се приказивати тешко насиље, сексуалност, злоупотреба опојних дрога, као и понашање које представља говор мржње или којим се вређа људско достојанство или друго људско право.

Ако у току ријалити програмског садржаја који се емитује директно (уживо) дође до ескалације насиља или непристојног понашања предузетог у циљу вређања, пружалац медијске услуге је дужан да одмах прекине његово емитовање, ако не може на други начин да избегне приказивање таквог понашања (нпр. искључење тона, промена кадра и сл.).

Седници су приступили представници ПМУ Жељко Митровић, Горан Гмитрић и Татјана Ђурашиновић.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета већином донели:

О Д Л У К У

Обуставља се поступак.

•

59. Доношење одлуке о подношењу предлога за извршење на основу извршне исправе против ПМУ Слађана Котуровић ПР производња и емитовање програма НД САТ Рашка- НД САТ кабл;

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Подноси се предлог за извршење на основу извршне исправе против ПМУ Слађана Котуровић ПР производња и емитовање програма НД САТ Рашка- НД САТ кабл.

Седница завршена у 16:30 часова.

Записник сачинила:

СЕКРЕТАР КАНЦЕЛАРИЈЕ САВЕТА

ДРАГАНА ТАЉИЋ

ПРЕДСЕДНИЦА САВЕТА

ОЛИВЕРА ЗЕКИЋ