

Regulatorno telo za elektronske medije

From: [REDACTED]
Sent: 28. septembar 2026 18:15
To: office@rem.rs
Subject: Kontakt REM.rs

Kontakt REM.rs

Име и презиме: [REDACTED]

Адреса: [REDACTED]

Град: [REDACTED]

Број телефона: [REDACTED]

Имејл: [REDACTED]

Порука:

ПРУЖАЛАЦ МЕДИЈСКЕ УСЛУГЕ НА КОЈЕГ СЕ ПРИГОВОР ОДНОСИ:

ТВ 5 Ужице

Ужице

ПРЕДМЕТ: ПРИГОВОР ЗБОГ ПОСТУПАЊА ТВ 5 УЖИЦЕ У ТОКУ ИЗБОРНЕ КАМПАЊЕ – НЕОБЈЕКТИВНО, ЈЕДНОСТРАНО И УВРЕДЉИВО ИЗВЕШТАВАЊЕ О ПРЕДСТАВНИЦИМА ОПОЗИЦИЈЕ

Поштовани,

обраћам се Савету Регулаторног тела за електронске медије са захтевом да, у оквиру својих законских овлашћења, испита поступање пружаоца медијске услуге ТВ 5 Ужице у вези са програмским садржајем емитованим дана 22.9.2026године. у термину од 19:50 часова, у емисији "Демонтажа", као и евентуално повезаним прилозима и објавама овог пружаоца медијске услуге. Предметним програмским садржајем, према мом уверењу, дошло је до озбиљног одступања од обавеза које пружалац медијске услуге има у погледу објективног, потпуног и непристрасног информисања јавности, посебно имајући у виду да се садржај емитује у периоду изборне кампање. У спорном прилогу/емисији представници опозиције, односно опозициони одборници у Скупштини града Ужица, приказани су на начин који превазилази дозвољену политичку критику и коментарисање њиховог јавног рада, будући да су им приписиване негативне квалификације и својства, уз начин представљања који је једностран и који може утицати на став јавности о њима као политичким актерима.

Посебно указујем да право медија на слободу уређивачке политике и право новинара на критичко изражавање не представљају неограничено право да се лица која учествују у јавном и политичком животу вређају, понижавају или једнострано представљају јавности без могућности да одговоре на изнете наводе.

I – МОГУЋЕ ПОВРЕДЕ ЗАКОНА И ПОДЗАКОНСКИХ АКТА

Према члану 61. Закона о електронским медијама („Службени гласник РС“, бр. 92/2023 и 51/2025), пружалац медијске услуге дужан је да обезбеди слободно, истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање, као и разноврсност садржаја у погледу могућности слободног изражавања политичког и критичког мишљења.

Чланом 62. истог закона прописане су посебне обавезе пружалаца медијских услуга у вези са изборном кампањом, укључујући обавезу да се регистрованим политичким странкама, коалицијама и кандидатима обезбеди заступљеност без дискриминације у предизборном програму.

Такође, члан 70. Закона о електронским медијима прописује да се медијска услуга пружа на начин којим се поштују људска права, а нарочито достојанство личности, при чему се Регулатор стара да се у свим програмским садржајима поштују достојанство личности и људска права.

У конкретном случају постоји основ за проверу да ли је начином представљања опозиционих одборника, односно других представника опозиције, нарушено њихово достојанство, као и да ли је медијски садржај коришћен за политичко дискредитовање одређених учесника изборног процеса. Посебно указујем на члан 4. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга („Службени гласник РС“, број 43/2024), којим је прописано да пружалац медијске услуге мора да обезбеди слободно, истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање и да подстиче слободно формирање политичког и критичког мишљења.

Члан 7. истог правилника прописује обавезу објективности информисања и, између осталог, обавезу пружаоца медијске услуге да чињенично извештавање јасно одвоји од мишљења или коментара, као и да не објављује коментаре увредљиве природе.

Уколико су у предметном прилогу или емисији изнети наводи који се односе на нестручност, неморално или незаконито поступање конкретних лица, од значаја је и члан 8. Правилника, којим је установљено правило друге стране.

Према том правилу, лицу на које се информација односи мора се пружити могућност да одговори на објављену информацију, односно да учествује у расправи на равноправан начин. Истим чланом посебно је прописано да није дозвољено приказивање једностраних напада на лице, као ни вођење дуготрајних или понављаних кампања против одређеног лица без релевантних нових података који би оправдали такво извештавање.

II – ПОСЕБАН ЗНАЧАЈ ЧИЊЕНИЦЕ ДА ЈЕ РЕЧ О ИЗБОРНОЈ КАМПАЊИ

Предметни случај има посебну тежину због чињенице да се дешава у периоду изборне кампање.

Правилник о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање („Службени гласник РС“, број 43/2024) прописује посебна правила за извештавање током изборног процеса.

Према члану 4. тог правилника, када пружалац медијске услуге у информативним емисијама обавештава јавност о актуелним збивањима и активностима политичких актера, дужан је да посебно поштује правила професионализма, објективности и новинарске етике.

Истим чланом је прописано да извештавање не сме садржати посебно промотивно упућивање на подносиоце изборних листа или кандидате, нити њихове активности, идеје или политичке ставове, било отворено или прикривено, између осталог путем компромитованог извештавања, извлачења из контекста, скривене цензуре и неадекватног контекстуализовања.

Посебно значајно је што члан 5. став 4. наведеног правилника изричито прописује да су пружаоци медијских услуга дужни да не објављују садржаје негативне кампање било ког подносиоца изборне листе или кандидата у односу на друге подносиоце изборних листа или кандидате.

Стога молим Савет да приликом оцене предметног прилога не посматра само појединачне речи или реченице издвојено, већ целокупан контекст, начин монтаже, избор саговорника, визуелни материјал, наслов, најаву, коментар водитеља/новинара, тон прилога и могући изостанак изјава друге стране.

III – ПОТРЕБА ЗА ПРОВЕРОМ ЦЕЛОКУПНОГ ПРОГРАМСКОГ КОНТЕКСТА

Сматрам да је за правилно утврђивање чињеничног стања неопходно да Регулатор од ТВ 5 Ужице прибави оригинални снимак предметне емисије/прилога, односно целокупан програмски садржај у којем је спорни прилог емитован.

Посебно молим да се утврди:

1. тачан датум и време емитовања спорног садржаја;
2. назив емисије у којој је прилог емитован;
3. ко је аутор, уредник и водитељ/новинар предметног прилога;
4. да ли је прилог био део информативног програма или друге врсте програмског садржаја;
5. да ли су у истом прилогу или емисији представљене чињенице које поткрепљују изнете негативне тврдње;
6. да ли је лицима на која су се тврдње односиле омогућено да изнесу свој став;
7. да ли је ТВ 5 Ужице у истом или другом програмском садржају омогућила равноправан одговор;
8. да ли је предметни садржај био јасно одвојен од евентуалног политичког оглашавања;

9. да ли је у периоду изборне кампање ТВ 5 Ужице према различитим учесницима изборног процеса поступала без дискриминације;

10. да ли постоје и други прилози исте или сличне садржине који, посматрани у целини, указују на понављано једнострано или негативно извештавање о истим политичким актерима.

11. IV – ДОКАЗИ

12. У фирми овог поднеска нисам у могућности да Вам доставим видео-снимак предметног програмског садржаја, односно снимак који показује спорни начин представљања опозиционих одборника/представника опозиције.

Као доказ предлажем и линк на коме можете погледати спорну емисију

Ра сполажем и са оригиналним снимком програма ТВ 5 Ужице;

На званичном youtube каналу можете пронаћи и друге прилоге ТВ 5 Ужице из истог периода који се односе на учеснике изборног процеса, ради оцене евентуалног обрасца извештавања.

V – ПРЕДЛОГ

Имајући у виду све наведено, предлажем Савету Регулаторног тела за електронске медије да:

1. прими овај приговор и покрене поступак провере поступања ТВ 5 Ужице;
2. прибави и прегледа оригинални снимак предметног програмског садржаја;
3. утврди да ли је поступањем ТВ 5 Ужице дошло до повреде Закона о електронским медијима, посебно чл. 61, 62 и 70, као и одредаба Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга и Правилника о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање;
4. посебно утврди да ли предметни садржај представља једнострани напад, увредљиви коментар, негативну кампању или други облик неравноправног и необјективног поступања према учесницима изборног процеса;
5. испита да ли је лицима на која су се односиле спорне тврдње омогућено право да одговоре и изнесу своје ставове;
6. изврши увид у релевантан програм ТВ 5 Ужице и за друге учеснике изборног процеса у истом временском периоду, ради утврђивања да ли је обезбеђен недискриминаторни и уравнотежен третман;
7. уколико се утврди постојање повреде закона или подзаконских аката, предузме одговарајуће мере из своје надлежности према пружаоцу медијске услуге;
8. писменим путем обавести подносиоца о предузетим радњама, утврђеним чињеницама и исходу поступка.
9. Посебно молим Савет да предметни случај посматра у контексту актуелног изборног процеса, јер начин извештавања локалних телевизија у изборном периоду непосредно утиче на могућност грађана да слободно формирају политичко мишљење и на равноправност учесника у изборној утакмици.
10. Овим приговором не оспорава се право ТВ 5 Ужице да критикује рад носилаца јавних функција, политичких странака или опозиционих представника. Напротив, критичко новинарство представља важан део демократског друштва. Међутим, критика јавних личности мора бити разликована од увредљивог, једностраног или чињенично непровереног представљања, нарочито у периоду изборне кампање.
11. Због тога очекујем да Регулатор изврши конкретан увидбацио као чињеницу да је ТВ 5 „прекршила закон у спорни програмски садржај и утврди да ли је поступање ТВ 5 Ужице било у складу са обавезама које за пружаоце медијских услуга произлазе из важећих прописа.

Request information

Remote ip: 212.200.181.155

Prijava

From: [REDACTED]
Sent: 28. septembar 2026 18:25
To: prijava@rem.rs
Subject: Prijava sa REM.rs

Prijava sa REM.rs

Пружалац услуге: ТВ 5 Ужице , Ужице

Време емитовања: 22.9.2026.године. у термину од 19:50 часова , у емисији "Демонтажа"

Преступ:

ПРЕДМЕТ: ПРИГОВОР ЗБОГ ПОСТУПАЊА ТВ 5 УЖИЦЕ У ТОКУ ИЗБОРНЕ КАМПАЊЕ – НЕОБЈЕКТИВНО, ЈЕДНОСТРАНО И УВРЕДЉИВО ИЗВЕШТАВАЊЕ О ПРЕДСТАВНИЦИМА ОПОЗИЦИЈЕ

Поштовани,

обраћам се Савету Регулаторног тела за електронске медије са захтевом да, у оквиру својих законских овлашћења, испита поступање пружаоца медијске услуге ТВ 5 Ужице у вези са програмским садржајем емитованим дана 22.9.2026године. у термину од 19:50 часова , у емисији "Демонтажа" , као и евентуално повезаним прилозима и објавама овог пружаоца медијске услуге. Предметним програмским садржајем, према мом уверењу, дошло је до озбиљног одступања од обавеза које пружалац медијске услуге има у погледу објективног, потпуног и непристрасног информисања јавности, посебно имајући у виду да се садржај емитује у периоду изборне кампање. У спорном прилогу/емисији представници опозиције, односно опозициони одборници у Скупштини града Ужица, приказани су на начин који превазилази дозвољену политичку критику и коментарисање њиховог јавног рада, будући да су им приписиване негативне квалификације и својства, уз начин представљања који је једностран и који може утицати на став јавности о њима као политичким актерима.

Посебно указујем да право медија на слободу уређивачке политике и право новинара на критичко изражавање не представљају неограничено право да се лица која учествују у јавном и политичком животу вређају, понижавају или једнострано представљају јавности без могућности да одговоре на изнете наводе.

I – МОГУЋЕ ПОВРЕДЕ ЗАКОНА И ПОДЗАКОНСКИХ АКТА

Према члану 61. Закона о електронским медијима („Службени гласник РС“, бр. 92/2023 и 51/2025), пружалац медијске услуге дужан је да обезбеди слободно, истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање, као и разноврсност садржаја у погледу могућности слободног изражавања политичког и критичког мишљења.

Чланом 62. истог закона прописане су посебне обавезе пружалаца медијских услуга у вези са изборном кампањом, укључујући обавезу да се регистрованим политичким странкама, коалицијама и кандидатима обезбеди заступљеност без дискриминације у предизборном програму.

Такође, члан 70. Закона о електронским медијима прописује да се медијска услуга пружа на начин којим се поштују људска права, а нарочито достојанство личности, при чему се Регулатор стара да се у свим програмским садржајима поштују достојанство личности и људска права.

У конкретном случају постоји основ за проверу да ли је начином представљања опозиционих одборника, односно других представника опозиције, нарушено њихово достојанство, као и да ли је медијски садржај коришћен за политичко дискредитовање одређених учесника изборног процеса. Посебно указујем на члан 4. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга („Службени гласник РС“, број 43/2024), којим је прописано да пружалац медијске услуге мора да обезбеди слободно, истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање и да подстиче слободно формирање политичког и критичког мишљења.

Члан 7. истог правилника прописује обавезу објективности информисања и, између осталог, обавезу пружаоца медијске услуге да чињенично извештавање јасно одвоји од мишљења или коментара, као и да не објављује коментаре увредљиве природе.

Уколико су у предметном прилогу или емисији изнети наводи који се односе на нестручност, неморално или незаконито поступање конкретних лица, од значаја је и члан 8. Правилника, којим је установљено правило друге стране.

Према том правилу, лицу на које се информација односи мора се пружити могућност да одговори на објављену информацију, односно да учествује у расправи на равноправан начин. Истим чланом посебно је прописано да није дозвољено приказивање једностраних напада на лице, као ни вођење дуготрајних или понављаних кампања против одређеног лица без релевантних нових података који би оправдали такво извештавање.

II – ПОСЕБАН ЗНАЧАЈ ЧИЊЕНИЦЕ ДА ЈЕ РЕЧ О ИЗБОРНОЈ КАМПАЊИ

Предметни случај има посебну тежину због чињенице да се дешава у периоду изборне кампање.

Правилник о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање („Службени гласник РС“, број 43/2024) прописује посебна правила за извештавање током изборног процеса.

Према члану 4. тог правилника, када пружалац медијске услуге у информативним емисијама обавештава јавност о актуелним збивањима и активностима политичких актера, дужан је да посебно поштује правила професионализма, објективности и новинарске етике.

Истим чланом је прописано да извештавање не сме садржати посебно промотивно упућивање на подносиоце изборних листа или кандидате, нити њихове активности, идеје или политичке ставове, било отворено или прикривено, између осталог путем компромитованог извештавања, извлачења из контекста, скривене цензуре и неадекватног контекстуализовања.

Посебно значајно је што члан 5. став 4. наведеног правилника изричито прописује да су пружаоци медијских услуга дужни да не објављују садржаје негативне кампање било ког подносиоца изборне листе или кандидата у односу на друге подносиоце изборних листа или кандидате.

Стога молим Савет да приликом оцене предметног прилога не посматра само појединачне речи или реченице издвојено, већ целокупан контекст, начин монтаже, избор саговорника, визуелни материјал, наслов, најаву, коментар водитеља/новинара, тон прилога и могући изостанак изјава друге стране.

III – ПОТРЕБА ЗА ПРОВЕРОМ ЦЕЛОКУПНОГ ПРОГРАМСКОГ КОНТЕКСТА

Сматрам да је за правилно утврђивање чињеничног стања неопходно да Регулатор од ТВ 5 Ужице прибави оригинални снимак предметне емисије/прилога, односно целокупан програмски садржај у којем је спорни прилог емитован.

Посебно молим да се утврди:

1. тачан датум и време емитовања спорног садржаја;
2. назив емисије у којој је прилог емитован;
3. ко је аутор, уредник и водитељ/новинар предметног прилога;
4. да ли је прилог био део информативног програма или друге врсте програмског садржаја;
5. да ли су у истом прилогу или емисији представљене чињенице које поткрепљују изнете негативне тврдње;
6. да ли је лицима на која су се тврдње односиле омогућено да изнесу свој став;
7. да ли је ТВ 5 Ужице у истом или другом програмском садржају омогућила равноправан одговор;
8. да ли је предметни садржај био јасно одвојен од евентуалног политичког оглашавања;
9. да ли је у периоду изборне кампање ТВ 5 Ужице према различитим учесницима изборног процеса поступала без дискриминације;
10. да ли постоје и други прилози исте или сличне садржине који, посматрани у целини, указују на понављано једнострано или негативно извештавање о истим политичким актерима.

Име и презиме: [REDACTED]

Адреса: [REDACTED]

Поштански број: [REDACTED]

Град: [REDACTED]

Број телефона: [REDACTED]

Имејл: [REDACTED]