

Regulatorno telo za elektronske medije

From: [REDACTED]
Sent: 12. Oktobar 2026 19:07
To: Regulatorno telo za elektronske medije
Subject: Prijava

PREDSTAVKA REGULATORNOM TELU ZA ELEKTRONSKE MEDIJE

Podnosilac: [REDACTED]

Primalac: Regulatorno telo za elektronske medije (REM)

Република Србија	
Регулаторно тело за електронске медије	
Београд	
Број:	1392/2026
Датум:	13. 10. 2026

Predmet: Predstavka zbog sumnje na povredu obaveza pružaoca medijske usluge Euronews Srbija u emisiji „Teška priča“ od 10. oktobra 2026. godine – personalna diskreditacija Zorana Gavrilovića i omalovažavanje istraživačkog monitoringa medija

I. Podaci o spornom programskom sadržaju

- **Pružalac medijske usluge:** Euronews Srbija
- **Emisija:** „Teška priča“
- **Tema emisije:** „Diktatura ili anarhija – Kada vlast postane i svemoćna i nemoćna“
- **Datum emitovanja:** 10. oktobar 2026.
- **Analizirani segment:** 6 minuta i 11 sekundi
- **Predmet analize:** Izjave i komentari o Zoranu Gavriloviću, BIRODI-ju i metodologiji medijskog monitoringa.

II. Opis spornog sadržaja

BIRODI je analizom emisije utvrdio postojanje više diskurzivnih obrazaca kojima se rasprava o rezultatima medijskog monitoringa preusmerava na ličnost istraživača i njegove navodne privatne odnose.

Umesto stručne rasprave o metodologiji, uzorku, indikatorima, načinu prikupljanja i obradi podataka, u analiziranom segmentu dominiraju komentari o Zoranu Gavriloviću kao pojedincu.

Prema dostavljenoj analizi, registrovani su sledeći obrasci:

1. Personalna diskreditacija istraživača

Gavrilović se predstavlja kroz navodne lične odnose, prijateljstva i poznanstva, čime se pažnja publike udaljava od rezultata istraživanja.

2. Omalovažavanje istraživačkih alata

Pominjanje sistema BEMS i veštačke inteligencije prati komunikacija kojom se, prema analizi BIRODI-ja, relativizuje stručna vrednost istraživanja, bez predstavljanja konkretnih metodoloških nedostataka.

3. Ironizacija međunarodnih standarda

Pozivanje na ODIHR i međunarodne standarde medijskog monitoringa postaje predmet ironičnih komentara, umesto stručne rasprave o njihovoj primeni.

4. Zamena institucionalnih pitanja privatnim odnosima

Rasprava o odgovornosti medija, regulatora i standardima izveštavanja zamenjuje se pitanjima o privatnim kontaktima i poznanstvima istraživača.

5. Negativno predstavljanje bez odgovarajućeg konteksta

Prema rezultatima analize, dominantni tonaliteta prema Zoranu Gavriloviću ocenjen je sa **-2, odnosno kao izrazito negativan**.

Ova ocena predstavlja analitički nalaz BIRODI-ja, a ne unapred utvrđenu pravnu kvalifikaciju sadržaja.

III. Relevantni nalazi monitoringa

U analiziranom segmentu, u trajanju od 6 minuta i 11 sekundi, BIRODI je identifikovao osam značajnih komunikacionih segmenata.

Uočeni su obrasci personalizacije, podsmeha, negativne karakterizacije, omalovažavanja BEMS-a, ironizacije ODIHR standarda i argumentovanja zasnovanog na privatnim odnosima.

Analiza ukazuje na tri posebno problematične pojave:

- **Delegitimizacija istraživačkog nadzora:** Umesto argumentovanog osporavanja rezultata, pažnja se usmerava na istraživača.
- **Pretvaranje institucionalne odgovornosti u lični spor:** Pitanja odgovornosti medija i regulatora predstavljaju se kroz navodni sukob pojedinaca.
- **Simboličko umanjivanje stručnog autoriteta:** Ironija i podsmeh koriste se u predstavljanju istraživačke metodologije i međunarodnih standarda.

Posebno je važno da predmet ove predstavke nije pravo učesnika emisije da kritikuju BIRODI, njegove nalaze ili Zorana Gavrilovića, već pitanje da li su način predstavljanja, kontekst i izostanak relevantnih činjenica bili u skladu sa obavezama pružaoca medijske usluge.

IV. Pravni osnov za postupanje REM-a

BIRODI traži da REM ispita sporni sadržaj u svetlu Zakona o elektronskim medijima i relevantnih podzakonskih akata, posebno odredaba koje uređuju:

1. Zaštitu ljudskog dostojanstva i prava ličnosti

Potrebno je utvrditi da li način predstavljanja Zorana Gavrilovića prelazi granice dozvoljene kritike i predstavlja neopravdano omalovažavanje ličnosti.

2. Obavezu istinitog, potpunog i odgovornog informisanja

Potrebno je utvrditi da li su gledaocima predstavljene relevantne činjenice o BIRODI-jevom monitoringu, njegovoj metodologiji i nalazima ili je njihov izostanak stvorio obmanjujući kontekst.

3. Razlikovanje činjenica od komentara i vrednosnih sudova

Potrebno je ispitati da li su tvrdnje o Gavriloviću, BIRODI-ju i BEMS-u iznošene kao proverljive činjenice ili kao komentari, i da li je ta razlika bila dovoljno jasna gledaocima.

4. Poštovanje profesionalnih standarda u informativnom programu

Potrebno je ispitati da li su urednički postupci i način vođenja rasprave doprineli jednostranom i diskreditujućem predstavljanju istraživača čiji je rad predmet javne rasprave.

BIRODI naglašava da negativan ton, ironija ili kritika sami po sebi ne predstavljaju automatski povredu zakona. Neophodno je da REM oceni konkretne izjave, njihov kontekst, način predstavljanja i eventualne posledice po zakonom zaštićena prava.

V. Poseban značaj slučaja za izborni integritet

Sporni sadržaj emitovan je u periodu predizborne kampanje, kada BIRODI sprovodi monitoring medijskog izveštavanja i dostavlja nalaze o poštovanju profesionalnih standarda i izornoj ravnopravnosti.

U takvim okolnostima javna diskreditacija organizacije koja nadzire medije može imati šire posledice po javnu raspravu o izbornom integritetu, odnosno predstavlja kršenje Preporuke ODIHR broj 22 iz 2023. godine koja se odnosi na posmatrača izbora.

BIRODI smatra da REM treba da oceni i da li je u spornom sadržaju došlo do zamene rasprave o mogućim povredama medijskih propisa raspravom o ličnosti onoga ko na te povrede ukazuje.

VI. Zahtevi BIRODI-ja

BIRODI zahteva od REM-a da:

1. Evidentira ovu predstavku i dostavi podnosiocu broj predmeta.
2. Pribavi i pregleda celokupan snimak emisije „Teška priča“ od 10. oktobra 2026. godine, sa posebnim osvrtom na analizirani segment.
3. Utvrdi da li su iznete činjenične tvrdnje o Zoranu Gavriloviću, BIRODI-ju i metodologiji BEMS-a bile potkrepljene odgovarajućim dokazima.
4. Ispita da li su voditelj i učesnici emisije svojim postupanjem doprineli neopravdanom omalovažavanju i jednostranom predstavljanju istraživača.
5. Utvrdi da li postoje elementi povrede Zakona o elektronskim medijima i odgovarajućih podzakonskih akata.
6. Ukoliko utvrdi zakonske uslove, pokrene odgovarajući postupak i razmotri izricanje mera u okviru svojih nadležnosti.
7. Obavesti BIRODI o preduzetim radnjama, utvrđenom činjeničnom stanju i odluci, uz obrazloženje.