

Regulatorno telo za elektronske medije

Regulatorno telo za elektronske medije

1181/na6

From:

Sent:

To:

Subject:

30. septembar 2026 9:58

Regulatorno telo za elektronske medije

PRIJAVA PROTIV INFORMER TV NA OSNOVU MONITORINGA GRADJANA

30. 09. 2026

Poštovani,

Dostavljam prijavu zbog mogućeg kršenja članova 4, 5, 7, 8, 9 i 26 Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga.

Molim da mi se dostavi zavodni broj prijave.

Biro za društvena istraživanja (BIRODI) podnosi prijavu protiv pružaoca medijske usluge Informer TV zbog niza sadržaja emitovanih 28, 29. i 30. septembra 2026. godine, za koje smatramo da postoje osnovi da REM ispita da li predstavljaju povrede Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga („Sl. glasnik RS“, br. 43/2024). BIRODI posebno ukazuje da navedene sadržaje nije dovoljno posmatrati izolovano. Njih treba analizirati i kao mogući obrazac informisanja u kojem se jedan politički akter predstavlja kroz institucionalni i afirmativni okvir, dok se druga izborna opcija označava izrazom „blokaderi“ i povezuje sa nasiljem, uključujući slučajeve u kojima, prema prijavama građana, nije prikazan celokupan kontekst događaja. Takvo postupanje treba ispitati sa stanovišta prava gledalaca da dobiju istinite, potpune, objektivne i raznovrsne informacije na osnovu kojih mogu slobodno da formiraju političko i kritičko mišljenje. I. ČLAN 4 – OPŠTA OBAVEZA ISTINITOG, OBJEKTIVNOG I POTPUNOG INFORMISANJA Član 4 Pravilnika obavezuje pružaoca medijske usluge da obezbedi slobodno, istinito, objektivno, potpuno i blagovremeno informisanje, da činjenice i događaje predstavlja istinito i objektivno i da podstiče slobodno formiranje mišljenja, uključujući političko i kritičko mišljenje. BIRODI smatra da REM u tom kontekstu treba da ispita sledeće sadržaje: 28.09.2026. u 13:21 – Informer TV, Info Vesti Emituje se izjava Aleksandra Vučića, dok je na ekranu potpis: „PRESEDNIK“ 29.09.2026. u 11:55 – Informer TV, Kolegijum Dragan J. Vučićević dva puta zaredom govori: „Aleksandar Vučić predsednik...” 29.09.2026. u 15:28 – Informer TV, Kolegijum Dragan J. Vučićević govori: „...večeras će PRESEDNIK prespavati kod svog druga iz vojske...” 29.09.2026. u 18:57 – Informer TV, Kolegijum Dragan J. Vučićević govori: „...predsednik Aleksandar Vučić...” 29.09.2026. u 21:05 – Informer TV, Srpski dnevnik U prilogu dete, obraćajući se Aleksandru Vučiću, govori: „...dragi predsedniče...” 30.09.2026. u 7:44 – Informer TV, Info prelistavanje Prikazuje se dete koje drži zastavu Srbije i Aleksandru Vučiću govori: „...gospodine predsedniče...” REM treba da utvrdi da li je Aleksandar Vučić u vreme emitovanja ovih sadržaja imao funkciju na osnovu koje ga Informer TV predstavlja kao „predsednika”. Ukoliko nije, potrebno je utvrditi da li ovakvo ponavljano predstavljanje predstavlja činjenično netačno ili nepotpuno informisanje koje kod gledalaca može stvoriti pogrešnu predstavu o institucionalnom statusu političkog aktera. II. ČLAN 5 – ISTINITOST, POTPUNOST I RAZNOVRSNOST INFORMISANJA Posebno ukazujemo na dva sadržaja emitovana 30. septembra. 30.09.2026. u 8:06 – Informer TV, Info Vesti Prikazan je snimak događaja iz Novog Sada na kojem se vidi kako muškarac u gužvi gura ženu u roze/pink

majici. Na ekranu se nalazi naslov: „BLOKADERI NAPALI ŽENU“ Prema prijavi građana, Informer TV nije prikazao deo istog snimka od nekoliko sekundi ranije, na kojem se vidi da ista žena prethodno gura drugog muškarca. 30.09.2026. u 08:12 – Informer TV, Info Događaj se ponovo predstavlja uz naslov: „JEZIVO NASILJE BLOKADERA“ Gošća Ljiljana Cvjetković predstavljena je kao osoba koja je napadnuta. Međutim, prema prijavi, ponovo nije prikazan deo snimka koji prethodi prikazanom događaju i na kojem se vidi njeno postupanje prema drugom čoveku. Ako pregledom integralnog snimka REM potvrdi ove navode, potrebno je utvrditi da li je Informer TV izostavio činjenicu koja je od značaja za razumevanje događaja. Član 5 Pravilnika posebno obavezuje pružaoca medijske usluge da obezbedi istinitost i potpunost informacija i da pre objavljivanja informacije proveri njeno poreklo, istinitost i potpunost. III. ČLAN 7 – OBJEKTIVNOST INFORMISANJA I ZABRANA MANIPULISANJA SNIMCIMA Smatramo da opisani slučaj zahteva ispitivanje i prema članu 7 Pravilnika. U ovom članu se, između ostalog, zahteva da se činjenično izveštavanje jasno odvoji od mišljenja ili komentara i da se pružalac medijske usluge uzdrži od manipulisanja izjavama, saopštenjima, fotografijama i drugim sadržajima u cilju izmene njihovog osnovnog smisla. Zbog toga REM treba da pribavi: 1. integralni snimak događaja u Novom Sadu; 2. verziju snimka koju je emitovao Informer TV u 8:06; 3. verziju emitovanu u 8:12. Njihovim poređenjem može se utvrditi da li je montažom, skraćivanjem ili izborom samo jednog dela događaja promenjen njegov osnovni smisao. Ukoliko je izostavljen deo u kojem žena prethodno gura drugog čoveka, REM treba da utvrdi da li naslovi: „BLOKADERI NAPALI ŽENU“ i „JEZIVO NASILJE BLOKADERA“ predstavljaju objektivno činjenično izveštavanje ili medijsku interpretaciju zasnovanu na selektivno prikazanom snimku. IV. ČLAN 8 – PRAVILO DRUGE STRANE REM treba da ispita i primenu člana 8 Pravilnika. 28.09.2026. u 11:55 – Informer TV, Kolegijum Dragan J. Vučićević učestalo koristi izraz: „BLOKADERI“ govoreći o izornoj listi „Studenti pobeđuju“. Isti izraz pojavljuje se potom i u vestima: „BLOKADERI NAPALI ŽENU“ i „JEZIVO NASILJE BLOKADERA“. REM treba da utvrdi da li je predstavnicima izborne liste na koju se ove kvalifikacije odnose omogućeno da se izjasne o navodima kojima se oni ili njihovi simpatizeri povezuju sa nasiljem. Član 8 propisuje da se licu na koje se odnose navodi o nemoralnom ili nezakonitom postupanju mora omogućiti da odgovori, a posebno navodi da nije dozvoljeno prikazivanje jednostranih napada, niti vođenje ponavljanih kampanja protiv određenog lica bez relevantnih novih podataka. V. ČLAN 9 – POSEBNE OBAVEZE U VESTIMA I PROGRAMIMA AKTUELNOSTI REM treba posebno da analizira emisije Info Vesti, Info i Srpski dnevnik, jer član 9 propisuje dodatne obaveze u vestima i programima aktuelnosti. Potrebno je utvrditi da li su formulacije poput: „JEZIVO NASILJE BLOKADERA“ i „BLOKADERI NAPALI ŽENU“ predstavljene kao utvrđene činjenice ili kao komentar odnosno interpretacija događaja. To je naročito značajno ukoliko integralni snimak pokazuje složeniji sled događaja od onog koji je prikazan gledaocima. VI. ČLAN 26 – DOSTOJANSTVO I AUTENTIČNOST LICA Ukoliko se na osnovu emitovanih snimaka mogu identifikovati konkretna lica koja su predstavljena kao učesnici „jezivog nasilja“, REM treba da ispita i moguću primenu člana 26 Pravilnika. Pravilnik nalaže poštovanje dostojanstva ličnosti – časti i ugleda – kao i prava na autentičnost lica na koje se objavljena informacija odnosi. U tom smislu posebno je važno utvrditi da li je konkretnim osobama pripisano nasilno postupanje na osnovu potpunog

snimka događaja ili na osnovu njegovog selektivno prikazanog dela. VII. KUMULATIVNI EFEKAT – PRAVO GRAĐANA DA SLOBODNO FORMIRAJU POLITIČKO MIŠLJENJE BIRODI posebno traži da REM navedene slučajeve ne analizira samo pojedinačno. U periodu od svega nekoliko dana zabeleženo je: ponavljano predstavljanje Aleksandra Vučića kao „predsednika”; emitovanje njegovog obraćanja iz Miroča pod naslovom „PREDSEDNIK SA NARODOM”; emitovanje prilo u kojima mu se dete obraća sa „dragi predsedniče” i „gospodine predsedniče”; sistematsko korišćenje izraza „blokaderi” za političke protivnike; naslov „BLOKADERI NAPALI ŽENU”; naslov „JEZIVO NASILJE BLOKADERA”; moguće selektivno prikazivanje video-snimka kojim se izostavlja deo događaja relevantan za njegovo razumevanje. Zbog toga REM treba da utvrdi da li kumulativni efekat ovih sadržaja predstavlja postupanje suprotno članu 4 Pravilnika, odnosno da li Informer TV svojim načinom izveštavanja gledaocima pruža informacije koje omogućavaju slobodno formiranje političkog i kritičkog mišljenja. ZAHTEV REM-u BIRODI traži da Regulatorno telo za elektronske medije: pribavi integralne snimke svih navedenih emisija; izvrši monitoring i analizu navedenih sadržaja; pribavi integralni snimak događaja iz Novog Sada i uporedi ga sa verzijom koju je emitovao Informer TV; utvrdi da li je izostavljanjem delova snimka promenjen osnovni smisao događaja; utvrdi da li su naslovi „BLOKADERI NAPALI ŽENU” i „JEZIVO NASILJE BLOKADERA” zasnovani na potpunim i proverenim činjenicama; utvrdi da li je strani koja se označava izrazom „blokaderi” omogućeno da odgovori na navode kojima se povezuje sa nasiljem; utvrdi da li je Aleksandar Vučić u trenutku emitovanja imao institucionalni status na osnovu kojeg ga Informer TV predstavlja kao „predsednika”; ispita pojedinačno i kumulativno postojanje povreda članova 4, 5, 7, 8, 9 i 26 Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga; po utvrđenim činjenicama pokrene postupak i preduzme mere iz svoje nadležnosti. Posebno naglašavamo da je predmet ove prijave pravo građana – gledalaca Informer TV – na istinito, potpuno, objektivno i raznovrsno informisanje i na medijski ambijent u kojem mogu slobodno formirati političko i kritičko mišljenje. Biro za društvena istraživanja – BIRODI Beograd, 30. septembar 2026.