

Regulatorno telo za elektronske medije

From: [REDACTED]
Sent: 3. oktobar 2026 23:51
To: Regulatorno telo za elektronske medije
Subject: Prijava

1224/2026

PREDSTAVKA REGULATORNOM TELU ZA ELEKTRONSKE MEDIJE

05. 10. 2026

Protiv: Informer TV

Podnosilac: Biro za društvena istraživanja – BIRODI

Predmet: Zahtev za pokretanje postupka nadzora zbog mogućeg kršenja Zakona o elektronskim medijima i Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga tokom izborne kampanje

Poštovani,

Biro za društvena istraživanja (BIRODI), na osnovu nalaza Građanskog monitoringa medija, podnosi predstavku protiv Informer TV i traži od Regulatornog tela za elektronske medije (REM) da izvrši neposredan uvid u navedene programske sadržaje emitovane u periodu od 28. septembra do 3. oktobra 2026. godine i utvrdi da li je došlo do povrede Zakona o elektronskim medijima i propisa donetih na osnovu njega.

Monitoring ukazuje da se ne radi samo o pojedinačnim spornim sadržajima, već o mogućem ponavljajućem uređivačkom obrascu, koji BIRODI razvrstava u četiri kategorije: (1) statusno favorizovanje, (2) negativno etiketiranje, (3) manipulacija/selekcija konteksta i (4) neoznačena izborna promocija.

1. Statusno favorizovanje – predstavljanje Aleksandra Vučića kao „predsednika“

U monitorisanom programu zabeleženi su sledeći slučajevi:

- 28.09.2026. u 13:21, Info Vesti – tokom emitovanja izjave Aleksandra Vučića na ekranu stoji potpis „PREDSEDNIK“;
- 29.09.2026. u 11:55, Kolegijum – Dragan J. Vučićević dva puta uzastopno govori „Aleksandar Vučić predsednik“;
- 29.09.2026. u 15:28, Kolegijum – navodi: „večeras će PREDSEDNIK prespavati kod svog druga iz vojske“;
- 30.09.2026. oko 18:53–18:56, Kolegijum – nakon promotivnog sadržaja Aleksandra Vučića voditelj kaže: „Evo posle poruke predsednika...“;
- 01.10.2026. u 11:33, Kolegijum – Vučićević najavljuje prilog rečima „...da vidimo prilog gde se obraća predsednik Aleksandar Vučić“, ponavlja „predsednik Aleksandar Vučić“, a nakon priloga govori „eto tako govori predsednik Vučić“;
- 03.10.2026. u 7:10, Info jutro vikend – voditeljka kaže „Aleksandra Vučića, odnosno predsednika“;
- 03.10.2026. u 7:13 – voditeljka koristi formulaciju „kada prati PREDSEDNIKA“;
- 03.10.2026. u 7:59 – koriste se formulacije „što je predsednik govorio ovih dana“ i „a predsednik je govorio“;
- 03.10.2026. u 11:19, Info jutro vikendom – Siniša Mali tokom intervjua izgovara „očekujemo veliku podršku predsedniku Vučiću“.

Molimo REM da posebno napravi razliku između izjava gostiju i urednički kontrolisanog sadržaja, odnosno govora voditelja, novinara, urednika i grafičkih potpisa televizije.

Predmet provere treba da bude da li kontinuirano predstavljanje jednog učesnika izborne utakmice titulom „predsednik“, nakon prestanka obavljanja te funkcije, predstavlja istinito i potpuno informisanje i da li proizvodi statusnu prednost jednog izbornog aktera.

2. Negativno etiketiranje izborne liste „Studenti pobeđuju“

Građanski monitoring beleži i kontinuiranu upotrebu izraza „blokaderi“ i „blokaderska lista“:

- 28.09.2026. u 11:55, Kolegijum – kontinuirano korišćenje izraza „BLOKADERI“;
- 30.09.2026. u 8:06, Info Vesti – potpis „BLOKADERI NAPALI ŽENU“;
- 01.10.2026. u 7:19 – „BLOKADERI TUKU ŽENE PO ULICI“;
- 01.10.2026. u 9:06, Info – „Vučić o napadu blokadera na žene“;
- 02.10.2026. u 8:34, Info jutro – naslov „Od čega beže blokaderi“, dok voditeljka u najavi više puta koristi izraze „blokaderi“ i „blokaderska lista“.

Molimo REM da utvrdi da li se time političkom/izbornom akteru sistematski pripisuje vrednosno obojena etiketa umesto njegovog zvaničnog naziva i da li takvo uredničko postupanje omogućava gledaocu da razlikuje činjenicu, stav i vrednosni sud medija.

Posebno tražimo da REM navedene slučajeve ne posmatra isključivo pojedinačno, već da utvrdi učestalost, kontinuitet i kumulativni efekat korišćenja ovog izraza.

3. Selekcija konteksta – slučaj „BLOKADERI NAPALI ŽENU“

Dana 30.09.2026. u 8:06, u emisiji Info Vesti, prema nalazu monitoringa, prikazan je snimak događaja u Novom Sadu na kojem muškarac u gužvi gura ženu u roze/pink majici.

Istovremeno, prema materijalu kojim raspolažemo, nije prikazano nekoliko sekundi koje prethode tom događaju, a na kojima ista žena prethodno gura muškarca.

Emitovani snimak prati kategorički potpis:

„BLOKADERI NAPALI ŽENU“

Tražimo da REM pribavi celovit izvorni snimak, uporedi ga sa verzijom emitovanom na Informer TV i utvrdi da li je selekcijom kadrova izostavljen relevantan deo događaja na način koji je mogao da promeni smisao informacije koju je gledalac dobio.

Ovaj slučaj smatramo posebno značajnim za proveru obaveze istinitog, potpunog i objektivnog informisanja i zabrane manipulisanja audiovizuelnim sadržajem radi izmene njegovog osnovnog smisla.

Napominjemo da su slike korišćene u priloženoj BIRODI infografici uz ovaj indikator označene kao „ILUSTRACIJA – nije originalni snimak događaja“ i ne predstavljaju dokazni materijal. Predmet provere REM-a treba da budu originalni snimci Informer TV i izvorni snimak događaja.

4. Moguća neoznačena izborna promocija

Posebno tražimo proveru sadržaja emitovanog 30.09.2026. oko 18:53–18:56 u emisiji Kolegijum.

Prema monitoringu, emitovan je politički promotivni sadržaj Aleksandra Vučića, nakon kojeg Dragan J. Vučićević govori:

„Evo posle poruke predsednika...”

Tokom emitovanja nije uočena oznaka „IZBORI 2026“, „plaćeni termin“ ili druga oznaka iz koje bi gledalac mogao jasno da zaključi kakva je priroda sadržaja koji gleda.

Tražimo da REM utvrdi ko je proizveo sadržaj, ko ga je dostavio Informer TV, da li je reč o predizbornom programu/političkom oglašavanju, da li je sadržaj plaćen i da li je bio označen u skladu sa zakonom.

5. Zaokruženi broj „1“ u programu Informer TV

Dana 02.10.2026. u 7:19, u emisiji Info, u donjem levom delu ekrana, neposredno uz oznaku „INFO“, prikazan je zaokružen broj 1.

Imajući u vidu da broj 1 predstavlja redni broj izborne liste u aktuelnoj izbornoj kampanji, tražimo da REM utvrdi poreklo i svrhu ovog grafičkog elementa, period njegovog korišćenja i da li predstavlja element vizuelnog identiteta ili promocije konkretne izborne liste.

Sama pojava broja nije dovoljna za zaključak da je zakon prekršen. Upravo zato tražimo da REM utvrdi činjenice i eventualnu povezanost grafičkog rešenja sa predizbornom promocijom.

Zahtev REM-u

BIRODI poziva REM da, u okviru svoje nadzorne funkcije, izvrši neposredan uvid u navedene emisije i oceni slučajeve i pojedinačno i kao mogući kumulativni uređivački obrazac.

Posebno tražimo da REM utvrdi da li je došlo do:

1. narušavanja obaveze istinitog, potpunog i objektivnog informisanja;
2. mešanja činjenica, komentara i vrednosnih sudova;
3. sistematskog statusnog favorizovanja jednog izbornog aktera;
4. sistematskog negativnog etiketiranja drugog izbornog aktera;
5. selektivnog prikazivanja audiovizuelnog materijala kojim se menja ili bitno sužava kontekst događaja;
6. emitovanja predizbornog/promotivnog sadržaja bez propisanog označavanja;
7. korišćenja grafičkih elemenata programa u funkciji moguće prikrivene promocije izborne liste;
8. narušavanja medijskog i političkog pluralizma i uslova u kojima građanin može da donese slobodnu i informisanu izbornu odluku.

Posebno ukazujemo da predmet ove predstavke nije samo pitanje pojedinačnih reči ili grafičkih elemenata. Kumulativno posmatrano, monitoring ukazuje na moguću uređivačku asimetriju: Aleksandru Vučiću se kroz ponavljanje pripisuje institucionalni status „predsednika“, dok se njegov politički konkurent označava izrazima „blokaderi“ i „blokaderska lista“, uključujući naslove koji tu grupu povezuju sa nasiljem.

Od REM-a zato očekujemo obrazloženu odluku za svaki navedeni slučaj, kao i ocenu njihovog zajedničkog efekta na istinito informisanje, politički pluralizam i ravnopravnost učesnika izborne kampanje.

Prilog: Infografika „Građanski monitoring medija – četiri indikatora u izveštavanju Informer TV (28.9–3.10.2026.)“

1 STATUSNO FAVORIZOVANJE

Predstavljanje Aleksandra Vučića kao „predsednika“, iako je podneo ostavku 27. septembra 2026. godine.



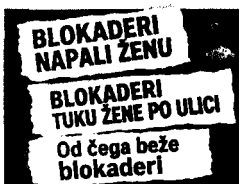
ILUSTRACIJA – nije originalni snimak događaja

Primeri iz monitoringa:

28.9. 13:21 – potpis „PRESEDNIK“
 29.9. 11:55 – „Aleksandar Vučić predsednik“ (dva puta)
 29.9. 15:28 – „večeras će PRESEDNIK...“
 30.9. 18:53 – „posle poruke predsednika...“
 1.10. 11:33 – „predsednik Aleksandar Vučić...“ (više puta)
 3.10. 7:10 – „Aleksandra Vučića, odnosno predsednika...“
 3.10. 7:13 – „kada prati PRESEDNIKA...“
 3.10. 7:59 – „što je predsednik govorio...“
 3.10. 11:19 – „podršku predsedniku Vučiću...“

2 NEGATIVNO ETIKETIRANJE

Korišćenje negativnih i vrednosno obojenih etiketa za izbornog konkurenta („blokaderi“, „blokaderska lista“).



ILUSTRACIJA – nije originalni snimak događaja

Primeri iz monitoringa:

28.9. 11:55 – kontinuirana upotreba „BLOKADERI“
 1.10. 9:06 – „Vučić o napadu blokadera na žene“
 2.10. 8:34 – „Od čega beže blokaderi“ i „blokaderska lista“ (više puta)
 1.10. 7:19 – „BLOKADERI TUKU ŽENE PO ULICI“
 30.9. 8:06 – „BLOKADERI NAPALI ŽENU“

3 MANIPULACIJA / SELEKCIJA KONTEKSTA

Emitovanje nekompletnih snimaka ili selektivno prikazivanje događaja tako da se menja njihov osnovni smisao.



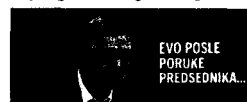
ILUSTRACIJA – nije originalni snimak događaja

Primeri iz monitoringa:

30.9. 8:06 – prikazan je snimak u kome muškarac gura ženu, ali nije prikazano nekoliko sekundi ranije kako ista žena gura muškarca.
 Potpis na ekranu: „BLOKADERI NAPALI ŽENU“.

4 NEOZNAČENA IZBORNA PROMOCIJA

Emitovanje političkog promotivnog sadržaja bez jasne oznake da je reč o izbornom/plaćenom sadržaju, kao i upotreba grafičkih elemenata koji sugerišu za koga treba glasati.



ILUSTRACIJA – nije originalni snimak događaja



ILUSTRACIJA – nije originalni snimak događaja

Primeri iz monitoringa:

30.9. 18:53 / 18:56 – emitovan promotivni spot Aleksandra Vučića, bez oznake „IZBORI 2026“ ili „plaćeni termin“.
 2.10. 7:19 – u donjem levom uglu grafički prikaz zaokruženog broja 1 uz „INFO“, što sugeriše redni broj izborne liste.
 1.10. 18:56 – posle promotivnog spota vodič kaže: „Evo posle poruke predsednika...“.