

Regulatorno telo za elektronske medije

From: [REDACTED]
Sent: 5. oktobar 2026 17:17
To: Regulatorno telo za elektronske medije
Subject: Prijava

REGULATORNOM TELU ZA ELEKTRONSKE MEDIJE – REM

Predmet: Prijava zbog mogućeg kršenja Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga u centralnim informativnim emisijama tokom izborne kampanje

Podnosilac: [REDACTED]

Република Србија	
Регулаторно тело за електронске медије	
Београд	
Број:	1237/2026
Датум:	06. 10. 2026

PRIJAVA

Biro za društvena istraživanja (BIRODI), na osnovu monitoringa centralnih informativnih emisija televizija **RTS 1, Pink, TV Prva, B92 i Happy**, podnosi Regulatornom telu za elektronske medije prijavu radi utvrđivanja da li je tokom izborne kampanje, naročito u periodu od **1. do 4. oktobra 2026. godine**, načinom uređivanja i emitovanja informativnih sadržaja došlo do povrede odredaba **Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga („Sl. glasnik RS“, br. 43/2024)**.

BIRODI ne traži od REM-a da ocenjuje političke stavove emitera ili njihovih sagovornika, već da ispita da li je **načinom izbora, kontekstualizacije i predstavljanja informacija, razdvajanjem činjenica od komentara, predstavljanjem izvora i omogućavanjem druge strane** ispunjena obaveza pružalaca medijskih usluga da građanima omoguće istinito, objektivno, potpuno i raznovrsno informisanje i slobodno formiranje političkog mišljenja.

I. ČINJENIČNI OSNOV

Monitoring ukazuje na ponavljanje obrasca u kojem se u centralnim informativnim emisijama istovremeno pojavljuju:

1. pozitivno predstavljanje rezultata vlasti i stanja u društvu;
2. pozitivno i statusno favorizujuće predstavljanje Aleksandra Vučića;
3. izborni relevantni sadržaji o Aleksandru Vučiću i SNS-u van formalno označenih izbornih blokova;
4. negativno predstavljanje Studentske liste;
5. korišćenje izraza poput „blokaderi“, „blokadersko nasilje“ i „sekt“;
6. povezivanje Studentske liste sa nasiljem i politički negativno konotiranim domaćim, regionalnim i međunarodnim akterima;
7. korišćenje izjava trećih lica radi negativnog predstavljanja Studentske liste;
8. izostanak odgovora druge strane u delu priloga u kojima se iznose negativne tvrdnje;
9. ponavljanje istih ili sličnih negativnih narativa;
10. korišćenje politički relevantnih sagovornika bez jasnog predstavljanja njihove eventualne stranačke ili druge relevantne povezanosti.

Posebno je značajno što se navedeni sadržaji ne pojavljuju samo u formalno označenim izbornim blokovima, već i u redovnom delu centralnih informativnih emisija.

II. TV PRVA

Monitoringom je 4. oktobra zabeleženo pozitivno predstavljanje Aleksandra Vučića **van izbornog bloka**.

Emitovana je izjava glumca Mikija Manojlovića u kojoj se Aleksandar Vučić poredi sa Šarlom de Golom i Vinstonom Čerčilom.

Pozitivno o Aleksandru Vučiću govori i privrednik Popović.

U programu se pojavljuje i Knežević, predstavljen kao politički filozof, koji negativno govori o Studentskoj listi. Ukoliko se proverom REM-a potvrdi podatak iz monitoringa o njegovom članstvu ili drugoj relevantnoj povezanosti sa SNS-om, potrebno je utvrditi da li je gledaocu pružena informacija neophodna da proceni poziciju sa koje sagovornik iznosi političke stavove.

Ranije tokom posmatranog perioda na TV Prva zabeleženo je korišćenje izraza „blokaderi“, „blokadersko nasilje“ i „sekta“, kao i sadržaji o navodnom pripremanju atentata na Aleksandra Vučića, Putinovoj podršci Vučiću i drugim temama koje Aleksandra Vučića predstavljaju u pozitivnom ili statusno privilegovanom okviru.

III. TV PINK

Monitoring pokazuje kontinuirano pozitivno predstavljanje rezultata vlasti kroz izgradnju puteva, infrastrukturne projekte, ekonomiju, vojsku i vojnu industriju.

Istovremeno se Studentska lista i akteri koji se sa njom povezuju predstavljaju u dominantno negativnom kontekstu.

Drugog oktobra emitovan je sadržaj u kojem se problematizuju imovina i poreklo imovine jednog od aktera povezanih sa Studentskom listom. O toj temi govore i sagovornik iz organizacije Transparentnost i Aleksandar Vučić.

Trećeg oktobra koristi se izraz „blokaderi“, a izjava bivšeg predstavnika LDP-a koristi se kao argument za negativno predstavljanje Studentske liste.

Četvrtog oktobra ponovo se emituje pozitivna izjava Mikija Manojlovića o Aleksandru Vučiću.

Istovremeno se Studentska lista asocijativno povezuje sa Milom Đukanovićem preko navoda o korišćenju slogana iz njegove kampanje, kao i sa događajem u Novom Pazaru na kojem su se pojavile poruke o Srebrenici i Ratku Mladiću.

REM treba da utvrdi da li su za takva povezivanja predstavljene relevantne činjenice koje dokazuju vezu Studentske liste sa navedenim akterima i događajima ili je uređivačkim izborom proizvedena negativna politička asocijacija.

IV. B92

Drugog oktobra, prema nalazima monitoringa, u redovnom informativnom programu, van jasno označene izborne hronike, pojavljuju se sadržaji o tome da bi Aleksandar Vučić mogao postati premijer, Putinovom stavu prema Vučiću, navodima o pripremi atentata i fotografiji Aleksandra Vučića sa Donaldom Trampom.

Istovremeno se Vučić predstavlja u sukobu sa „blokaderima“, dok se Kurti i Rada Trajković dovode u vezu sa podrškom studentima, uz kontekst njihovih stavova prema pitanju Kosova.

Trećeg oktobra u posmatranom izbornom segmentu dominantno je predstavljen SNS, bez odgovarajuće vidljivosti drugih izbornih aktera.

Četvrtog oktobra emituju se sadržaji o Aleksandru Vučiću, najavi skupa i starosnoj strukturi Studentske liste, kao i izjava Mikija Manojlovića kojom se Vučić poredi sa De Golom.

V. RTS I HAPPY

Na RTS-u monitoring beleži pozitivan okvir izveštavanja o stanju u Srbiji, dok se problemi i nestabilnost naglašavaju u izveštavanju o okruženju.

U izbornoj hronici prisutni su sadržaji sa karakteristikama političke promocije, a u izveštavanju o političkim protivnicima vlasti zabeležena je i upotreba izraza „blokaderi“.

Zabeležena je i informacija o stavu Vladimira Putina prema Aleksandru Vučiću na kraju izbornog bloka.

Na Happy televiziji izborni blok je znatno uži i prema nalazima monitoringa dominantno obuhvata informacije RIK-a i sadržaj/spot povezan sa Aleksandrom Vučićem.

VI. MOGUĆA POVREDA ČLANA 4 PRAVILNIKA

Član 4 Pravilnika nalaže pružaocima medijskih usluga da obezbede slobodno, istinito, objektivno, potpuno i blagovremeno informisanje i da vesti i programi aktuelnosti podstiču slobodno formiranje mišljenja.

Istim članom propisana je obaveza obezbeđivanja raznovrsnosti informativnog sadržaja radi slobodnog formiranja **političkog i kritičkog mišljenja**.

Smatramo da REM treba da utvrdi da li opisani obrazac – kontinuirana pozitivna kontekstualizacija jednog političkog pola nasuprot dominantno negativnom predstavljanju njegovog glavnog konkurenta – ispunjava navedene obaveze.

VII. MOGUĆA POVREDA ČLANA 5 PRAVILNIKA

Član 5 zahteva istinitost, potpunost i raznovrsnost informisanja, kao i informisanje na osnovu većeg broja različitih izvora i obezbeđivanje raznolikosti gledišta i mišljenja.

Posebno tražimo da REM ispita priloge u kojima se Studentska lista povezuje sa drugim političkim akterima, nasiljem ili spornim događajima i utvrdi da li su činjenice na kojima se takva povezivanja zasnivaju prethodno proverene i predstavljene potpuno.

VIII. MOGUĆA POVREDA ČLANA 7 – OBJEKTIVNOST INFORMISANJA

Član 7 nalaže jasno razdvajanje činjeničnog izveštavanja od mišljenja i komentara i propisuje da lično uverenje urednika ili novinara ne sme diskriminatorski uticati na izbor teme i način njenog predstavljanja.

Posebno je značajna zabrana manipulisanja izjavama, fotografijama i drugim sadržajima radi izmene njihovog osnovnog smisla.

Zbog toga tražimo da REM analizira ne samo pojedinačne rečenice već **celinu priloga: izbor sagovornika, montažu, najavu, kajron, redosled informacija, komentar novinara i kontekst u kojem je politički akter predstavljen**.

IX. MOGUĆA POVREDA ČLANA 8 – PRAVILO DRUGE STRANE

Član 8 propisuje da lice mora dobiti mogućnost da odgovori kada se iznose navodi o njegovom nestručnom, nemoralnom ili nezakonitom postupanju ili kada postoji sukob mišljenja ili stavova.

Posebno naglašavamo da isti član propisuje da nisu dozvoljeni **jednostrani napadi niti dugotrajne ili ponavljane kampanje protiv pojedinog lica bez relevantnih novih podataka.**

Zbog toga tražimo da REM za svaki sporni prilog utvrdi:

- ko je predmet negativnih tvrdnji;
- ko iznosi tvrdnju;
- da li je ona predstavljena kao činjenica ili mišljenje;
- da li je prozvanom licu/listi omogućeno da odgovori;
- da li je odgovor emitovan u istom relevantnom programskom kontekstu;
- da li se ista tvrdnja ponavlja bez novih relevantnih činjenica.

X. ČLANOVI 26 I 27

Tražimo da REM kod pojedinačnih priloga ispita i eventualnu primenu člana 26, kojim se štite dostojanstvo, čast i ugled lica.

U pogledu člana 27, smatramo da je potrebno posebno ispitivanje samo u slučajevima u kojima sadržaj prelazi granicu negativnog političkog govora i otvoreno ili prikriveno podstiče diskriminaciju, mržnju ili nasilje zbog političkih uverenja, članstva u političkoj organizaciji ili drugog svojstva zaštićenog Pravilnikom.

Sama upotreba izraza „blokader“ ne mora automatski predstavljati govor mržnje. Međutim, njegovo sistematsko povezivanje sa izrazima poput „nasilje“, „sekta“, „neprijatelji“, odnosno drugim sadržajima kojima se čitava politička ili društvena grupa predstavlja kao opasnost, zahteva analizu konteksta konkretnog emitovanja.

XI. ZAHTEV REM-U

Na osnovu navedenog, BIRODI traži od Regulatornog tela za elektronske medije da:

1. izvrši neposredan uvid u snimke centralnih informativnih emisija RTS 1, Pink, TV Prva, B92 i Happy u periodu od 1. do 4. oktobra 2026. godine;
2. utvrdi zastupljenost pozitivnih, neutralnih i negativnih sadržaja o relevantnim izbornim akterima, uključujući sadržaje emitovane **van formalno označenih izbornih blokova**;
3. utvrdi da li su u konkretnim priložima prekršeni članovi **4, 5, 7 i 8 Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga**;
4. u pojedinačnim slučajevima ispita postojanje elemenata povrede članova **26 i 27 Pravilnika**;
5. utvrdi da li su sagovornici predstavljeni na način koji gledaocu omogućava da razume njihovu relevantnu političku, interesnu ili drugu povezanost;
6. posebno utvrdi da li je u priložima sa negativnim tvrdnjama o Studentskoj listi ili drugim izbornim akterima omogućena druga strana;
7. analizira da li ponavljanje istih negativnih tvrdnji i asocijacija predstavlja obrazac ponavljane jednostrane kampanje u smislu člana 8 Pravilnika;
8. utvrdi da li emitovanje izbornog relevantnih sadržaja van formalne izborne hronike predstavlja način kojim se faktička zastupljenost pojedinih izbornih aktera razlikuje od slike koju daje monitoring samo označenih izbornih blokova;
9. po utvrđivanju činjenica preduzme mere iz svoje zakonske nadležnosti prema pružaocima medijskih usluga kod kojih utvrdi povredu propisa;
10. BIRODI-ju dostavi odluku i obrazloženje o postupanju po ovoj prijavi.

XII. POSEBAN ZAHTEV U POGLEDU METODOLOGIJE NADZORA

BIRODI posebno ukazuje da se procena pluralizma tokom izborne kampanje ne može zasnivati isključivo na merenju vremena unutar formalno označenih izbornih blokova.

Ako se kandidat ili izborna lista pozitivno promovira kroz redovne vesti, izjave javnih ličnosti, državne aktivnosti i međunarodne događaje, dok se njihov izborni konkurent van izborne hronike povezuje sa nasiljem, ekstremizmom, stranim političkim akterima ili drugim negativnim pojavama, takav sadržaj neposredno utiče na ambijent u kojem birač donosi odluku.

Zbog toga tražimo da REM u postupku nadzora analizira **celokupne centralne informativne emisije**, a ne samo formalno označene priloge o izbornoj kampanji.

U Beogradu, 5. oktobra 2026. godine

Podnosilac:

