

CRTA:

инт. бр. 2026-00086

Република Србија	
Регулаторно тело за електронске медије	
Београд	
Број:	1271/2026
Датум:	18. 10. 2026

РЕГУЛАТОРНО ТЕЛО ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ МЕДИЈЕ

ТРГ НИКОЛЕ ПАШИЋА 5
БЕОГРАД

На основу члана 38. став 1. Закона о електронским медијима, надлежном Регулаторном телу за електронске медије подносим

ПРИЈАВУ

Против пружаоца медијске услуге Инсајдер тим д.о.о., Београд, Булевар Пека Дапчевића 17, Београд

Због:

- Повреде забране говора мржње;
- Прикривеног приказивања предизборног програма;
- Вођења једностране негативне кампање против учесника избора; Повреде прописа којима се обезбеђује право на истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање у току изборне кампање;
- Повреде личних права лица на која се односи информација (достојанство личности, право на аутентичност).

Образложење:

Током изборне кампање за изборе за народне посланике, расписане за 25. октобар 2026. године, у телевизијском програму који пружалац медијске услуге „Инсајдер тим“ д.о.о. Београд емитује под скраћеним идентификационим знаком „ИНФОРМЕР ТВ“, у емисији „Колегијум“ дана 30. септембра 2026. године са почетком у 19:00 часова, приказан је програмски садржај у којем је, кроз монтажу видео-прилога извршен интензиван говор мржње, дехуманизација и негативна кампања усмерена против проглашене изборне листе „Студентска листа - Студенти побеђују“ („блокадерска листа“ према речнику ПМУ), њихових кандидата и присталица, уз истовремено упадљиво и неограничено промовисање изборне листе „Александар Вучић - Уједињена Србија“.

ПМУ је у оквиру емисије приказао визуелно конструисану манипулативну паралелу под називом „Две листе, две политике и две потпуно различите слике Србије“, у којој се једна изборна листа директно и сугестивно оптужује за фашизам, гебелсовске методе, прогон, вешање на бандерама и крвопролиће.

У спорном садржају емисије, водитељи и прилози емитовани у оквиру емисије („Прилог бр. 143 - Историја опомиње“) користе следећи екстремни и дискриминаторни наратив:

1. Оптужбе за позвање на вешања и улични терор:

ПМУ монтира изјаве и извучене сегменте из контекста тврдећи да политички програм Студентске листе представља: „Избор између Србије бандера, камиона и крвавих улица, и Србије мира, разговора, стабилности и даљег напретка“, те директно оптужује опозициону листу да јој је план „револуција, улица и најаве крвопролића“.

2. Оптужбе за фашизам, гебелсовштину и расистичку сегрегацију („Прилог бр. 143“):

У посебном прилогу који се најављује речима да „историја опомиње да најопасније политике почињу мржњом и расизмом“, ПМУ кандидате и присталице Студентске листе директно оптужује за расизам и фашистичке методе: „Блокадери по гебелсовском рецепту таргетирају и жигошу... Наратив мржње, измишљене афере и називање народа мање вредним представља чист покушај политичке дехуманизације... Александар Вучић и листа за Уједињену Србију поручују да фашистичке методе, сегрегација и улични терор никада неће проћи“.

Подносилац пријаве сматра да је, приказујући спорни садржај, пружалац медијске услуге прекршио низ одредаба Закона о електронским медијима (ЗЕМ), ближе уређених Правилником о заштити људских права у области пружања медијских услуга и Правилником о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање, са посебним нагласком на следеће повреде:

1) Повреда забране говора мржње и подстицања на насиље

Одредбом члана 71. Закона о електронским медијима изричито је забрањено приказивање говора мржње, док је чланом 27. став 1. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга прописано да пружалац медијске услуге не сме објавити програмски садржај који садржи информације којима се подстиче, на отворен или прикривен начин, дискриминација, мржња или насиље против лица или групе лица због њихових политичких убеђења или чланства у политичким организацијама.

Означавајући кандидате и присталице проглашене изборне листе као „фашисте“, лица која користе „гебелсовски рецепт“, спроводе „расистичку сегрегацију“, позивају на „крвопролиће, вешање о бандере, пребијање летвама и улични терор“, ПМУ врши директну политичку дехуманизацију учесника у изборима. Оваквим дехуманизујућим обележавањем и приписивањем насилачких и фашистичких намера, ПМУ отворено подстиче мржњу, дискриминацију и потенцијално насиље према свим припадницима и симпатизерима Студентске листе од стране опште јавности, чиме је начињена најтежа могућа повреда члана 71. ЗЕМ-а и члана 27. Правилника о заштити људских права.

Подносилац пријаве истиче да према устаљеној пракси Европског суда за људска права (ЕСЉП), подстицање на мржњу не захтева нужно експлицитан позив на одређени чин насиља (*Ферет против Белгије*, 16.07.2009, представка бр. 15615/07, ст. 73). Довољно је да изјава поседује реалан капацитет да изазове дубоку поларизацију у друштву, створи климу нетолеранције и у јавности генерише анимозитет и страх према циљаној групи. Притом, пријављени ПМУ је једној изборној листи лажно приписао планирање масовних злочина, чиме је створио наратив о њима као о „егзистенцијалној претњи“ по остатак друштва. Такав став о означеној групи формира просечан гледалац, који дискурс је неизбежно такве природе да изазива у јавности, а посебно у оном њеном најмање обавештеном делу, осећања презира, одбацивања, па чак и мржње.

2) Повреда права на достојанство личности и права на аутентичност

Чланом 70. став 1. Закона о електронским медијима и чланом 26. став 1. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга предвиђено је да је ПМУ дужан да поштује

достојанство личности (част, углед или пијетет) и право на аутентичност лица на које се односи информација коју објављује.

Придодавањем свим кандидатима са проглашене изборне листе карактеристика „насилника“, „сегрегатора“ и „експонената гебелсовске идеологије“, ПМУ износи неистините, произвољне и крајње увредљиве тврдње. Описујући опозиционе учеснике у изборима као актере који желе „крваве улице“ и „вешање људи“, ПМУ на најгрубљи начин нарушава њихово људско достојанство, част и углед и свесно крши њихово право на аутентичност.

3) Повреда обавезе обезбеђивања слободног, истинитог, објективног и потпуног информисања и „правила друге стране“

Одредбама члана 61. став 1. тач. 1) и 4) ЗЕМ-а и чл. 4, 5, 7. и 8. Правилника о заштити људских права, ПМУ је дужан да обезбеди истинито и објективно информисање, одвоји чињенице од коментара и обезбеди „правило друге стране“ (члан 8. став 1. Правилника), које онемогућава вођење једностраних напада и кампања против одређених лица (члан 8. став 2. Правилника). Такође, чланом 5. став 2. Правилника о изборној кампањи прописано је да информисање о свим учесницима избора у информативном програму мора бити истинито, објективно, потпуно и разноврсно.

ПМУ је у спорној емисији извештавао потпуно једнострано, монтирајући исечке изјава ван било каквог контекста, без пружања могућности било коме са Студентске листе да одговори на ове драстичне оптужбе за фашизам и насиље. Тиме је ПМУ грубо прекршио обавезу објективног информисања и правило друге стране, стављајући се директно у службу политичке пропаганде једне изборне опције.

4) Повреда обавеза у односу на изборну кампању и прикривена политичка промоција

Одредбама члана 62. ЗЕМ-а и чл. 3, 4. и 5. Правилника о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање прописано је да је ПМУ дужан да:

- Заступљеност регистрованих изборних листа обезбеди без дискриминације (чл. 62. ст. 1. тачка 3 ЗЕМ; чл. 5. ст. 1. Правилника);
- Јасно и видљиво обележи предизборни програм током целог трајања (чл. 62. ст. 2. ЗЕМ; чл. 3. ст. 1. Правилника);
- Не објављује прикривени предизборни програм под маском информативног програма (чл. 62. ст. 3. ЗЕМ; чл. 4. ст. 1. Правилника);
- У потпуности искључи садржаје негативне кампање према било ком учеснику избора (чл. 5. ст. 4. Правилника).

Емисија „Колегијум“ од 30.09.2026. године представља облик прикривеног предизборног програма у коме се врши агресивна, отворена негативна кампања против једне изборне листе, уз истовремено некритичко величање другог изборног актера, а да притом емисија уопште није била обележена као предизборни програм, чиме је директно прекршен члан 62. ст. 2. и 3. ЗЕМ-а.

Узевши у обзир да се ради о континуираном и системском кршењу закона од стране истог пружаоца медијске услуге, овом пријавом указујем Регулатору на посебно висок степен друштвене опасности коју изазива отворени говор мржње и квалификација о фашизму заоденута у информативни програм у току изборне кампање.

Из наведених разлога, предлажем да Регулаторно тело за електронске медије изврши увид у програмски садржај приказан на ТВ Информер дана 30. септембра 2026. године у емисији „Колегијум“ од 19:00 часова, те да против „Инсајдер тим“ д.о.о. Београд покрене испитни поступак

по службеној дужности и изрекне најоштрију одговарајућу меру у складу са Законом о електронским медијима, нарочито водећи рачуна о интензитету и учесталости говора мржње, као и да поднесе захтев за покретање прекршајног поступка надлежном прекршајном суду, те да подносиоца пријаве и јавност обавести о предузетим радњама и исходу поступка.

Достављањем ове пријаве, Регулатор се обавештава о чињеницама и околностима које указују на повреду закона и других прописа који уређују поступање пружалаца медијских услуга у вези са изборном кампањом, у складу са чланом 36. ст. 1. и 2. Закона о електронским медијима.

У Београду,
05.10.2026. године

Подносилац пријаве

