

CRTA:

Република Србија
Регулаторно тело за електронске медије
Београд

Број: 1272/2026

Датум: 08. 10. 2026

инт. бр. 2026-00087

РЕГУЛАТОРНО ТЕЛО ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ МЕДИЈЕ

ТРГ НИКОЛЕ ПАШИЋА 5
БЕОГРАД

На основу члана 38. став 1. Закона о електронским медијама, надлежном Регулаторном телу за електронске медије подносим

ПРИЈАВУ

Против пружаоца медијске услуге Инсајдер тим д.о.о., Београд, Булевар Пека Дапчевића 17, Београд

Због:

- Повреде забране говора мржње;
- Прикривеног приказивања предизборног програма;
- Стављања јавних функционера у привилегован положај у односу на друге учеснике избора;
- Вођења једностране негативне кампање против учесника избора;
- Повреде прописа којима се обезбеђује право на истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање у току изборне кампање;
- Повреде личних права лица на која се односи информација (достојанство личности, право на аутентичност).

Образложење:

Током изборне кампање за изборе за народне посланике, расписане за 25. октобар 2026. године, у телевизијском програму који пружалац медијске услуге Инсајдер тим доо Београд емитује под скраћеним идентификационим знаком „ИНФОРМЕР ТВ“, током централне информативне емисије „Српски дневник“ дана 25. септембра 2026. године, у периоду од 21:00 до 21:30 часова, приказан је низ прилога у којима су изразито негативној критици, омаловажавању, неоснованом једностраном нападу и говору мржње извргнути представници проглашене изборне листе „Студентска листа - Студенти побеђују“, њихови кандидати за посланике и друге јавне функције, као и поједине јавне личности које ПМУ доводи у везу са том листом док је истовремено вршена промоција изборне листе „Александар Вучић - Уједињена Србија“.

Емисија је започета најавом у којој се, уз манипулативан и сензационалистички тон, супротставља политика носиоца власти и изборне листе „Александар Вучић - Уједињена Србија“ са једне стране, и изборне листе „Студентска листа- Студенти побеђују“ („блокадерска листа“ према речнику ПМУ) и кандидата са те листе са друге стране, уз коришћење квалификација: „Крвави пир вође блокадера завршен иза решетки... Све лаж до лажи и све превара до превара... Брнабићева размонтирала лажни студентски параван... Ректорка Мирјана Николић доживела потпуни крах у студију“.

У наставку централне информативне емисије приказани су следећи прилози спорне садржине:

1. **Извештавање о дебати Ане Брнабић и ректорке Мирјане Николић:** ПМУ је извештај о дебати конструисао као једнострану промоцију Ане Брнабић и изборне листе власти, док је кандидаткињу са изборне листе противника, ректорку Мирјану Николић, представио кроз конструисани „дебакл“. Као наводне доказе и мере меродавног суда јавности, ПМУ је у склопу информативне емисије цитирао искључиво селектоване анонимне коментаре са друштвених мрежа (*„Брнабићка победила у дебати“, „Обрисала неписмена Ана патос са ректорком“*), представљајући пристрасне вредносне судове као репрезентативно расположење јавног мишљења.
2. **Оптужбе листе за насиље и инциденте на терену:** ПМУ у вези са појединачним инцидентом у Кули, без икакве чињеничне основе, политички програм читаве опозиционе листе квалификује као: *„насиље, силовање и мучење грађана Србије... Србија страха, мржње, насиља, силовања жена, убијања какву антисрби нуде“*, супротстављајући то промоцији политике Александара Вучића (*„Да ли желимо Србију страха, мржње, насиља, силовања жена, убијања какву антисрби нуде или желимо Србију мира, стабилности и просперитета коју нуди шеф државе Александар Вучић“*).
3. **Анализа проглашене изборне листе („Закулисне радње и инострани утицај“):** ПМУ у информативном програму приказује анализу кандидата са опозиционе листе, квалификујући их као: *„лажни студентски параван“, „кадар Кавачко-Милогорског режима из Црне Горе за рушење Србије“* (за носиоца листе Илију Срдановића), *„кадар Божићара Ђелића и немачких служби“, „групу превараната и ситних џепароша“*, оптужујући их да српски народ у Републици Српској називају *„дођошима, полусветом, босанчугама и међедима“*.
4. **Неосноване оптужбе за позивање на силовање:** ПМУ у прилогу без адекватне чињеничне основе приписује учеснику избора особине које нема и оптужује чланове и присталице Студентске листе за системско таргетирање и позиве на *„премлаћивање и силовање свих жена у Србији које одбијају да се поклоне њиховом тоталитаризму“*, приказујући поруке са друштвених мрежа које произвољно повезује са листом и тврдећи да та листа *„преузима усташку идеологију и наводи како ће нас трпати у логоре“*.
5. **Прилог „Топ 10 највећих достигнућа блокадера“:** Емисија се завршава монтажом снимака и ироничним сегментом у којем се кандидати са изборне листе исмевају и квалификују као пиромани, бандере и ситни џепароши, уз директан позив гледаоцима за кога (не) треба да гласају на изборима 25. октобра.

Подносилац пријаве сматра да је, приказујући спорни садржај, пружалац медијске услуге прекршио низ одредаба Закона о електронским медијима, ближе уређених Правилником о заштити људских права у области пружања медијских услуга и Правилником о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање.

1) Повреда забране говора мржње

Одредбом члана 71. Закона о електронским медијима забрањено је приказивање говора мржње, док је чланом 27. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга прописано да пружалац медијске услуге не сме објавити програмски садржај који садржи информације којима се подстиче, на отворен или прикривен начин, дискриминација, мржња или насиље против лица или групе лица због њихових стварних или претпостављених личних својстава (између осталог, политичких убеђења, чланства у политичким организацијама) (став 1.) као и да пружалац медијске услуге не сме објавити садржаје којима се дискриминација, мржња или насиље против лица или групе лица из става 1. овог члана величају, оправдавају или им се умањује значај (став 2.).

Означавајући опозиционе кандидате и кандидате са проглашене изборне листе као „антисрбе” чији је програм „силовање, мучење и убијање грађана Србије”, експоненте „кавачко-милогорског режима” који „руше Србију”, лица која **преузимају „усташку идеологију и желе да српски народ трпају у логоре”**, пружалац медијске услуге отворено подстиче дискриминацију, мржњу и насиље против тих лица и свих грађана који их подржавају, искључиво због њихових политичких убеђења. Тиме је ПМУ грубо повредио забрану говора мржње прописану чланом 71. Закона о електронским медијима и чланом 27. Правилника о заштити људских права.

2) Повреда права на достојанство личности и права на аутентичност

Чланом 70. став 1. Закона о електронским медијима, ближе уређеним чланом 26. став 1. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга, предвиђено је да је пружалац медијске услуге дужан да поштује достојанство личности (част, углед или пијетет) и право на аутентичност лица на које се односи информација коју објављује.

Означавајући кандидате са проглашене изборне листе (Илију Срдановића, Марину Петровић Јелић, Радивоја Радојичића и др.) као „сиве еминенције”, „извршиоце страних служби”, „кадар кавачког клана”, „ситне џепароше” и „усташке идеологе”, ПМУ је изнео низ измишљених, неоснованих и увредљивих навода. Придодавањем овим лицима карактеристика и инкриминишућих намера које не произилазе из њиховог стварног деловања, ПМУ је поступио директно противно дужности поштовања достојанства личности и права на аутентичност лица о којима извештава.

3) Повреда обавезе обезбеђивања слободног, истинитог, објективног, потпуног и благовременог информисања и „правила друге стране”

Одредбама члана 61. став 1. тач. 1) и 4) Закона о електронским медијима и чл. 4, 5. и 7. Правилника о заштити људских права, ПМУ је обавезан да обезбеди истинито, објективно и потпуно информисање, да чињенично извештавање одвоји од мишљења, као и да се суздржи од манипулисања изјавама и извлачења из контекста.

Поред тога, чланом 8. став 1. Правилника о заштити људских права предвиђено је „правило друге стране” — обавеза ПМУ-а да лицу о коме износи наводе о неморалном, нестручном или незаконитом поступању омогући да одговори и учествује у расправи на равноправан начин. Ставом 2. истог члана изричито је забрањено вођење једностраних напада и кампања против одређених лица. Одредбом члана 5. став 2. Правилника о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање прописано је да информисање о учесницима избора у целокупном информативном програму, укључујући вести, дневник, редовне и специјалне информативне емисије и сл. мора бити истинито, објективно, потпуно и благовремено и пружалац медијске услуге је дужан да обезбеди разноврсност садржаја у погледу могућности слободног изражавања, политичког и критичког мишљења, те се на њега примењују одредба члана 61. став 1. тач. 1) и 4) Закона о електронским медијима и одредбе подзаконског акта Регулатора којим се ближе уређује испуњавање обавеза пружалаца медијских услуга у вези са поштовањем права на истинито, потпуно, благовремено и разноврсно информисање.

ПМУ је током свих 30 минута централне информативне емисије водио искључиво једнострану, агресивну и компромитирујућу кампању против изборне листе „Студентска листа - Студенти побеђују” и кандидата са те листе, извлачећи изјаве из контекста, износећи вредносне судове водитеља као чињенице и не пружајући ниједном од прозваних лица (ректорки Николић, Илији Срдановићу,

представницима студентске листе) могућност да се о овим тешким оптужбама изјасне и користећи говор мржње према том учеснику избора.

ПМУ излаже изборну листу агресивним једностраним нападима, конструишући чињенично непоткрепљен наратив да **“Следбеници блокадерског култа преплавили су друштвене мреже позивима на премлаћивање и силовање свих жена које одбијају да се поклоне њиховом тоталитаризму. Блокадери таргетирају све жене у Србији које нису пристале на терор њиховог једноумља.”**

4) Повреда обавеза у односу на изборну кампању и прикривену политичку промоцију

Одредбама члана 62. Закона о електронским медијима и чл. 3, 4. и 5. Правилника о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање прописано је да је ПМУ дужан да: Заступљеност регистрованих изборних листа и кандидата обезбеди **без дискриминације** (чл. 62. ст. 1. тачка 3 ЗЕМ; чл. 5. ст. 1. Правилника); **Јасно обележи предизборни програм** током целог трајања текстовима и звучним/визуелним шпцама (чл. 62. ст. 2. ЗЕМ; чл. 3. ст. 1. Правилника); **Не објављује прикривени предизборни програм** у виду информативног програма (чл. 62. ст. 3. ЗЕМ-а; чл. 4. ст. 1. Правилника); Спречи стављање носилаца јавних функција у **привилегован положај** и да не објављује садржаје **негативне кампање** (чл. 4. ст. 4. и чл. 5. ст. 4. Правилника).

У конкретном случају, цела информативна емисија „Српски дневник“ представља **прикривени предизборни програм** којим се директно врши промоција изборне листе око СНС-а и њихових функционера, док се конкурентска проглашена изборна листа извршава најгрубљом негативном кампањом. О носиоцу изборне листе “Александар Вучић - Уједињена Србија” извештава кроз његове државничке активности и не даје се простор за било какав критички тон у односу на његове активности, чиме се директно повређује одредба члана 5. став 2. Правилника који захтева од ПМУ да обезбеди разноврстан садржај у погледу изражавања политичког и критичког мишљења.

Емисија није имала никакав знак нити ознаку предизборног програма, чиме је прекршен члан 62. ст. 2. и 3. ЗЕМ. Овом пријавом Регулатору указујем на тешке и континуиране повреде одредаба чл. 61, 62, 70. и 71. Закона о електронским медијима, одговарајућих одредаба Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга и Правилника о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање.

Истовремено, предлажем да Регулатор утврди да ли је наведени пружалац медијске услуге истовремено повредио и друге обавезе прописане Законом и правилницима, а нарочито у односу на забрану вођења поновљених једностраних напада без навођења нових релевантних чињеница и околности.

Из наведених разлога, предлажем да Регулаторно тело за електронске медије изврши увид у програмски садржај приказан на ТВ Информер дана 25. септембра 2026. године у емисији „Српски дневник“ од 21:00 до 21:30 часова, те да против „Инсајдер тим“ d.o.o. Београд покрене испитни поступак по службеној дужности и изрекне одговарајућу меру у складу са Законом о електронским медијима, нарочито водећи рачуна о унапред припремљеној намери пружаоца медијске услуге да изврши повреду обавеза у вези са изборном кампањом и о високом степену учесталости учињених повреда, као и да поднесе захтев за покретање прекршајног поступка надлежном прекршајном суду, те да подносиоца пријаве и јавност обавести о предузетим радњама и исходу поступка.

Достављањем ове пријаве, Регулатор се обавештава о чињеницама и околностима које указују на повреду закона и других прописа који уређују поступање пружалаца медијских услуга у вези са изборном кампањом, у складу са чланом 36. ст. 1. и 2. Закона о електронским медијима.

У Београду,
05.10.2026. године

Подносилац пријаве

