

CRTA:

Република Србија
Регулаторно тело за електронске медије
Београд

инт. бр. 2026-00067

Број: 1273/2026

Датум: 08. 11. 2026

РЕГУЛАТОРНО ТЕЛО ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ МЕДИЈЕ

ТРГ НИКОЛЕ ПАШИЋА 5
БЕОГРАД

На основу члана 38. став 1. Закона о електронским медијима, надлежном Регулаторном телу за електронске медије подносим

ПРИЈАВУ

Против пружаоца медијске услуге Инсајдер тим д.о.о., Београд, Булевар Пека Дапчевића 17, Београд

Због:

- Прикривеног приказивања предизборног програма;
- Вођења једностране негативне кампање против учесника избора;
- Повреде прописа којима се обезбеђује право на истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање у току изборне кампање;
- Повреде личних права лица на која се односи информација (достојанство личности, приватност и право на аутентичност).

Образложење:

Током изборне кампање за изборе за народне посланике, расписане за 25. октобар 2026. године, у телевизијском програму који пружалац медијске услуге „Инсајдер тим“ д.о.о. Београд емитује под скраћеним идентификационим знаком „ИНФОРМЕР ТВ“, у емисији „Колегијум“

1. дана 16. септембра 2026. године од 18:20 до 18:23 часова и
2. дана 01. октобра 2026. године од 18:12 до 18:17 часова,

приказан је програмски садржај у којем је, кроз монтажу видео-прилога и уредничке коментаре, извршен интензиван једнострани напад, повреда приватности и негативна кампања усмерена против проглашене изборне листе „Студентска листа - Студенти побеђују“ („блокадерска листа“ према речнику ПМУ), њихових кандидата и присталица, уз истовремено упадљиво и неограничено промовисање изборне листе „Александар Вучић - Уједињена Србија“.

ПМУ је у оквиру наведених емисија искористио политичара Бојана Пајтића (који није кандидат на проглашеној изборној листи) као мету за конструкцију негативне кампање и компромитујућег наратива о Студентској листи, директно га означавајући као „стварног владара из сенке“ те листе, уз изношење увредљивих квалификација, оптужби за призивање грађанског рата и стрељања, као и јавно приказивање наводних медицинских и токсиколошких налаза. У спорном садржају две емисије, водитељи и прилози емитовани у оквиру емисије користе следећи дискриминаторни и компромитујући наратив:

1. Оптужбе за призивање стрељања, грађанског рата и једностраног напад (16.09.2026. године): ПМУ у најави прилога број 1 директно повезује Пајтића са Студентском листом тврдећи да: „Стрељањем Вучића би да се дочепају власти... Не знају да не могу да победе на изборима, па онда ајде да изазивају грађански рат. Наравно, то су само влажни снови морално-политичке педерчине, Пајтића, али ваља видети да би се разумело колико су и како су страшно они болесни... Овај Пајтић у недостатку било какве политике... призива грађански рат”.
2. Незаконито објављивање медицинских података, оптужбе за „дрогу за силовање” и сурогат-дискредитација изборне листе (01.10.2026. године): ПМУ у ударном термину објављује и чита наводни лекарски и токсиколошки налаз: „Погледајте, ово је лекарски налаз, сакрили смо све податке осим Пајтић Бојан... у крви бромазепам, лидокаин, кокаин... Тај метилендиоксиметамфетамин, то вам је кажу... дрога за силовање”. Након тога, ПМУ овакав садржај директно користи за дискредитацију проглашене изборне листе тврдећи: „И тај и такав Пајтић Бојан... он треба да буде нова власт у Србији. Он вам стоји иза блокадерске листе. Он, а не неко други. Он се крије иза свих тих пленума. Он кроји блокадерску листу. Он наређује да не сме да се иде на ТВ дуеле”.

Подносилац пријаве сматра да је, приказујући спорни садржај, пружалац медијске услуге прекршио низ одредаба Закона о електронским медијима (ЗЕМ), ближе уређених Правилником о заштити људских права у области пружања медијских услуга и Правилником о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање, са посебним нагласком на следеће повреде:

1) Повреда личних права лица на која се односи информација (достојанство личности, приватност и право на аутентичност)

Чланом 70. став 1. Закона о електронским медијима и чл. 26. и 29. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга предвиђено је да је ПМУ дужан да поштује достојанство личности (част, углед или пијетет), право на аутентичност, као и да не може објавити информације из приватног живота, односно личне и медицинске записе без изричитог пристанка лица.

Објављивањем наводних токсиколошких анализа и медицинских извештаја о здравственом стању Бојана Пајтића у сврхе политичког обрачуна у току изборне кампање, ПМУ је извршио драстичну повреду права на приватност из члана 29. Правилника. Истовремено, квалификовањем прозваног лица као „конзумента дроге за силовање” и „болесног заговорника грађанског рата”, те приписивањем кандидатима Студентске листе да су марионете таквог лица, ПМУ на најгрубљи начин нарушава њихово људско достојанство, част и углед и свесно крши њихово право на аутентичност, при чему је у конкретном случају заштита права лица имала превагу над интересом јавности да сазна објављену информацију.

2) Вођење једностране негативне кампање против учесника избора

Одредбом члана 5. став 4. Правилника о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање изричито је прописано да су пружаоци медијских услуга дужни да не објављују садржине негативне кампање било ког подносиоца изборне листе или кандидата у односу на друге подносиоце изборних листа или кандидате. ПМУ је у спорним емисијама искористио приватне и медицинске податке трећег лица како би кроз конструкцију спровео интензивну, агресивну и дискредитујућу негативну кампању против свих кандидата и подржавалаца Студентске листе, чиме је начинио директну повреду члана 5. став 4. Правилника о изборној кампањи.

3) Повреда обавезе обезбеђивања слободног, истинитог, објективног и потпуног информисања и „правила друге стране”

Одредбама члана 61. став 1. тач. 1) и 4) ЗЕМ-а и чл. 4, 5, 7. и 8. Правилника о заштити људских права, ПМУ је дужан да обезбеди истинито и објективно информисање, одвоји чињенице од коментара и обезбеди „правило друге стране” (члан 8. став 1. Правилника), које онемогућава вођење једностраних напада и кампања против одређених лица (члан 8. став 2. Правилника). Такође, чланом 5. став 2. Правилника о изборној кампањи прописано је да информисање о свим учесницима избора у информативном програму мора бити истинито, објективно, потпуно и разноврсно.

ПМУ је у спорним емисијама извештавао потпуно једнострано, износећи медицинске податке и оптужбе за изазивање грађанског рата, без пружања могућности било коме са Студентске листе нити прозваном лицу да одговори на ове дискредитујуће наводе. Тиме је ПМУ грубо прекршио обавезу објективног информисања и правило друге стране, стављајући се директно у службу политичке пропаганде једне изборне опције.

4) Повреда обавеза у односу на изборну кампању и прикривена политичка промоција

Одредбама члана 62. ЗЕМ-а и чл. 3, 4. и 5. Правилника о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање прописано је да је ПМУ дужан да: - Заступљеност регистрованих изборних листа обезбеди без дискриминације (чл. 62. ст. 1. тачка 3 ЗЕМ; чл. 5. ст. 1. Правилника); - Јасно и видљиво обележи предизборни програм током целог трајања (чл. 62. ст. 2. ЗЕМ; чл. 3. ст. 1. Правилника); - Не објављује прикривени предизборни програм под маском информативног програма (чл. 62. ст. 3. ЗЕМ; чл. 4. ст. 1. Правилника).

Емисије „Колегијум” од 16.09.2026. и 01.10.2026. године представљају облик прикривеног предизборног програма у коме се врши агресивна, отворена негативна кампања против једне изборне листе конструисањем афера, након чега се директно прелази на пренос предизборних скупова владајуће листе, а да притом емисије уопште нису биле обележене као предизборни програм, чиме је директно прекршен члан 62. ст. 2. и 3. ЗЕМ-а.

Узевши у обзир да се ради о континуираном и системском кршењу закона од стране истог пружаоца медијске услуге, овом пријавом указујем Регулатору на посебно висок степен друштвене опасности коју изазива објављивање приватних медицинских података и конструкција измишљених афера у току изборне кампање.

Из наведених разлога, предлажем да Регулаторно тело за електронске медије изврши увид у програмски садржај приказан на ТВ Информер дана 16. септембра 2026. (18:20 до 18:23 часова) и 01. октобра 2026. године (18:12 до 18:17 часова) у емисији „Колегијум”, те да против „Инсајдер тим” д.о.о. Београд покрене испитни поступак по службеној дужности и изрекне најоштрију одговарајућу меру у складу са Законом о електронским медијима, нарочито водећи рачуна о интензитету и учесталости учињених повреда, као и да поднесе захтев за покретање прекршајног поступка надлежном прекршајном суду, те да подносиоца пријаве и јавност обавести о предузетим радњама и исходу поступка.

Достављањем ове пријаве, Регулатор се обавештава о чињеницама и околностима које указују на повреду закона и других прописа који уређују поступање пружалаца медијских услуга у вези са изборном кампањом, у складу са чланом 36. ст. 1. и 2. Закона о електронским медијима.

У Београду,
05.10.2026. године

Подносилац пријаве

