

Gradanske  
inicijative

Udruženje građana  
za demokratiju i  
građansko obrazovanje

Република Србија  
Регулаторно тело за електронске медије  
Београд

Број: 1330/26

Датум: 12. 10. 2026

Кнеза Милоша 4, 11000 Београд, Србија

PIB 100064099; MB 17230280

Тел/факс: +381 11 3284 188, +381 11 3284 247

civin@gradjanske.org, www.gradjanske.org

УДРУЖЕЊЕ ГРАЂАНА ЗА ДЕМОКРАТИЈУ  
И ГРАЂАНСКО ОБРАЗОВАЊЕ  
"ГРАЂАНСКЕ ИНИЦИЈАТИВЕ"  
БЕОГРАД, Кнеза Милоша 4

Бр. 268

Датум 12. 10. 2026 год.

Regulatorno telo za elektronske medije

Trg Nikole Pašića 5, 11103 Београд

office@rem.rs

**Predmet: Prijava protiv Informer TV, emisija „Info jutro“ od 11.10.2026 – HITNO, izborna kampanja**

**PMU:** Insajder tim d.o.o. Београд - Informer TV, Булевар Пеке Дапчевића 17, Београд.

**Prijava:** 12.10.2026.

**Predmet nadzora:** emisija „Info jutro“ na Informer TV, 11.10.2026, od 11:06 do 11:45. Emisija nosi oznaku „Izbori 2026“.

**Kratak sadržaj:** razgovor sa Nebojšom Bakarecom, predstavnikom liste „Aleksandar Vučić – Ujedinjena Srbija“, i Milicom Arežinom iz Beogradskog foruma za svet ravnopravnih. Tema je izjava Ane Brnabić sa konferencije za medije Srpske napredne stranke da je „studentska lista jedna velika prevara“, kao i snimak pretnji policajcima sa TikTok naloga.

Prijava se odnosi na deo jutarnjeg programa Informer TV, žanr informativnog programa, emitovan dve nedelje pre izbora zakazanih za 25.10.2026. U emisiji je emitovana negativna kampanja jedne izborne liste protiv druge, preko predstavnika konkurentске liste koji je gostovao u emisiji i uz aktivno učešće voditeljke. U emisiji su:

- anonimne pretnje bez ikakvog osnova pripisane registrovanoj izornoj listi;
- o kandidatima i programu te liste iznete brojne neproverene tvrdnje koje se mogu proveriti;
- kandidati liste nazvani „najgorim antisrbima“ i „Soroševim plaćenicima“;
- iznete ponižavajuće generalizacije o pripadnicima crnogorskog i albanskog naroda.

Voditeljka ni na jedno od toga nije reagovala. Prijava se odnosi na celu emisiju u navedenom terminu. Navedeni citati su ilustrativni. Istovetne tvrdnje i ocene o Studentskoj listi i njenim kandidatima ponavljaju se tokom cele emisije, što se može utvrditi uvidom u snimak.



Uvidom u snimak utvrđuje se da su u studiju bila dva gosta: Nebojša Bakarec, kojeg voditeljka predstavlja kao predstavnika liste „Aleksandar Vučić – Ujedinjena Srbija“, i Milica Arežina iz Beogradskog foruma za svet ravnopravnih. Predstavnik Studentske liste, o kojoj se u emisiji govori, nije bio prisutan, a u emisiji nije navedeno da mu je učešće ponuđeno.

Voditeljka temu uvodi rečima:

Voditeljka: *Govorićemo danas pre svega o ovoj izjavi Ane Brnabić, mada smo već više puta govorili o tome, da je studentska lista jedna velika prevara (...), ali počela bih možda od jednog video-snimka koji nekako u potpunosti pokazuje način na koji se blokaderi ponašaju prema političkim neistomišljenicima poslednje dve godine (...). Oni u ovom snimku prete porodicama policajaca da će objaviti njihova imena i prezimena i prete njihovoj porodici krvnom osvetom.*

Posle emitovanja snimka:

Voditeljka: (...) *ali šta nam to govori o onima koji sebe sada nazivaju najjačom političkom opcijom, govorimo o takozvanoj studentskoj listi, šta govorimo ako se oni ponašaju prema policiji na ovaj način i pozivaju na krvnu osvetu prema političkim neistomišljenicima, a znamo da je ta ista policija njih štitila više puta i od njih samih.*

Bakarec: *Dobro, pazite, to je nastavak politike nasilja, samo što je ovo proizvedeno, to je TikTok nalog. (...) vi ste u inostranstvu, zaštićeni ste, anonimni (...). Samo što ono što je novo, prete krvnom osvetom, znači to povezujemo sa primitivizmom tamo, u Crnoj Gori, Albaniji, gde se to još uvek zadržalo, oni žive delimično u srednjem veku, pogotovo u Albaniji i na Kosovu. (...) dakle vidimo i na taj način da je to iz uvoza (...). To je nastavak one njihove politike, to možemo da kažemo Valjevo 1, Valjevo 2, a ovo možemo da kažemo Valjevo 3. (...) Znači oni su dehumanizovali jednog policajca (...) koji uopšte nije bio u Valjevu, čovek je na kraju izvršio samoubistvo, pretili su njegovoj porodici (...). Objavljivali su i advokati su podnosili lažne krivične prijave protiv policajaca koji uopšte nisu bili u Valjevu (...). Sporno je u Valjevu bilo to što su blokaderi fizički, dakle pripadnici Studentske liste, fizički napadali policiju i sve one koji ne misle kao oni.*

Voditeljka zatim prelazi na konferenciju za medije Srpske napredne stranke:

Voditeljka: (...) *Šta je tačno mislila pod tim da je ova blokaderska opcija, ili takozvana studentska lista, prevara? (...) Mislila na to ko stoji iza te liste, tačno? Mislila na plan i program, kog očigledno i nema baš najjasnije? Ili je mislila na to da su to ljudi koji su već jednom prevarili ljude i Srbiju, a onda sada*

*opet pokušavaju to isto? Na šta tačno? Ili sve to zajedno?*

*Bakarec: Znači, sve odjednom. Znači, to je prevara epskih razmera. Dakle, prvo, (...) na studentskoj listi nema studenata, nula studenata. (...) Njihovih 250 kandidata su stariji od kandidata Srpske napredne stranke (...) prosečno su stariji sedam godina od kandidata. Drugo, na listi SNS-a ima 20 studenata, i to najboljih studenata. Drugo, prevara je najbolja u tome što je to profesorska lista. Dakle, 126 kandidata njihovih su profesori fakulteta, blokaderi, najgori antisrbi, ovi Soroševi plaćenici. (...) Na toj listi imate najmanje 30 sadašnjih i prikrivenih članova Demokratske stranke. Pa, Šoškić (...) bio je član Demokratske stranke, budite sigurni, možda i dalje (...). Drugo, tu listu uopšte nisu odredili studenti. Ovu listu su odredile nevladine organizacije (...) najveći finansijer tih NVO su Soroševa fondacija i druge ove fondacije iz SAD, druge zapadne države (...), njihove ambasade i tako dalje. (...) glavna prevara je to što nemaju program. (...) imaju nešto što je jedna stranica. (...) to je levo-liberalni fašizam što oni najavljuju (...). Glavna stvar je nema partijskog zapošljavanja, a znate šta podrazumevaju pod tim? Da će, ako dođu na vlast, da otpuste sve ljude koji su članovi Srpske napredne stranke i članovi njihovih porodica koji rade. Znači, to vam je pola miliona ljudi. Šoškić preti otvoreno da će ili da otpušta ljude ili da će devalvirati dinar na 150-200 dinara (...). Ekonomija Srbije je sada tri puta jača (...) nego u vreme 2012. godine kad su oni bili na vlasti, Demokratska stranka i svi ovi žuti karteli.*

**Javni interes izveštavanja o pretnjama.** Podnosilac ne osporava da su pretnje pripadnicima policije i njihovim porodicama tema od javnog interesa, niti da pružalac o njima može izveštavati i prikazati sporni snimak. Sporno je to što je snimak sa anonimnog naloga, bez ikakve provere porekla, predstavljen kao dokaz kako se ponaša jedna registrovana izborna lista. Gost je odmah zatim izjavio da snimak potiče sa anonimnog naloga iz inostranstva. Time je i sam sadržaj emisije pokazao da veza između snimka i izborne liste ne postoji. Uprkos tome, pretnje su predstavljene kao „nastavak politike nasilja“ liste, a njeni članovi kao ljudi koji su „fizički napadali policiju“.

**Istinitost i objektivnost.** U emisiji je o kandidatima i programu Studentske liste kao činjenica iznet niz tvrdnji koje se mogu neposredno proveriti uvidom u rešenje Republičke izborne komisije i objavljeni program liste:

- da na listi nema nijednog studenta;
- da je 126 kandidata univerzitetskih profesora;
- da je na listi „najmanje 30“ članova Demokratske stranke;

- da lista nema program, već „jednu stranicu“;
- da lista namerava da otpusti „pola miliona ljudi“ zbog stranačke pripadnosti;
- da kandidat Šoškić „otvoreno pretil“ otpuštanjima ili devalvacijom dinara.

Nijedna tvrdnja nije potkrepljena izvorom, a voditeljka nije zatražila izvor. Podnosilac ukazuje da je u emisiji „Info jutro“ istog pružaoca od 11.10.2026. godine gost Vukša Dragović citirao „stavku broj jedan“ programa iste liste, dok se u ovoj emisiji tvrdi da program ne postoji. To pokazuje da pružalac ni u jednom slučaju nije proverio informacije o programu liste.

Isto važi za tvrdnje da se pretnjama krvnom osvetom ponaša jedna izborna lista, da su „pripadnici Studentske liste“ fizički napadali policiju, da su „advokati“ podnositi „lažne krivične prijave“ i da je samoubistvo jednog policajca posledica postupanja političkih protivnika.

Podnosilac smatra da je time povređena obaveza istinitog i objektivnog informisanja iz člana 61. st. 1 t.1. **Zakona o elektronskim medijima**. Povređen je i član 7. **Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga**, koji nalaže razdvajanje činjenica od mišljenja, kao i član 5 st. 2. **Pravilnika o načinu izvršavanja obaveza pružalaca medijskih usluga tokom izborne kampanje**, prema kojem Informisanje o podnosiocima izbornih lista mora biti istinito i objektivno.

**Pravo na odgovor i uloga voditeljke.** Studentskoj listi i njenom kandidatu Šoškiću pripisani su prevara, nasilje, pretnje i namera masovnih otpuštanja. Nijednom od njih nije pružena mogućnost da odgovori. Član 8. **Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga** propisuje: „Ako se u programu objavljuje informacija u vezi sa kojom određeno lice ima opravdan interes da se izjasni, a naročito ako se iznose navodi o nestručnosti, nemoralnom ili nezakonitom postupanju ili je reč o raspravi koja uključuje sukob mišljenja ili stavova, pružalac medijske usluge je dužan da pruži mogućnost tom licu da odgovori na objavljenu informaciju, odnosno da učestvuje u raspravi na ravnopravan način.“

Voditeljka nije postavljala pitanja, već je sama nudila negativne ocene liste. Pitala je da li je „prevara“ to „ko stoji iza te liste“, program „kog očigledno i nema“ ili to što su „to ljudi koji su već jednom prevarili ljude i Srbiju“, a gost je odgovorio „sve odjednom“. Ranije je sama povezala anonimne pretnje sa listom, koristila izraz „blokaderi“ i ocenila da je „ta ista policija njih štitila više puta i od njih samih“. Time je promovisala stav koji narušava objektivnost programa, suprotno članu 9. **Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga**.

**Negativna kampanja i neravnopravna zastupljenost.** U emisiji je predstavnik jedne izborne liste dobio prostor da drugu listu naziva „prevarom epskih razmera“ i „levo-liberalnim fašizmom“, da njene kandidate naziva „Soroševim plaćenicima“ i da biračima poruči da će ta lista otpustiti „pola miliona ljudi“. U istom nastupu promovisao je sopstvenu listu („na listi SNS-a ima 20 studenata, i to najboljih studenata“, „ekonomija Srbije je sada tri puta jača“). Polazna tema emisije bila je izjava sa konferencije za medije jedne stranke o drugoj listi. Druge liste nisu bile zastupljene.

**Član 5. st. 4. Pravilnika o načinu izvršavanja obaveza pružalaca medijskih usluga tokom izborne kampanje** propisuje: „Pružaoци medijskih usluga dužni su da ne objavljuju sadržaje negativne kampanje bilo kog podnosioca izborne liste ili kandidata u odnosu na druge podnosiоce izbornih lista ili kandidate.“ Jedna lista je istovremeno dobila prostor za sopstvenu promociju i za napad na konkurenta, bez prisustva druge strane. Time je dovedena u privilegovan položaj, suprotno članu 62, st. 1, t. 3 Zakona o elektronskim medijima i članu 4, st. 4 istog Pravilnika.

**Etikete prema kandidatima.** Gost je 126 kandidata liste, koje identifikuje po profesiji, nazvao „blokaderima, najgorim antisrbima, Soroševim plaćenicima“. Takva etiketa ne predstavlja kritiku programa ili političkih stavova, već kandidate zbog njihovog političkog uverenja prikazuje kao neprijatelje sopstvenog naroda i kao plaćenike stranih interesa. Podnosilac smatra da je to suprotno članu 71. Zakona o elektronskim medijima, kojim su zaštićeni i političko uverenje i članstvo u organizacijama, i članu 27. Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga. U svakom slučaju, neproverena tvrdnja da su kandidati „plaćenici“ povređuje njihovu čast i ugled, suprotno članu 26. istog Pravilnika.

**Generalizacije o pripadnicima crnogorskog i albanskog naroda.** Gost je pretnje krvnom osvetom povezao sa „primitivizmom tamo, u Crnoj Gori, Albaniji“ i rekao da „oni žive delimično u srednjem veku, pogotovo u Albaniji i na Kosovu“, kao i da je to „iz uvoza“. Voditeljka na ovu izjavu nije reagovala niti se od nje ogradila.

Stručna služba je u izveštaju br. 907/2025/1 od 18.8.2025, povodom izjava o crnogorskom narodu u programu TV Pink, utvrdila da je osetljivim temama koje se tiču drugih naroda „naročito važno pristupiti sa pažnjom primerenom okolnostima i u skladu sa pravilima novinarske struke“. Zaključila je da je sadržaj u neskladu sa članom 61, st. 1, t. 3. Zakona i članom 5, st. 1. Pravilnika o zaštiti ljudskih prava. Podnosilac smatra da je ovaj slučaj tež:

- ne radi se o političkom mišljenju o granicama, već o ponižavajućoj generalizaciji o celim narodima, opisanim kao primitivni i kao narodi koji „žive u srednjem veku“;
- pomenuti su i Albanci sa Kosova, a albanska zajednica je i nacionalna manjina u Srbiji;
- generalizacija je upotrebljena kao objašnjenje za nasilje.

Podnosilac smatra da takav sadržaj podstiče predrasude i netrpeljivost na osnovu nacionalne pripadnosti, suprotno članu 71. Zakona o elektronskim medijima i članu 27. Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga. Ukoliko se ne oceni kao govor mržnje, sadržaj je u svakom slučaju suprotan članu 61, st. 1 t. 3. Zakona o elektronskim medijima i članu 5, st. 1 Pravilnika o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga, u skladu sa ranijom praksom službe.

**Šteta za javni interes i težina povrede.** Podnosilac smatra da je emisijom načinjena značajna šteta za javni interes zaštićen regulativom iz nadležnosti REM-a. Birači su dve nedelje pred izbore dobili sadržaj u kojem se jedna izborna lista, bez ikakvog dokaza, povezuje sa pretnjama krvnom osvetom i nasiljem prema policiji. Njeni kandidati nazvani su „antisrbima“ i „plaćenicima“, a o njenom sastavu i programu iznete su neproverene tvrdnje. Sve to izrekao je predstavnik konkurentske liste, bez prisustva druge strane, uz podršku voditeljke. U istoj emisiji emitovana je ponižavajuća generalizacija o pripadnicima dva naroda.

Povreda člana 71. Zakona je naročito teška (član 40, st. 3, t. 4. Zakona). Povreda obaveza u vezi sa izbornom kampanjom učinjena sa namerom takođe je naročito teška (član 40, st. 4, t. 4. Zakona). Na nameru ukazuju sledeće okolnosti:

- redakcija je sama postavila temu prema izjavi sa stranačke konferencije;
- voditeljka je sama povezala snimak sa listom i nudila negativne odgovore;
- iste teme („Valjevo“, „blokaderi“, veza civilnog društva i Studentske liste) ponavljaju se u programu pružaoca tokom iste nedelje (prijave podnosioca od [datum]).

Pružalac odgovara za sadržaj bez obzira na to ko ga je izgovorio (član 75 Zakona).

**Zaključak:** Sadržaj u neskladu sa Zakonom o elektronskim medijima, član 61, st. 1, t. 1. i t. 3, član 62, st. 1, t. 3, član 7,

Pravilnikom o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga: član 5, st. 1, član 7, član 8, član 9, član 26, član 27.

**Gradanske  
inicijative**

Udruženje građana  
za demokratiju i  
građansko obrazovanje

Kneza Miloša 4, 11000 Beograd, Srbija

PIB 100064099; MB 17230280

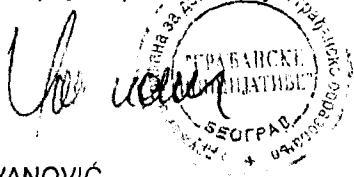
Tel/fax: +381 11 3284 188, +381 11 3284 247

civin@gradjanske.org, www.gradjanske.org

i Pravilnikom o načinu izvršavanja obaveza pružalaca medijskih usluga tokom izborne kampanje: član 4, st. 4, član 5 st. 2 i st. 4.

**Predlog za pokretanje ispitnog postupka** u roku iz člana 36 st. 2 Zakona o elektronskim medijima.

Podnosilac prijave po ovlaštenju;



Uroš JOVANOVIĆ  
Menadžer programa za zagovaranje  
u Udruženju građana za demokratiju i  
građansko obrazovanje – GRAĐANSKE  
INICIJATIVE

// [uros@gradjanske.org](mailto:uros@gradjanske.org)

// 0693624004

U Beogradu,  
12.10.2026. godine

## Regulatorno telo za elektronske medije

**From:** Uroš Jovanović <uros@gradjanske.org>  
**Sent:** 12. oktobar 2026 11:13  
**To:** office@rem.rs  
**Subject:** Re: Prijava protiv Informer TV  
**Attachments:** 268\_20261012\_Prijava\_Informer\_TV\_Info\_jutro\_Bakarec.pdf; 267\_20261012\_Prijava\_Informer\_TV\_Info\_jutro\_Vuksa\_Dragovic\_Sinisa\_Mali.pdf; Ovlašćenje\_za\_postupanje\_Uros\_Jovanovic.pdf

Poštovani/a,

Molimo Vas da primite još dvije prijave protiv Informer TV koje se nalaze u prilogu ovog mejla uz ovlašćenje.

Srdačan pozdrav,

On Wed, 7 Oct 2026 at 16:40, Uroš Jovanović <uros@gradjanske.org> wrote:  
Poštovani/a,

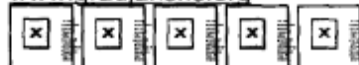
Molimo Vas da primite prijavu protiv Informer TV u prilogu ovog mejla. Uz prijavu dostavljam i ovlašćenje da u ime Udruženja dostavim prijavu.

Srdačan pozdrav,

--



**Uroš Jovanović** *he/him*  
Menadžer Programa za javne politike / Public  
Policy Program Manager  
Kneza Miloša 4, 11000 Beograd  
+381 11 32 84 188  
+381 69 36 24 004  
uros@gradjanske.org  
www.gradjanske.org



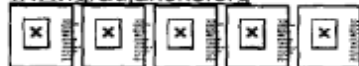
*Save a tree. Don't  
print this e-mail  
unless it's really  
necessary.*



--



**Uroš Jovanović** *he/him*  
Menadžer Programa za javne politike / Public  
Policy Program Manager  
Kneza Miloša 4, 11000 Beograd  
+381 11 32 84 188  
+381 69 36 24 004  
uros@gradjanske.org  
www.gradjanske.org



*Save a tree. Don't  
print this e-mail  
unless it's really  
necessary.*

