CRTA:

Република Србија
Регулаторно тело за електронске медије
Београд
Број: 1416/2026
Датум: 21.10.2026

Инт. бр.
PRED-2026-0071 (2026-00213)

РЕГУЛАТОРНО ТЕЛО ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ МЕДИЈЕ

ТРГ НИКОЛЕ ПАШИЋА 5
БЕОГРАД

На основу члана 38. став 1. Закона о електронским медијима, надлежном Регулаторном телу за електронске медије подносим

ПРИЈАВУ

Против пружаоца медијске услуге PINK MEDIA GROUP društvo sa ograničenom odgovornošću, Beograd, због:

- Повреде прописа којима се обезбеђује право на истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање у току изборне кампање;
- Повреде обавезе обезбеђивања једнаког третмана изборних учесника, као и функционерске кампање, и злоупотреба институционалног ауторитета;
- Прикривеног оглашавања, неозначавања политичког програма и нејасног издвајања садржаја;

Образложење:

Током изборне кампање за изборе за народне посланике, расписане за 25. октобар 2026. године, у телевизијском програму који пружалац медијске услуге PINK MEDIA GROUP društvo sa ograničenom odgovornošću, Beograd дана 12. октобра 2026. године, у емисији „Национални дневник" пружаоца медијске услуге ТВ Пинк, у термину од 18:46 часова, емитован је прилог под називом *„4. Брнабић: Вучић није користио ваздухоплов за долазак на митинг / Ана Брнабић о наводима да је Вучић злоупотребио јавне ресурсе"* у трајању од 34 секунде, који је у емисији уврштен и означен као део **изборног блока**.

У наведеном прилогу ТВ Пинк је извршио грубу злоупотребу формата изборног блока и починио вишеструке повреде правила о извештавању током изборне кампање тако што је **недозвољено сместио државну функцију и рад безбедносних служби у изборни блок.** Изборни блок је законом строго резервисан искључиво за изборне активности, представљање кандидата и њихових програма. Супротно томе, ТВ Пинк у овај сегмент програма сместио обраћање Ане Брнабић представљене у формалном капацитету државне функције, као *„вршиоца дужности председника Србије"*. Она са позиције шефа државе износи податке прибављене од стране четири државна органа – Министарства унутрашњих послова, Министарства одбране, Војске Србије и Безбедносно-информативне агенције – како би демантовала наводе да је кандидат Александар Вучић користио државни ваздухоплов за одлазак на предизборни скуп.

На овај начин приказана је и функционерска кампања и повреда изборне равноправности. Умештањем званичног извештавања безбедносног сектора у изборни блок ради одбране једног политичког кандидата, емитер је ставио ресурсе и ауторитет државних органа директно у функцију страначког изборног блока. Тиме је грубо нарушено законско начело равноправности свих изборних учесника из члана 60. став 1. Закона о електронским медијима, пошто остале изборне листе немају могућност да се кроз државничке функције и извештаје безбедносних служби представљају и бране у изборном простору.

Такође уочавамо и прикривено оглашавање и повреда објективности. Емитер није пружио контекст, није приказао супротстављене доказе или наводе актера који су указали на злоупотребу јавних ресурса, већ је простор изборног блока уступио за једнострану промоцију или одбрану представника власти уз прекршај чл. 61. и 62. Закон о електронским медијима и чл. 14. Закона о оглашавању.

Приказивањем овог прилога уоили смо више повреда Правилника о обавезама пружалаца медијских услуга током изборне кампање и функционерској кампањи. Пре свега указујемо на **злоупотребу формата изборног блока и спајање државне функције са изборном кампањом.** Изборни блок је законски и регулаторно резервисан искључиво за представљање изборних учесника, њихових програма и страначких промотивних активности. Уврштавање изјаве Ане Брнабић у којој она иступа искључиво са позиције највише јавне и државне функције (*„Вршилац дужности председника Србије Ана Брнабић"*), и то како би користећи званичне податке безбедносних и државних органа (МУП, Министарство одбране, Војска Србије, БИА) демантовала оптужбе на рачун кандидата своје политичке опције за коришћење државног хеликоптера за одлазак на страначки митинг, представља недозвољено спајање државне функције и предизборне кампање.

Уочавамо и **злоупотребу институционалног ауторитета и јавних служби у изборној кампањи.** Државни функционер са позиције в.д. председника Републике директно користи извештаје полиције, војске и обавештајне агенције за заштиту председничког/страначког кандидата у јеку избора, а емитер такав садржај пласира у оквиру изборног блока међу страначке прилоге, чиме се институционална моћ ставља у функцију изборне промоције једне политичке структуре.

Додатно напомињемо и да је функција вршиоца дужности која се наводи и приказује потпуно погрешно представљена, јер се активира само у случају стварне потребе, не и на начин на који се представља и приказује у медију.

У складу са чланом 60. став 1. Закона о електронским медијима и обавези обезбеђивања једнаког положаја и сразмерне заступљености свих изборних учесника, пружалац медијске услуге ТВ Пинк крши начело равноправности тиме што владајућој политичкој опцији омогућава да у изборном блоку користи институције и државни апарат као део своје изборне одбране и промоције, док остали проглашени учесници избора немају приступ државним ресурсима нити могућност оваквог облика представљања.

Чланом 61. став 1. тач. 1. и 4. Закона оелектронским медијима обезбеђује се истинито, потпуно и непристрасно информисање и забрана једностраног фаворизовања. Емитер

је пренео искључиво деманти и став носиоца јавне власти без критичког осврта, без навођења изворних информација или слика које су се појавиле у јавности, као и без сучељавања или изјава друге стране која је указала на спорну злоупотребу хеликоптера.

Члан 62. став 1. Закона о електронским медијима предвоиђа забрану прикривене и манипулативне медијске комуникације. Садржај који представља званично саопштење/интервенцију државног функционера упакован је у формат изборног блока без јасног разграничења ко у ком својству наступа, чиме се грађани доводе у заблуду.

Чланомм 14. став 1. и 2. Закона о оглашавању предвиђа се забрана прикривеног оглашавања. Уколико је изборни блок третиран као простор за политичко оглашавање и представљање кандидата, у њему се не смеју емитовати саопштења и деловања државних органа. Спајање званичних активности институција са страначком агитацијом представља прикривено оглашавање листе на власти кроз злоупотребу јавне функције.

Чланом 15. Закона о оглашавању предвиђа се препознатљивост и идентификација наручиоца оглашавања, међутим у прилогу није видљиво и није означено ко је наручилац огласне поруке нити да ли се ради о огласном или информативном простору.

Из наведених разлога, предлажем да Регулаторно тело за електронске медије изврши увид у програмски садржај приказан на PINK MEDIA GROUP društvo sa ograničenom odgovornošću, Beograd емитованог под скраћеним идентификационим знаком ТВ Пинк дана 12. октобра 2026. године, у емисији „Национални дневник" пружаоца медијске услуге ТВ Пинк, у термину од 18:46 часова, и покрене испитни поступак по службеној дужности и изрекне најоштрију одговарајућу меру у складу са Законом о електронским медијима, нарочито водећи рачуна о интензитету и учесталости учињених повреда, као и да поднесе захтев за покретање прекршајног поступка надлежном прекршајном суду, те да подносиоца пријаве и јавност обавести о предузетим радњама и исходу поступка.

Достављањем ове пријаве, Регулатор се обавештава о чињеницама и околностима које указују на повреду закона и других прописа који уређују поступање пружалаца медијских услуга у вези са изборном кампањом, у складу са чланом 36. ст. 1. и 2. Закона о електронским медијима.

У Београду, 21.10.2026. године

Подносилац пријаве

[redacted]