CRTA

Република Србија
Регулаторно тело за електронске медије
Београд
Број: 1390/2026
Датум: 20.10.2026

Инт. бр:
PRED-2026-0050 (2026-00214)

РЕГУЛАТОРНО ТЕЛО ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ МЕДИЈЕ

ТРГ НИКОЛЕ ПАШИЋА 5
БЕОГРАД

На основу члана 38. став 1. Закона о електронским медијима, надлежном Регулаторном телу за електронске медије подносим

ПРИЈАВУ

Против пружаоца медијске услуге Јавна медијска установа „Радио-телевизија Србије" (РТС), Таковска 10, Београд

Скраћени идентификациони знак: РТС 1
Програмски садржај / Емисија: Дневник 2
Датум и време емитовања: 12. октобар 2026. године, у периоду од 19:53 до 19:57 часова

Због:

- Стављања јавних функционера у привилегован положај у односу на друге учеснике избора;
- Вођења једностране негативне кампање против учесника избора;
- Повреде прописа којима се обезбеђује право на истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање у току изборне кампање;
- Повреде личних права лица на која се односи информација (достојанство личности, част, углед и право на аутентичност).

Образложење:

Током изборне кампање за изборе за народне посланике, расписане за 25. октобар 2026. године, у телевизијском програму који пружалац медијске услуге Јавна медијска установа „Радио-телевизија Србије" емитује под скраћеним идентификационим знаком „РТС 1", у оквиру посебно означеног изборног блока централне информативне емисије Дневник 2 дана 12. октобра 2026. године, у периоду од 19:53 до 19:57 часова, приказан је програмски садржај у којем је извршено стављање јавних функционера у привилегован положај, коришћење државних институција у сврху изборне промоције кандидата владајуће листе, те компромитовано и неадекватно контектсуализовано извештавање којим је прекршено правило о истинитом, објективном и избалансираном информисању.

У спорном изборном блоку приказан је прилог посвећен полемици и оптужбама у вези са наводним коришћењем државног хеликоптера током предизборне посете Крагујевцу носиоца изборне листе „Александар Вучић – Србија не сме да стане", Александра Вучића.

CRTA:

Иако је формално постављен оквир „међусобних оптужби", целокупна структура и тежиште извештавања подређени су одбрани носиоца изборне листе власти и демантовању оптужби уз злоупотребу државних институција:

1. Стављање јавног функционера у привилегован положај у изборном блоку Централно место у прилогу заузима укључивање вршиоца дужности председника Републике, Ане Брнабић, која у прилог улази у капацитету високог јавног функционера, при чему пружалац медијске услуге пропушта да аудиторијуму изнесе чињеницу да је Ана Брнабић истовремено и високопозиционирана кандидаткиња на изборној листи "Александар Вучић-Уједињена Србија" проглашеној од стране Републичке изборне комисије за изборе за народне посланике расписане за 25.10.2026. године. Брнабић у изборном програму наводи да је, у својству в.д. председника државе, затражила и добила званичне информације од МУП-а, Министарства одбране, Војске Србије и БИА о томе да ли је бивши председник користио државне ваздухоплове. На тај начин, ПМУ је омогућио јавном функционеру да државну функцију и институционални ауторитет стави директно у службу изборне одбране једног кандидата.

2. Одсуство адекватног навођења извора и непримењивање „правила друге стране":
Поред изјаве самог кандидата и в.д. председника Републике, ПМУ преноси и званични деманти МУП-а, детаље са друштвених мрежа где в.д. председника polemiše са опозицијом, као и оцене „ваздухопловних стручњака" који потврђују наводе власти. Насупрот томе, друга страна (опозициони политички актери) prikazana је искључиво посредно („на друштвеним мрежама појавиле су се тврдње"), без давања једнаког простора, институционалног видокруга и могућности да уживо или кроз изјаву образложи своје наводе или реагује на демантије.

Подносилац пријаве сматра да је, приказујући спорни садржај, пружалац медијске услуге прекршио низ одредаба Закона о електронским медијима (ЗЕМ), ближе уређених Правилником о заштити људских права у области пружања медијских услуга и Правилником о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање, са посебним нагласком на следеће повреде:

1) Стављање јавних функционера у привилегован положај у односу на друге учеснике избора (Члан 4. став 4. Правилника о изборној кампањи)
Одредбом члана 4. става 4. Правилника о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање изричито је забрањено извештавање које омогућава привилегован положај представницима власти - носиоцима јавних функција у односу на остале учеснике у изборном процесу. Увртавањем обраћања Ане Брнабић у својству в.д. председника Републике - чија је једина улога у прилогу била да државним апаратом демантује оптужбе против кандидата са своје изборне листе - ПМУ је директно нарушио императивну забрану стављања функционера у привилегован положај.

2) Забрана прикривеног и компромитованог извештавања у корист подносилаца изборних листа (Члан 4. ст. 1. и 3. Правилника о изборној кампањи)
Пружалац медијске услуге дужан је да обезбеди да извештавање не садржи посебно промотивно упућивање на подносиоце изборних листа или њихове активности на отворен или прикривен начин, путем компромитованог извештавања и неадекватног контекстуализовања. Форма изборног блока у овом случају искоришћена је као платформа за институционалну одбрану и одбрану репрезентационог утиска кандидата власти уз помоћ ресурса безбедносних служби и министарстава.

CRTA:

3) Повреда обавезе о истинитом, објективном и избалансираном информисању и „правила друге стране" (Члан 61. ЗЕМ; Чл. 4, 5. и 8. Правилника о заштити људских права; Члан 5. став 2. Правилника о изборној кампањи)

Информативни садржај није обезбедио једнакост нити разноврсност гледишта. Док је страни која брани кандидата власти (сам кандидат, в.д. председника државе, МУП, БИА, Војска Србије, авио-стручњаци) уступана доминантна сатница, ауторитативни тон и институционални капацитет, наводи супротстављене стране сведени су на анонимне/посредне записе са друштвених мрежа, чиме је грубо прекршено „правило друге стране" из члана 8. Правилника о заштити људских права и обавеза уравнотеженог информисања током кампање.

4) Повреда посебних обавеза јавног медијског сервиса (Члан 7. Правилника о изборној кампањи)

Јавни медијски сервис дужан је да у свом програму бесплатно, једнако, без дискриминације, непристрасно, правично и уравнотежено представи све изборне листе и кандидате. Давањем државног апарата на располагање једној изборној листи унутар изборног блока, РТС је поступио супротно обавези непристрасног и уравнотеженог представљања.

Из наведених разлога, предлажем да Регулаторно тело за електронске медије изврши увид у програмски садржај приказан на РТС 1 дана 12. октобра 2026. године у емисији „Дневник 2" (изборни блок, од 19:53 до 19:57 часова), те да против ЈМУ „Радио-телевизија Србије" покрене испитни поступак по службеној дужности и изрекне одговарајућу меру у складу са Законом о електронским медијима, као и да поднесе захтев за покретање прекршајног поступка надлежном прекршајном суду, те да подносиоца пријаве и јавност обавести о предузетим радњама и исходу поступка.

Достављањем ове пријаве, Регулатор се обавештава о чињеницама и околностима које указују на повреду закона и других прописа који уређују поступање пружалаца медијских услуга у вези са изборном кампањом, у складу са чланом 36. ст. 1. и 2. Закона о електронским медијима.

У Београду,
19.10.2026. године

Подносилац пријаве

[redacted]