

Regulatorno telo za elektronske medije

From:

Sent:

To:

Subject:

6. oktobar 2026 11:00

Regulatorno telo za elektronske medije

Prijava Tanjug

Република Србија	
Regulatorno telo za elektronske medije	
Београд	
Број:	1242/2026
Датум:	06.10.2026

Da. Ovde bih prijavu usmerio na **TV Tanjug** i naglasio da problem nije samo pojedinačno izgovaranje reči „blokader“, već njeno ponavljanje kao političke etikete, posebno u izrazima „blokaderska lista“, „blokaderski opozicioni milje“ i „blokaderi protestanti“, uz povezivanje sa nasiljem, „antisrbima“, stranim finansiranjem i drugim izrazito negativnim kvalifikacijama.

REGULATORNOM TELU ZA ELEKTRONSKE MEDIJE – REM

Predmet: Prijava protiv TV Tanjug zbog sistematske upotrebe reči sa osnovom „blokader-“ i negativnog etiketiranja učesnika izbornog procesa

Poštovani,

podnosim prijavu protiv pružaoca medijske usluge **TV Tanjug** zbog učestale i sistematske upotrebe reči i izraza koji u osnovi imaju reč „blokader“, kojima se tokom izborne kampanje označavaju jedna izborna lista, njeni kandidati, studenti i drugi politički akteri.

Predmet prijave nije samo korišćenje pojedinačne reči „blokader“, niti tvrdnja da njena svaka pojedinačna upotreba predstavlja kršenje propisa.

Predmet prijave je **obrazac korišćenja izraza sa osnovom „blokader-“ kao političke i vrednosne etikete**, naročito kada se izraz „blokaderska lista“ koristi umesto neutralnog ili zvaničnog naziva učesnika izbora i kada se ta etiketa povezuje sa nasiljem, antisrpskim delovanjem, stranim finansiranjem i drugim izrazito negativnim kvalifikacijama.

1. TV Tanjug – 1.10.2026.

U emisiji „**Ko su kreatori nasilja u predizbornoj kampanji – Mi danas**“ zabeležena je višestruka upotreba reči sa osnovom „blokader-“:

8. minut – koristi se izraz „**ovi blokaderi**“, u kontekstu poređenja sa nasiljem.

17. minut – koristi se formulacija „**blokaderski opozicioni**“ milje, uz tvrdnju da se njegovi pripadnici nisu ogradili od nasilja.

19. minut – koristi se izraz „**blokaderi**“, a zatim se pravi podela u kojoj se „blokaderi“, opozicija i drugi akteri predstavljaju kao jedna strana zajedno sa Kurtijem, „Montenegrinima“, političkim Sarajevom, Hrvatima i „antisrbima“, nasuprot strani koja se označava imenom Aleksandra Vučića.

20. minut – koristi se formulacija „**ova blokaderska lista**“ u kontekstu mogućnosti njene pobede na izborima.

27. minut – koristi se izraz „**blokadere**“, uz razmatranje njihove izborne pobede ili poraza.

33. minut – koriste se izrazi „**blokaderi**“ i „**blokaderi protestanti**“, uz tvrdnju da „nemaju nikakve ideje“ i da „ne nose ništa“.

41. minut – koristi se formulacija „**ovi blokaderi, protestanti**“, uz negativno vrednovanje njihovih političkih ciljeva i sposobnosti.

43. minut – voditeljka/sagovornica koristi izraz „**jednog, kako vi kažete, blokadera, odnosno studenta**“, čime je posebno važno utvrditi da li je termin preuzet i u novinarski/voditeljski govor.

2. TV Tanjug – 3.10.2026.

U emisiji „**Kampanja do izbora – Dobro jutro Tanjug**“ zabeleženi su sledeći primeri:

23. minut – koristi se formulacija „**svi ljudi koji se nalaze na blokaderskoj listi**“, uz tvrdnje o njihovoj povezanosti sa nevladinim organizacijama i finansiranjem iz inostranstva.

49. minut – ponovo se koristi formulacija „**ljudi koji su na blokaderskoj listi**“.

63. minut – koristi se izraz „**svi ovi koji su finansirali blokadere prethodnih godinu i po dana**“, čime se termin ponovo povezuje sa tvrdnjama o spoljnom finansiranju.

3. Obrazac etiketiranja

Iz navedenih primera vidi se ponavljanje iste jezičke osnove:

blokader → blokaderi → blokadere → blokaderski → blokaderski opozicioni milje → blokaderska lista → blokaderi protestanti.

Posebno je značajno što izraz „**blokaderska lista**“ funkcioniše kao naziv za konkretnog učesnika izbora.

Time se postavlja pitanje da li se politički i vrednosno obojen izraz koristi kao zamena za zvanični ili neutralni naziv izborne liste.

Još značajniji je **semantički kontekst** u kojem se navedene reči pojavljuju.

Izrazima sa osnovom „**blokader-**“ u analiziranom programu pridružuju se teme i kvalifikacije koje se odnose na:

nasilje;
strano finansiranje;
nevladine organizacije;
„antisrbe“;
Albina Kurtija;
političko Sarajevo;
Hrvatsku;
separatizam;
nedostatak političkog programa;
navodnu koordinaciju različitih aktera protiv Srbije i Aleksandra Vučića.

Na taj način reč „**blokader**“ potencijalno prestaje da bude samo opisni izraz i postaje **nosilac negativnog političkog značenja kojim se označava jedan učesnik izbornog procesa.**

4. Poseban problem – voditeljski i urednički govor

Smatramo da je za ocenu ovog slučaja od presudnog značaja da REM razdvoji:

1. izjave gostiju i političkih analitičara;

2. pitanja i komentare voditelja i novinara;
3. nazive emisija, najave, kajrone i druge urednički oblikovane sadržaje;
4. eventualno prenošenje tuđih izjava od samostalnog korišćenja izraza od strane pružaoca medijske usluge.

Posebno ukazujemo na primer iz emisije od **1.10.2026. u 43. minutu**, kada se u pitanju koristi formulacija:

„jednog, kako vi kažete, blokadera, odnosno studenta“.

Ovaj primer pokazuje potrebu da REM utvrdi da li se politička etiketa koju koriste gosti postepeno preuzima i u voditeljski govor.

5. Kumulativni efekat

Predlažemo da REM navedene slučajeve ne posmatra samo kao međusobno izolovane izjave.

U dve analizirane emisije, emitovane **1. i 3. oktobra 2026. godine**, reči sa osnovom „blokader-“ pojavljuju se u najmanje **11 evidentiranih programskih segmenata**.

Zbog toga je potrebno ispitati **kumulativni efekat** takvog izveštavanja na način predstavljanja jednog učesnika izbora.

Ključno pitanje nije samo:

„Da li je dozvoljeno izgovoriti reč blokader?“

već:

„Da li sistematsko korišćenje politički i vrednosno obojene etikete, umesto neutralnog ili zvaničnog naziva jednog učesnika izbora, uz njeno kontinuirano povezivanje sa nasiljem, antisrpskim delovanjem, stranim finansiranjem i drugim negativnim kvalifikacijama, predstavlja profesionalno i zakonski prihvatljiv način izveštavanja tokom izborne kampanje?“

6. Zahtev REM-u

Predlažem da REM izvrši neposredan uvid u sledeće sadržaje:

TV Tanjug – 1.10.2026. – „Ko su kreatori nasilja u predizbornoj kampanji – Mi danas“: 8, 17, 19, 20, 27, 33, 41. i 43. minut;

TV Tanjug – 3.10.2026. – „Kampanja do izbora – Dobro jutro Tanjug“: 23, 49. i 63. minut.

Predlažem da REM za svaki od navedenih slučajeva utvrdi:

1. tačnu reč ili izraz sa osnovom „blokader-“;
2. ko je izraz izgovorio – voditelj, novinar, gost ili drugi učesnik;
3. da li je reč o citatu ili samostalnom govoru pružaoca medijske usluge;
4. da li se izraz koristi kao zamena za zvanični naziv izborne liste;
5. koje pozitivne ili negativne kvalifikacije neposredno prate taj izraz;
6. koliko puta je korišćen zvanični ili neutralni naziv izborne liste, a koliko izraz „blokaderska lista“;
7. da li postoji obrazac sistematskog negativnog etiketiranja;
8. kakav je kumulativni efekat takvog načina predstavljanja jednog učesnika izbora;

9. da li je takvo postupanje u skladu sa obavezama pružaoca medijske usluge u pogledu istinitog i potpunog informisanja, zaštite političkog pluralizma i prava građana da tokom izborne kampanje budu informisani bez uredničkog nametanja političkih etiketa.

Ukoliko REM utvrdi da je ovakvim postupanjem došlo do povrede Zakona o elektronskim medijima ili propisa donetih na osnovu njega, predlažem da **pokrene postupak protiv TV Tanjug i izrekne odgovarajuću meru.**

Podnosilac:

[REDACTED]