CRTA:

Република Србија
Регулаторно тело за електронске медије
Београд
Број: 1393/2026
Датум: 20. 10. 2026

Инт. бр:
PRED-2026-0054 (2026-00196)

РЕГУЛАТОРНО ТЕЛО ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ МЕДИЈЕ

ТРГ НИКОЛЕ ПАШИЋА 5
БЕОГРАД

На основу члана 38. став 1. Закона о електронским медијима, надлежном Регулаторном телу за електронске медије подносим

ПРИЈАВУ

Против пружаоца медијске услуге Инсајдер тим д.о.о., Београд, Булевар Пека Дапчевића 17, Београд

Скраћени идентификациони знак: ИНФОРМЕР ТВ
Назив емисије: „Српски дневник"
Датум и време емитовања: 29. септембар 2026. године, у периоду од 21:00 до 21:21 часова

Због:

- Прикривеног приказивања предизборног програма;
- Стављања јавних функционера у привилегован положај у односу на друге учеснике избора;
- Вођења једностране негативне кампање против учесника избора;
- Повреде прописа којима се обезбеђује право на истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање у току изборне кампање;
- Повреде личних права лица на која се односи информација (достојанство личности, част, углед и право на аутентичност).

Образложење:

Током изборне кампање за изборе за народне посланике, расписане за 25. октобар 2026. године, у телевизијском програму који пружалац медијске услуге „Инсајдер тим" д.о.о. Београд емитује под скраћеним идентификационим знаком „ИНФОРМЕР ТВ", у централној информативној емисији „Српски дневник" дана 29. септембра 2026. године, у периоду од 21:00 до 21:21 часова, приказан је програмски садржај у којем је извршено прикривено политичко оглашавање, стављање јавних функционера у привилегован положај у односу на друге учеснике избора, као и агресивно вођење једностране негативне кампање уз омаловажавање и дискредитацију опозиционе изборне листе, кандидата на тим листама и њихових подржавалаца.

Већ у самом уводу емисије (најава водитељке у 21:00 ч), ПМУ поставља изразито пристрасан и сугестиван оквир извештавања тврдећи да је пред Србијом избор између *„политике која мора да положи рачуне"* и *„покрета који би власт да преузме без дебате, јасног програма и одговора на питање колико ће Срба осванути првог јутра након избора, ако је за изборну ноћ већ испланирано вешање по бандерама београдских булевара"*.

У спорном садржају емисије забележене су следеће конкретне повреде:

CRTA:

1. Подстицање на нетрпељивост, креирање моралне панике и дехуманизација опозиционих актера

ПМУ у више наврата у емисији употребљава драстичан и насилнички наратив о *„вешању по бандерама београдских булевара"*, *„припремању конопаца"* и *„јурењу људи по улицама и булеварима"*, директно га приписујући опозиционим учесницима избора. Пласирањем тешких и неистинитих квалификација да опозиција планира физичке егзекуције и уличи линч за изборну ноћ, ПМУ код просечног гледаоца свесно креира атмосферу интензивног страха, дубоке друштвене поларизације и анимозитета. Овакав дискурс представља класичан инструмент политичке дехуманизације са циљем да се опозициона „Студентска листа" у очима јавности прикаже као радикалне насилничка група и егзистенцијална претња по друштво.

2. Вођење једностране негативне кампање, омаловажавање и дискредитација опозиционе листе и грађана

У посебном блоку емисије, ПМУ врши оркестрирану негативну кампању усмерену против проглашене изборне листе „Студентска листа - Студенти побеђују" (коју пежоративно назива „блокадерским покретом"), њиховог носиоца Илије Срдановића, као и универзитетских професора и грађана који их подржавају:

- **Паушално етикетирање и увреде:** ПМУ износи нечињеничне квалификације тврдећи да је носилац опозиционе листе *„плаћеник Мила Ђукановића"* и да му је циљ да *„уведе црногорски језик као матерњи у Београду"*.
- **Жигосање кроз наратив „народних непријатеља":** За професора Филипа Ејдуса и друге јавне критичаре износи се да су *„антисрби"*, након чега водитељка директно закључује да су и сами учесници избора на тој листи *„антисрби без плана и програма"*, *„плаћеници"* и актери који спроводе *„инциденте, насиље и малтретирање"*.
- **Омаловажавање и унижавање достојанства:** ПМУ проглашену опозициону листу и њене подржаваоце описује изразито потцењивачким тоном: *„...ти велики, моћни и стручни људи... мој Вукан са девет година би на више страних језика написао бољи план и програм за државу него што су они написали... иза свега се крије празнина, незнање и неодговорност"*.

3. Злоупотреба спољнополитичких тема за криминализацију противника

ПМУ користи изјаве руског амбасадора Боцан-Харченка и тенденциозно изабране објаве са друштвених мрежа како би конструисао наратив о томе да опозициона листа припрема *„обојену револуцију, вешање по бандерама и позивање на контејнере и конопце"*. Овом злоупотребом спољнополитичког контекста у редовним вестима, опозициони учесници избора се лажно приказују као екстерно вођена претња по уставни поредак и безбедност државе.

4. Стављање јавних функционера у привилегован положај и прикривено политичко оглашавање

ПМУ доминантни део информативног програма посвећује интензивној теренској кампањи носиоца изборне листе „Александар Вучић - Уједињена Србија" по Источној Србији (Брестовац, Сокобања, Зајечар, Кладово, Мајданпек, Неготин и Рудна Глава), као и активностима високих функционера владајуће странке Синише Малог и Братислава Гашића. Активности јавних функционера се приказују кроз изразито афирмативан, репортажни тон у контексту обећавања масовних државних инвестиција (пут Брестовац–Селиште, пројекат Ђердап 3, изградња брзе саобраћајнице, 25

милиона евра за средњошколски и здравствени центар, водоснабдевање), као и кроз посете приватним сеоским имањима и Музеју ваздухопловства. Носиоцима функција је тиме омогућено да редовни информативни простор искористе за директну изборну промоцију (*„Веома је важно да листа Уједињена Србија победи на изборима... само у том случају биће најбрже растућа економија"*), без икакве ознаке предизборног програма.

Подносилац пријаве сматра да је, приказујући спорни садржај, пружалац медијске услуге прекршио низ одредаба Закона о електронским медијима (ЗЕМ), ближе уређених Правилником о заштити људских права у области пружања медијских услуга и Правилником о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање, са посебним нагласком на следеће повреде:

1) Повреда забране говора мржње (Члан 71 ЗЕМ. и члан 27. Правилника о заштити људских права)

Чланом 27. став 1. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга прописано да ПМУ не сме објавити програмски садржај који садржи информације којима се подстиче, на отворен или прикривен начин, дискриминација, мржња или насиље против лица или групе лица због њихових политичких убеђења или чланства у политичким организацијама. Означавајући кандидате и присталице изборне листе као актере који спремају *„вешање по бандерама"*, за које *„има довољно конопа"*, те квалификујући њихово деловање као *„скандалозне намере антисрба"*, ПМУ врши опасну дехуманизацију политичких противника. Према устаљеној пракси Европског суда за људска права (случај *Ферет против Белгије*, 2009), подстицање на мржњу не захтева нужно експлицитан позив на чин насиља; довољно је да изјаве лажно приписују планирање масовних злочина и линча, стварајући климу нетолеранције, дубоке поларизације, те осећај презира и страха код просечног гледаоца.

2) Вођење једностране негативне кампање против учесника избора (Члан 62. став 1. ЗЕМ и члан 5. став 4. Правилника о изборној кампањи)

Одредбом члана 5. став 4. Правилника о изборној кампањи изричито је прописано да су пружаоци медијских услуга дужни да не објављују садржине негативне кампање било ког подносиоца изборне листе или кандидата у односу на друге подносиоце изборних листа или кандидате. ПМУ је емитовањем бруталних и неистинитих оптужби о планираном „вешању по бандерама", „плаћеницима", „антисрбима" и наводном увођењу страних језика, учинио директну и тешку повреду ове одредбе.

3) Повреда личних права лица на која се односи информација (достојанство личности, част и углед) (Члан 70 ЗЕМ и члан 20. и 21. Правилника о заштити људских права)

Чланом 22. став 1. Правилника о заштити људских права изричито је забрањено омаловажавање лица о којима се извештава, док је чланом 26. став 1. прописана обавеза поштовања достојанства личности, части и угледа. Означавањем опозиционих кандидата и професора као неодговорних „плаћеника", „антисрба" и изношењем увредљивих поређења са деветогодишњим дететом, ПМУ је на најгрубљи начин нарушио њихово лично и професионално достојанство, част и углед.

4) Стављање јавних функционера у привилегован положај у односу на друге учеснике избора (Члан 4. став 4. Правилника о изборној кампањи)

Одредбом члана 4. става 4. Правилника о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање изричито је прописано да су ПМУ дужни да обезбеде да носиоци

јавних функција не буду стављени у привилегован положај у односу на друге учеснике у изборном процесу. Емитовањем дугачких, изразито афирмативних прилога о успесима државне политике и теренској кампањи носилаца власти у склопу редовних вести, ПМУ је ставио функционере изборне листе власти у изразито привилегован медијски положај.

5) Прикривено приказивање предизборног програма и необележавање предизборног програма (Члан 62. став 3. ЗЕМ и чл. 3. и 4. Правилника о изборној кампањи)

Читава емисија „Српски дневник" у трајању од 21:00 до 21:21 часова емитована је као редовни информативни програм, без икакве јасне текстуалне, звучне или визуелне ознаке да је реч о предизборном програму, чиме је ПМУ извршио директну повреду одредби о обавезном јасном обележавању политичког оглашавања и предизборних блокова током кампање.

6) Повреда обавезе обезбеђивања објективног и разноврсног информисања и „правила друге стране" (Члан 5. став 2. Правилника о изборној кампањи у вези са чланом 61. ЗЕМ и Чл. 4, 5. и 8. Правилника о заштити људских права)

ПМУ током читавог трајања емисије није обезбедио баланс нити минималну могућност да прозвани носилац Студентске листе, као и поменути професори, одговоре на тешке оптужбе за издају и припремање крвопролића, чиме је грубо прекршена законска обавеза о истинитом, објективном и непристрасном информисању јавности. Осим тога, не уводећи могућност изражавања критичког става о било којем питању о којем извештава, ПМУ грубо повређује дужност обезбеђивања разноликости гледишта, мишљења и питања о којима се јавно расправља из члана 5. став 2. Правилника о заштити људских права.

Из наведених разлога, предлажем да Регулаторно тело за електронске медије изврши увид у програмски садржај приказан на ТВ Информер дана 29. септембра 2026. године у емисији „Српски дневник" од 21:00 до 21:21 часова, те да против „Инсајдер тим" д.о.о. Београд покрене испитни поступак по службеној дужности и изрекне најоштрију одговарајућу меру у складу са Законом о електронским медијима, као и да поднесе захтев за покретање прекршајног поступка надлежном прекршајном суду, те да подносиоца пријаве и јавност обавести о предузетим радњама и исходу поступка.

Достављањем ове пријаве, Регулатор се обавештава о чињеницама и околностима које указују на повреду закона и других прописа који уређују поступање пружалаца медијских услуга у вези са изборном кампањом, у складу са чланом 36. ст. 1. и 2. Закона о електронским медијима.

У Београду,
19.10.2026. године

Подносилац пријаве

[redacted]