CRTA

Република Србија
Регулаторно тело за електронске медије
Београд
Број: 1394/2026
Датум: 20. 10. 2026

Инт. бр:
PRED-2026-0060 (2026-00155)

РЕГУЛАТОРНО ТЕЛО ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ МЕДИЈЕ

ТРГ НИКОЛЕ ПАШИЋА 5
БЕОГРАД

На основу члана 38. став 1. Закона о електронским медијима, надлежном Регулаторном телу за електронске медије подносим

ПРИЈАВУ

Против пружаоца медијске услуге Инсајдер тим д.о.о., Београд, Булевар Пека Дапчевића 17, Београд

Због:

- Вођења једностране негативне кампање против учесника избора;
- Прикривеног приказивања предизборног програма;
- Стављања јавних функционера у привилегован положај у односу на друге учеснике избора;
- Повреде прописа којима се обезбеђује право на истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање у току изборне кампање;
- Повреде личних права лица на која се односи информација (достојанство личности, част, углед и право на аутентичност);
- Повреде правила о начину објављивања резултата истраживања јавног мњења.

Образложење:

Током изборне кампање за изборе за народне посланике, расписане за 25. октобар 2026. године, у телевизијском програму који пружалац медијске услуге „Инсајдер тим" д.о.о. Београд емитује под скраћеним идентификационим знаком „ИНФОРМЕР ТВ", у централној информативној емисији „Српски дневник" дана 22. септембра 2026. године, у периоду од 21:00 до 21:17 часова, приказан је програмски садржај у којем је извршена драстична повреда правила о објављивању истраживања јавног мњења, вођење агресивне и једностране негативне кампање уз омаловажавање и дискредитацију опозиционе изборне листе, прикривено политичко оглашавање, као и стављање јавних функционера у привилегован положај у односу на друге учеснике избора.

1. Агресивна, дискредитујућа и једнострана негативна кампања уз злоупотребу историјских аналогија

ПМУ у посебном сегменту дневног програма спроводи изразито интензивну, оркестрирану негативну кампању усмерену против проглашене изборне листе „Студентска листа - Студенти побеђују" (коју пежоративно назива „блокадерском листом"), њиховог носиоца Илије Срдановића и некадашњег гувернера Дејана Шошкића. Уместо објективног информисања јавности, ПМУ отворено користи медијски простор за политички обрачун, заснивајући наратив на увредљивим квалификацијама, тешким клеветама и злокобним историјским поређењима:

- ПМУ уреднички конструише питање: *„Да ли је Илија Срдановић у духу Секуле Дрљевића стопама Мила Ђукановића ушетао на студентско-блокадерску листу...?"* Овакво поређење политичког актера са Секулом Дрљевићем, историјском фигуром која у колективном сећању симболизује најрадикалније облике квислиншке колаборације, фашизма и антисрпске политике из Другог светског рата, представља **класичан инструмент политичке дехуманизације**. Сврха ове аналогије је свесно и намерно жигосање Срдановића као „народног непријатеља". Овим етикетирањем ПМУ прелази границу политичког коментара и директно црта мету на појединца, инсинуирајући да је његово деловање уперено против опстанка сопствене државе и народа.
- **Криминализација и ширење моралне панике:** ПМУ употребљава екстреман речник оптужујући опозиционе актере за тешка кривична дела без икаквих материјалних доказа или судских епилога. Тврди се да је њихов програм *„монструозна претња"*, да *„прете силовањем и батинама нашим женама"*, те да *„јавно без имало срама позивају на силовање и мучење"*. Пласирањем оваквих инсинуација, медиј код просечног гледаоца свесно генерише страх, презир и моралну панику.
- **Лична дискредитација и омаловажавање људског достојанства:** Уместо сучељавања програма, ПМУ наводи да се носилац опозиционе листе *„снимио како лежи на кревету"*, да *„се немоћно дави у сопственој мржњи"*, те да је реч о *„најружнијој и најпрљавијој игри"*. Сарадници опозиције се дехуманизују називањем *„керберима"*.
- **Економска саботажа и дезинформисање:** За бившег гувернера Дејана Шошкића износе се паушалне и једностране оптужбе да је *„за његовог мандата стотине хиљада људи остало без посла, а курс дивљао"*, чиме се комплексна економска питања злоупотребљавају за једностране политичку дискредитацију, уз потпуно ускраћивање права прозваном лицу да на ове тврдње одговори.
- **Инструментализација истраживања јавног мњења:** ПМУ резултате истраживања користи као пропагандно оруђе. Кроз коментаре водитеља, опозиционим учесницима се унапред предвиђа „изборни крах и пропаст", чиме се отворено сугерише бирачима како да гласају.

2. Стављање јавних функционера у привилегован положај

ПМУ већ у самој најави и уводним минутима централне информативне емисије брутално крши основне принципе новинарске професије, претварајући информативни програм у отворено пропагандно гласило актуелног председника државе, и носиоца проглашене изборне листе "Александар Вучић - Уједињена Србија". Водитељка емисију отвара уредничким коментаром и вредносним судовима којима се председник Александар Вучић некритички глорификује: *„Пут којим председник Александар Вучић већ више од деценије води Србију је најтежи. То је пут којим нико пре њега није смио да крене."* Овакав афирмативан тон излази из оквира информативног новинарства и представља директно политичко навијање у корист једног учесника у изборном процесу.

Поред тога, ПМУ у информативном програму емитује вишеструке извештаје о међународним дипломатским активностима председника Републике у Њујорку (састанци са Гутерешом, Урсулом фон дер Лајен, Уједињене нације), али и промотивне прилоге о улагањима у реиндустријализацију и субвенције (*„Србија више није држава која чека будућност, већ земља која се гради"*). Читав репортажни тон и избор цитата омогућавају носиоцу листе власти привилегован медијски простор у редовним вестима и некритичку промоцију уочи избора, а да притом није изнето ниједно критичко

мишљење у циљу обезбеђивања разноликост гледишта, мишљења и питања о којима се јавно расправља.

3. Незаконито објављивање резултата истраживања јавног мњења

ПМУ у информативном програму објављује резултате истраживања агенције „Фактор Плус" (рађеног од 16. до 20. септембра) о рејтинзима изборних листа (48,6% за Вучићеву листу, 37,1% за Студентску листу, 62% излазност). Међутим, ПМУ је у потпуности пропустио да гледаоцима саопшти: **назив наручиоца истраживања, величину узорка и примењену методологију** (начин прикупљања података). Објављивањем крњих података ПМУ је довео јавност у заблуду и искористио истраживање за изборну промоцију једне листе.

***

Подносилац пријаве сматра да је, приказујући спорни садржај, пружалац медијске услуге прекршио низ одредаба Закона о електронским медијима (ЗЕМ), ближе уређених Правилником о заштити људских права у области пружања медијских услуга и Правилником о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање, са посебним нагласком на следеће повреде:

1) Вођење једностране негативне кампање против учесника избора (Члан 62. став 1. ЗЕМ и члан 5. став 4. Правилника о изборној кампањи)

Одредбом члана 5. став 4. Правилника о изборној кампањи изричито је прописано да су пружаоци медијских услуга дужни да не објављују садржине негативне кампање било ког подносиоца изборне листе или кандидата у односу на друге подносиоце изборних листа или кандидате. ПМУ је емитовањем отворених оптужби о „дављењу у сопственој мржњи", „претњама силовањем и мучењем" и „безвредном програму", учинио директну и драстичну повреду ове одредбе.

2) Повреда личних права лица на која се односи информација (достојанство личности, част и углед) (Члан 70. ЗЕМ и чл. 20. і 21. Правилника о заштити људских права)

Чланом 22. став 1. Правилника о заштити људских права изричито је забрањено омаловажавање лица о којима се извештава, док је чланом 26. став 1. прописана обавеза поштовања достојанства личности, части и угледа. Означавањем опозиционих кандидата као лица која подржавају силовање, мучење и насиље, ПМУ је на најгрубљи начин нарушио њихово људско и професионално достојанство, част и углед.

3) Стављање јавних функционера у привилегован положај у односу на друге учеснике избора (Члан 4. став 4. Правилника о изборној кампањи)

Одредбом члана 4. става 4. Правилника о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање изричито је прописано да су ПМУ дужни да обезбеде да носиоци јавних функција не буду стављени у привилегован положај у односу на друге учеснике у изборном процесу. Емитовањем серијала промотивних прилога о успесима државне политике у склопу редовних вести, ПМУ је ставио функционере власти у изразито привилегован положај.

4) Прикривено приказивање предизборног програма и необележавање предизборног програма (Члан 62. став 2. ЗЕМ и члан 3. и 4 Правилника о изборној кампањи)

Читава емисија „Српски дневник" од 21:00 до 21:17 часова емитована је као редовни информативни програм, без икакве текстуалне, звучне или визуелне ознаке да је реч о предизборном програму, чиме је ПМУ извршио директну повреду члана 3. и 4. Правилника о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање.

5) Повреда обавезе обезбеђивања слободног, истинитог, објективног и разноврсног информисања и „правила друге стране" (Члан 5. став 2. Правилника о изборној кампањи у вези са чланом 61. ЗЕМ и Чл. 4, 5. и 8. Правилника о заштити људских права)

ПМУ током читаве емисије није обезбедио другу страну нити могућност да прозвани носилац Студентске листе (Илија Срдановић) одговори на тешке оптужбе и увреде, чиме је грубо прекршио обавезу истинитог и објективног информисања из члана 4, 5. и 8. Правилника о заштити људских права. Осим тога, не уводећи могућност изражавања критичког става о било којем питању о којем извештава, ПМУ грубо повређује дужност обезбеђивања разноликости гледишта, мишљења и питања о којима се јавно расправља из члана 5. став 2. Правилника о заштити људских права.

6) Повреда обавезе у вези са објављивањем резултата истраживања јавног мњења (Члан 62. став 4. ЗЕМ и члан 6. Правилника о изборној кампањи)

Одредбом члана 6. Правилника о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање изричито је прописано да је ПМУ дужан да приликом објављивања резултата истраживања јавног мњења недвосмислено наведе назив наручиоца истраживања, назив организације која га је спровела, величину узорка и методологију. Пропуштањем да наведе наручиоца, узорак и методологију, ПМУ је начинио директну повреду члана 6. Правилника.

***

Из наведених разлога, подносилац пријаве предлаже да Регулаторно тело за електронске медије изврши увид у програмски садржај приказан на ТВ Информер дана 22. септембра 2026. године у емисији „Српски дневник" од 21:00 до 21:17 часова, те да против „Инсајдер тим" д.о.о. Београд покрене испитни поступак по службеној дужности и изрекне најоштрију одговарајућу меру у складу са Законом о електронским медијима, нарочито водећи рачуна о кумулацији повреда и незаконитом објављивању резултата истраживања јавног мњења, као и да поднесе захтев за покретање прекршајног поступка надлежном прекршајном суду, те да подносиоца пријаве и јавност обавести о предузетим радњама и исходу поступка.

Достављањем ове пријаве, Регулатор се обавештава о чињеницама и околностима које указују на повреду закона и других прописа који уређују поступање пружалаца медијских услуга у вези са изборном кампањом, у складу са чланом 36. ст. 1. и 2. Закона о електронским медијима.

У Београду,
19.10.2026. године

Подносилац пријаве

[redacted]