



**Република Србија**  
**РЕГУЛАТОРНО ТЕЛО**  
**ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ МЕДИЈЕ**

Број: 08-696/16-7

Датум: 14.03.2016. године

Б е о г р а д

**Одговори на питања у вези са конкурсном документацијом за јавну набавку услуга –  
Услуге осигурања (бр. 1.2.5.)**

**ПРЕДМЕТ:** Додатна појашњења бр. 1 у складу са чланом 63 став 3 Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије“ број 124/12, 14/15 и 68/15), у поступку јавне набавке мале вредности за јавну набавку услуга „Услуге осигурања имовине и лица за потребе Регулаторног тела за електронске медије“, ЈН бр. 1.2.5, за коју је Позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 09.03.2016. године.

Пет дана пре истека рока предвиђеног за подношење понуда у предметном поступку јавне набавке, заинтересовано лице је путем електронске поште Наручиоцу поднело захтев за додатним информацијама, односно појашњењима, у вези са којим Наручилац, односно Комисија за јавну набавку, имајући у виду одредбу члана 54 став 12 тачка 1) Закона, у року од три дана од пријема захтева даје следеће информације, односно појашњења:

**Питање бр. 1:**

Као потенцијални понуђачи у предметном поступку јавне набавке, у складу са чланом 63 став 2 Закона о јавним набавкама (односно чл. 32 Закона о изменама и допунама Закона о јавним набавкама „Службени гласник РС“ бр. 68/2015 од 04.08.2015. године, ступио на снагу 12.08.2015. године), благовремено указујемо наручиоцу на следеће уочене недостатке и неправилности у конкурсној документацији:

1) Покриће смрти услед болести супротно члану 9 ст. 1 тачки 1) Закона о осигурању

У конкурсној документацији сте предвидели да осигурање од последица незгоде, односно осигурање лица од последица несрећног случаја као врста неживотног осигурања обухвата покриће за случај смрти услед болести.

Законом о осигурању („Службени гласник РС бр. 139/2014 од 18.12.2014. године), чланом 9 став 1 тачком 1) је прописано следеће:

„1) осигурање од последица незгоде, укључујући и осигурање од повреда на раду и професионалних обољења, које покрива:

- 1) уговорену новчану накнаду за случај незгоде,
- 2) накнаду уговорених трошкова за случај незгоде,
- 3) комбинација исплата из подтач. (1) и (2) ове тачке,
- 4) исплату због последица повреде или оштећења здравља или због смрти путника.“

Из цитиране одредбе произилази да осигурање од последица незгоде не може покрити смрт услед болести. Покриће смрти услед болести спада у животно осигурање сагласно чл. 8 Закона о осигурању.

У прилог изнетим наводима, понуђач прилаже и Мишљење Народне банке Србије К.Г.бр. 2930/1/15 УНФИ П -948/11/15 од 05.08.2015. године у коме је на страни 2. под тачком 2) јасно предвиђено:

„Обухват осигурања лица од последица несрећног случаја утврђен је чланом 9 став 1 тачка 1) Закона, где је утврђено да осигурање од последица незгоде укључује и осигурање од повреда на раду и професионалних обољења, тј. њиме могу бити покривени ризици који настају као последица незгоде, укључујући и смрт услед незгоде, али не може бити покривено осигурање за случај смрти услед болести.“

### **Питање бр. 2:**

Приликом прегледа конкурсне документације – поступка јавне набавке бр. 08-696/16-2 од 09.03.2016. године, уочила сам одређене неправилности. На страни 6. дате су суме осигурања за одређене ризике, сума за успостављање дијагнозе професионалне болести 10.000,00 динара и сума за органско и/или телесно оштећење осигураника услед професионалне болести 50.000,00 динара, док су у техничкој спецификацији структура цена на страни 35. те суме 50.000,00 и 65.000,00 динара.

### **Питање бр. 3:**

У конкурсној документацији се на више места помиње да се пружање услуга осигурања запослених примењује за период од 01.02.2016. године.

Чланом 898 ст. 1 ЗОО одређено је да је догађај с обзиром на који се закључује осигурање (осигурани случај) мора бити будући, неизвршен и независан од искључиве воље уговорача.

Прописивање у конкурсној документацији да осигурање буде ретроактивно је постављено противно цитираном члану ЗОО који јасно каже да осигурани случај мора бити будући. У супротном би била остављена могућност злоупотреби, покривањем случаја који су се већ десили.

Наручилац је таквим поступањем противно члану 61 став 1 ЗЈН припремио конкурсну документацију на основу које понуђачи не могу припремити прихватљиву понуду.

## **ОДГОВОРИ**

### **Одговор бр. 1 и Одговор бр. 2:**

У складу са чланом 63 став 1 ЗЈН Наручилац је извршио измене конкурсне документације за јавну набавку услуга: „Услуге осигурања имовине и лица за потребе Регулаторног тела за електронске медије“ ЈН бр. 08-696/16-2 од 09.03.2016. године у складу са позитивно исказаним сугестијама потенцијалног понуђача.

### **Одговор бр. 3:**

Законом о облигационим односима је предвиђено, како и наводи потенцијални понуђач, да осигурани случај мора бити будући, неизвршен и независан од искључиве воље уговорача, али чланом 898 став 3) Закона о облигационим односима, истовремено је омогућено закључење уговора о осигурању са почетком покрића у прошлости, а према следећем:

### **Чл. 898 став 3) ЗОО:**

**„Али, ако је уговорено да ће осигурањем бити обухваћен одређени период који претходи закључењу уговора, уговор ће бити ништав само ако је у часу његовог закључења заинтересованој страни било познато да се осигурани случај већ догодио, односно да је већ тада била престала могућност да се он догоди.“**

Те стога сматрамо да захтевом наведеним у конкурсној документацији Наручилац није поступио супротно Закону.

Комисија:

Гордана Ђоковић с.р.

Сузана Радоњић с.р.

Мирјана Костадиновић с.р