

Републичка радиодифузна агенција, на основу члана 53 ст. 1 тачка 2 Закона о радиодифузији („Службени гласник” број 42/02, 97/04, 76/05, 79/05-др закон, 62/06 и 85/06), објављује

ЛИСТУ

подносилаца пријава на Јавни конкурс за издавање дозвола за емитовање радио програма за подручје региона, чије су пријаве потпуне и поднете у предвиђеном року

Листа подносилаца пријава чије су пријаве потпуне и поднете у предвиђеном року утврђена је и објављује се по радиодифузним областима и оквирним жељеним зонама сервиса

РАДИОДИФУЗНА ОБЛАСТ 3

Рр 8 МАЈДАНПЕК, КУЧЕВО

1. РАДИО ЗВИЖД – Предузеће за продукцију и промет „Пек-Тон“ д.о.о., Кучево
2. КАН РАДИО - Привредно друштво за радио дифузију и услуге „Петкан Кан“ д.о.о., Мелница, Петровац на Млави

Савет ће, након разматрања пријава са објављене листе, донети одлуку о издавању дозвола за емитовање програма на основу члана 53 Закона о радиодифузији и чланова 20 и 32 Статута РРА.

Савет
Републичке радиодифузне агенције

КРИТЕРИЈУМИ ЗА ИЗДАВАЊЕ ДОЗВОЛА ЗА ЕМИТОВАЊЕ ПРОГРАМА

Републичка радиодифузна агенција (РРА), сходно члану 53 став 1 тачка 4 Закона о радиодифузији има обавезу да у поступку одлучивања по поднетим пријавама на јавни конкурс за издавање дозвола за емитовање програма пре доношења одговарајућих одлука утврди и објави недискриминаторске, објективне и мерљиве критеријуме на основу којих се издаје дозвола. По Закону ови критеријуми морају бити у складу са предвиђеним активностима за чије се обављање издаје одговарајућа дозвола. Утврђивањем и објављивањем критеријума за издавање дозволе за емитовање програма постиже се њихова формализација и универзалност, односно недискриминаторност и транспарентност процедуре издавања дозвола. Критеријуми произилазе из важећих правних докумената: самог текста Закона о радиодифузији, усвојене Стратегије развоја радиодифузије до 2013. године и Правилника о издавању дозвола. Критеријуме треба схватити као међусобно допуњиве принципе вредновања којима ће се чланови Савета руководити приликом одлучивања о издавању дозвола.

Савет РРА сматра да у дефинисању критеријума одлучивања о издавању дозвола за емитовање треба поћи од базичних принципа – начела регулисања односа у области радиодифузије дефинисаних чланом 3 Закона о радиодифузији. Према ставу Савета РРА, Законом предвиђена објективност и мерљивост критеријума постићи ће се утврђивањем критеријума подложних квантификацији, а то су:

1. пословни успех/економска самоодрживост подносиоца пријаве (важи за оне који тренутно емитују програм); односно адекватна и уверљива гаранција будућег пословног успеха

односно економске самоодрживости (важи како за оне подносиоце пријаве који не емитују програм, тако и за све учеснике на конкурс);

2. гледаност/слушаност радио или ТВ станице (важи само за кандидате који су раније емитовали програм);

3. искуство у области радиодифузије и сличним делатностима (важи за станице које емитују програм или за оне правне субјекте чији оснивачи имају искуства у овим областима);

4. претежна делатност правног лица.

Члан 3 став 1 тачка 7 Закона о радиодифузији као принцип регулисања односа у области радиодифузије изричито налаже „подстицање развоја радиодифузије и стваралаштва у области радија и телевизије у Републици Србији“. Отуда следећи критеријум гласи:

5. стимулација развоја домаће радиодифузије.

6. допринос станице развоју регионалне заједнице у области информисања, културе и образовања

Закон о радиодифузији у члану 53 став 1 тачка 5, изричито помиње и следеће критеријуме:

7. гаранција станице доприносу већем квалитету и разноврсности програма; и

8. понашање станице у претходном периоду (важи само за оне који су раније емитовали програм).

Члан 41 (регулише максимум укупног учешћа страног капитала од 49% и прописује обавезу транспарентности власничке структуре) и чланови 98, 99, 100 и 101 Закона о радиодифузији (забрањују недозвољену медијску концентрацију) директно се тичу структуре и порекла капитала подносилаца пријава. Стога се као незаобилазан, а у Закону јасно утемељен критеријум, намеће:

9. транспарентност власничке структуре и порекла капитала.

Члан 98 таксативно набраја случајеве недозвољене медијске концентрације, док члан 97 набраја случајеве медијске концентрације. Сама чињеница да се Закон не бави само недозвољеном медијском концентрацијом већ и постојањем медијске концентрације у принципу као критеријум намеће:

10. спречавање отвореног или прикривеног наметања преовлађујућег утицаја на јавно мњење (заштиту плурализма мишљења), тј. спречавање монополског понашања у области радиодифузије.

Члан 26 став 3 Закона о радиодифузији између осталог, каже да „нико нема право да на било који начин утиче на рад чланова Савета“. Будући да рад Савета РРА мора бити једнако ослобођен и политичких притисака и притисака учесника на јавном конкурс савет РРА је утврдио критеријум:

11. Понашање подносиоца пријаве током конкурсне процедуре.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

1. Пословни успех/економска самоодрживост је реалан, мерљив и објективан критеријум процене да ли подносилац пријаве (радио или ТВ станица или правно лице које се први пут јавља на конкурс) може да испуни све предвиђене или ванредне финансијске обавезе као што су: инвестиције у студијску и емисиону технику, плате и доприноси за запослене, најам пословног простора уколико подносилац пријаве не поседује свој властити, уредно измиривање пореза, режијски трошкови, висина годишње накнаде за емитовање програма, висина накнаде за коришћење радиофреквенција, висина накнада за ауторска и сродна права, плаћање обавеза по основу дистрибутерских или продуцентских уговора, и слични трошкови. Подносилац пријаве треба да пружи веродостојне гаранције да поседује или да ће моћи да обезбеди финансијска средства којима би гарантовао измирење свих својих обавеза, а да то неће утицати

на квалитет програма. Пословни успех је показатељ економске стабилности и пословног резултата физичког/правног лица који се исказује кроз биланс стања и успеха на крају календарске године. Економска самоодрживост подразумева могућност физичког/правног лица да може само себе да финансира и измири своје обавезе без вантржишне помоћи других правних субјеката или физичких лица. Критеријум економске самоодрживости ослања се и на принципе регулисања односа у области радиодифузије јер члан 3 став 1 тачка 2 Закона о радиодифузији налаже „рационално и ефикасно коришћења радиофреквенцијског спектра као ограниченог природног богатства“. Мерљивост овог критеријума гарантује и Законом прописану недискриминаторност одлучивања

Савет РРА сматра да је битна укупна процена финансијске моћи и пословног плана подносиоца пријава, при чему предност треба да имају кандидати са бољим финансијским потенцијалом за који ће бити обезбеђена банкарска гаранција.

2. Гледаност/слушаност програма представља објективан показатељ успешности постојећих радио и телевизијских станица. Овај критеријум, иако је најмерљивији и битан, не може се сматрати и пресудним јер се примењује само на радио и ТВ станице које у моменту пријаве на јавни конкурс, емитују програм. Податке о гледаности/слушаности радио/телевизијског програма Републичка радиодифузна агенција добија од правних лица (агенција) која се баве истраживањем јавног мњења или организацијом сопственог истраживања гледаности/слушаности. Слично претходном критеријуму и овај критеријум има у виду потребу „рационалног и ефикасног коришћења радиофреквенцијског спектра као ограниченог природног богатства“ из члана 3 став 1 тачка 2 Закона о радиодифузији.

3. Приликом одлучивања о издавању дозвола за емитовање програма Савет Републичке радиодифузне агенције ће дати предност подносиоцима пријава који сами имају или чији оснивачи имају искуства у области радиодифузије и областима које су сродне или повезане са радиодифузијом (радио и ТВ продукција, филмска продукција, музичка продукција, делатности везане за техничке аспекте радиодифузије и сл.). Овај критеријум је важан зато што је област радиодифузије врло специфична. Радиофреквенцијски спектар је ограничени природни ресурс који по Закону мора да се рационално и ефикасно користи (члан 3 став 1 тачка 2). По завршетку јавног конкурса програм могу емитовати само она физичка и правна лица која добију дозволу за емитовање програма. Самим тим, приликом одлучивања о издавању дозвола за емитовање програма мора се водити рачуна о томе да се дозволе доделе физичким и правним лицима која могу да пруже гаранције да ће уступљени ресурс бити рационално искоришћен.

4. Правно лице које подноси пријаву на конкурс може бити регистровано за више различитих делатности. Предност ће имати правно лице чија основна делатност јесте или ће по добијању дозволе бити емитовање и производња радио или телевизијског програма. У случају да два кандидата према осталим критеријумима показују сличне квалитете предност ће се дати подносиоцима пријава чија ће основна а не изведена или секундарна делатност бити радиодифузија. Мишљење Савета РРА је да ће подносилац пријаве коме је основна делатност емитовање радио или телевизијског програма више пажње посветити радиодифузној области, испуњености и поштовању начела радиодифузије из члана 3 Закона о радиодифузији и поштовању општих програмских стандарда предвиђених чланом 68 Закона о радиодифузији.

5. Члан 3 став 1 тачка 7 Закона о радиодифузији као принцип регулисања односа у области радиодифузије изричито налаже „подстицање развоја радиодифузије и стваралаштва у области радија и телевизије у Републици Србији“. Под стимулацијом развоја радиодифузије Савет РРА не подразумева апсолутну предност коју би имали емитери са 100% домаћег капитала, већ свеукупну процену тога да ли ће емитер у оквирима националног законодавства својим деловањем допринети реализацији начела регулисања односа у области радиодифузије из члана 3 Закона о радиодифузији. Овом циљу осим емитера са 100% домаћег капитала могу допринети и емитери са мешовитим капиталом који се обавезу да ће ангажовати и обучавати домаће стручњаке свих профила. Стимулисање домаће радиодифузије имплицитно је сугерисано и ограничењем учешћа страног капитала (49%) у укупном капиталу емитера, тако да овај критеријум представља само разраду основне законске идеје.

6. Допринос станице развоју регионалне заједнице у области информисања, културе и образовања као један од критеријума на основу којих Савет доноси одлуку о издавању дозвола за емитовање програма односи се на подносиоце пријава који у време расписивања јавног

конкурса емитују програм. Наведени критеријум у области информисања подразумева допринос подносиоца пријаве обезбеђивању слободног, потпуног и благовременог информисања грађана, односно право грађана на истину, благовремену и објективну информацију. У области културе и образовања подразумева допринос образовању, просвећености, пристојности и лепом понашању, нивоу друштвеног и духовног развитка појединаца, као и укупном духовном, моралном и социјалном развоју заједнице.

7. Гаранција доприноса већем квалитету и разноврсности програма је критеријум који је предвиђен Законом о радиодифузији. Овај критеријум је специфичан и сам по себи тешко мерљив. Будући да је појам квалитета програма вредносни појам, његова прецизна дескриптивна дефиниција није могућа зато што се појам квалитета може посматрати са различитих аспеката (социолошког, политичког, моралног, друштвеног и др.) и из различитих личних или колективних перспектива. Посебно је питање ко је овлашћен да пружи дефиницију програмског квалитета. „Квалитет програма“ се може сагледавати кроз објективне показатеље какви су истраживањима или анкетама утврђене чињенице о томе шта се генерално сматра општеприхваћеним или друштвено допуштеним. С друге стране, могуће је и схватање да суд о квалитету програма треба да даје тзв. „стручна јавност“ – критичари и други стручњаци за медије.

Савет ће ради уношења мерљивости у овај критеријум приликом одлучивања по поднетим пријавама **квалитетнијим** од других сматрати програмске концепте који у програмском садржају **изразито фаворизују** образовне, културне, уметничке, научне, дечје, истраживачко-документарне и сл. садржаје. Савет сматра да сваки подносилац пријаве који се обавезао, својом програмском концепцијом, да ће било који од наведених врста програма сачињавати више од 15% укупно емитованог програма изразито фаворизује ту врсту програма. Као релевантну разлику између два програмска концепта која изразито фаворизују неки програм Савет утврђује 20% међусобне разлике у проценту заступљености неког програма. Савет наглашава да фаворизовање наведених програмских садржаја не сме бити само декларативно већ се оно мора поштовати и у пракси јер је програмски концепт саставни део дозволе за емитовање програма. Емитерима који декларишу проценте фаворизованих програмских садржаја који су већи од оних које мерењем утврди Одељење за надзор Стручне службе Републичке радиодифузне агенције дозвола ће бити одузета после иницијалних шест месеци надзора. Квалитет у информативном програму (ако је програмским концептом предвиђено да емитер такве садржаје има) подразумева професионалност, објективност, и непристрасност у приступу тематици која се обрађује, самосталност уређивачке политике и испуњеност програмских стандарда предвиђених чланом 68 Закона о радиодифузији.

Генерално говорећи, квалитет програма обухвата и квалитет продукције, па би самим тим квалитет програма обухватао проценат учешћа сопствене продукције, стручност кадра и техничко знање, квалитет опреме, студија и емисионе технике, контролу квалитета програмске продукције, општу успешност рада радио/телевизијске станице, као и допринос развоју радиодифузне области који би се огледао у националним и међународним награда за квалитет програма.

Разноврсност програма се не може посматрати само кроз појединачне програмске шеме и концепте већ и шире тј. као допринос емитера у укупној разноврсности програма на одређеном подручје (зона сервиса). Зато Закон и дозвољава постојање емитера са специјализованим програмским садржајима. Програмски садржаји радио и телевизијских емисија свих емитера у једној зони сервиса треба да задовоље свеукупне потребе гледалаца свих узраста и да пруже информације које су у интересу шире друштвене заједнице. Уколико је реч о међусобном поређењу „емитера целокупног програма“ из члана 45 Закона о радиодифузији, онда се разноврсност огледа у различитости садржаја обухваћених једним програмским концептом.

У процени квалитета и разноврсности програма, Савет ће у обзир узети и додатну документацију коју су на основу члана 52 став 3 Закона, подносиоци пријава могли да доставе у току конкурсне процедуре.

8. Понашање у претходном периоду као један од критеријума на основу којих Савет доноси одлуку о издавању дозвола за емитовање програма, односи се на подносиоце пријава који у време расписивања јавног конкурса емитују програм.

Наведени критеријум подразумева допринос подносиоца пријаве остваривању начела уређења односа у области радиодифузије, утврђених чланом 3 Закона о радиодифузији.

РРА ће процењивати свеукупно понашање емитера до тренутка расписивања конкурса, што подразумева:

- квалитет емитованог програма
- транспарентност пословања и уређивачке политике станице
- професионализам
- поштовање закона
- пропагандну делатност у корист било које од политичких опција
- чињеницу да ли је радио и/или телевизијска станица почела да емитује програм након ступања на снагу Закона о радиодифузији (27.јула 2002. године), сходно члану 119 Закона о радиодифузији.

С циљем стицања целовитије слике о понашању емитера, Савет Републичке радиодифузије ће користити и податке које прикупља Стручна служба РРА применом система мониторинга.

9. Члан 41 став 2 Закона о радиодифузији каже да „домаће правно лице у коме су оснивачи страна правна лица регистрована у земљама у којима према унутрашњим прописима тих земаља није дозвољено или није могуће утврдити порекло оснивачког капитала, не може учествовати на јавном конкурс за дозволу за емитовање програма.“ Члан 41 став 3 Закона о радиодифузији предвиђа да „страно физичко или правно лице може учествовати у оснивачком капиталу имаоца дозволе за емитовање програма највише до 49% укупног капитала, осим ако међународним уговорима које је ратификовала Савезна Република Југославија није друкчије предвиђено.“ Члан 101 став 1 Закона каже да „Агенција неће издати дозволу за емитовање програма пријављеном на јавном конкурс уколико утврди да би се издавањем дозволе остварила недозвољена медијска концентрација, у смислу овог закона.“ Без јасне и транспарентне документације о структури и пореклу капитала није могуће утврдити колики је стварни удео страног капитала, нити да ли постоји недозвољена медијска концентрација. У оба наведена случаја транспарентност структуре и порекла капитала подносиоца пријаве појављује се као нужан услов за одлучивање Савета РРА.

10. Члан 97 и чланови 98-101 Закона о радиодифузији говоре о истој ствари на различит начин: члан 97 дефинише појам медијске концентрације, док чланови 98-101 дефинишу појам **недозвољене** медијске концентрације. Савет РРА сматра да сваку медијску концентрацију, па и дозвољену, треба избегавати јер је Закон у супротном не би ни помињао. Зато се медијска концентрација на било којем нивоу може дозволити само као изузетак и ако је то нужно, а не као правило. Овај критеријум сасвим је у складу са општим начелом заштите плурализма мишљења на којем се појам медијске концентрације и заснива.

11. Сваки покушај подносиоца пријаве да директно или путем медија утиче на рад чланова Савета (јавно прејудуцирање исхода конкурса, отворена или прикривена пропаганда, контакти са ненадлежним институцијама током конкурса и сл.) сматраће се кршењем Закона о радиодифузији.

У Београду, 26. децембра 2007. године

Републичка радиодифузна агенција
председник Савета

др Ненад Цскић