



Република Србија
ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕОГРАДУ
81 ПР бр. 27371/24
Дана 06.10.2025. године
Београд, Улица устаничка број 14

~~Република Србија
Регулаторно тело за електронске
комуникације и поштарске услуге
Београд~~

~~БРОЈ:~~

~~ДАТУМ: 09-10-2025~~

Република Србија
Регулаторно тело за електронске
комуникације и поштарске услуге
Београд

Број:

428/104/3

Датум:

У ИМЕ НАРОДА

Прекршајни суд у Београду, судија Марија Вељовић Милованов, у прекршајном поступку против окривљеног правног лица Предузеће за маркетинг, издавачку делатност, радио и телевизију Нарру TV д.о.о. Београд (Земун), и окривљеног Миломира Марића из Београда, чији је бранилац адвокат Александар Радојевић из Београда, због прекршаја из члана 78 став 1 тачка 14 Закона о оглашавању и др., на основу одредаба члана 100 став 1, члана 102, члана 103, члана 246 и члана 249 Закона о прекршајима, донео је дана 06.10.2025. године

ПРЕСУДУ

1. Окривљено правно лице Предузеће за маркетинг, издавачку делатност, радио и телевизију „Нарру TV“ д.о.о. Београд (Земун), ул. Александра Дубчека бр. 14, матични број 17004301, ПИБ 100295660

2. Миломир Марић из Београда, рођен [REDACTED] године у [REDACTED] ЈМБГ [REDACTED] новинар, са пребивалиштем у Београду, Добрачина бр. 44, главни и одговорни уредник, држављанин Србије, као одговорно лице у правном лицу

ОДГОВОРНИ СУ

1. Зато што се у периоду од 01.11.2023. године до 30.11.2023. године у програмским садржајима, у телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком „Nacionalna Нарру TV“, у емисијама Тирилица и После ручка, непримерено појављивала ознака производа и робни жиг у сценографији (на неприродан, вештачки изграђен начин који није интегрисан у довољној мери у ток радње емисије), што је противно и одредабама члана 4 став 1 и 2 Правилника о оглашавању и спонзорству у електронским медијима, тако што се дана 01.11.2023. године у емисији После ручка појављује Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс у 14:45:06 крај 14:45:18, дана 02.11.2023. године у емисији После ручка појављује Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс у 14:45:33 крај 14:45:51, дана 03.11.2023. године у емисији После ручка Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс у 16:33:21 крај 16:33:33, дана 04.11.2023. године у емисији После ручка појављује Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс у 14:46:14 крај 14:46:32, дана 05.11.2023. године у емисији После ручка појављује Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс, крај 14:46, дана 06.11.2023. године у емисији После ручка појављује Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс у 14:44:51 крај 14:45:06 и у емисији Тирилица појављује Медела штрудла у 20:55:25 крај 20:55:40, дана 07.11.2023. године у емисији После ручка појављује Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс у 14:44:51 крај 14:45:05 и у емисији Тирилица Медела штрудла 02:39:20 крај 02:39:26, дана 08.11.2023. године у емисији После ручка Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс у 14:45:15 крај 14:45:33, дана 09.11.2023. године у емисији После ручка Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс у 14:46:10 крај 14:46:26, дана 10.11.2023. године у емисији После ручка Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс

у 14:50:13 крај 14:50:27, дана 10.11.2023. године у емисији После ручка Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс у 14:50:13 крај 14:50:27, дана 11.11.2023. године у емисији После ручка Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс у 14:56:37 крај 14:56:49, дана 12.11.2023. године у емисији После ручка Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс у 14:46:06, дана 13.11.2023. године у емисији После ручка појављује производ Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс у 14:53:23 крај 14:53:38, дана 14.11.2023. године у емисији После ручка појављује Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс у 14:45:16 крај 14:45:32, дана 15.11.2023. године у емисији После ручка појављује производ Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс у 14:46:21 крај 14:46:51, дана 16.11.2023. године у емисији После ручка појављује производ Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс у 14:44:51 крај 14:45:11, дана 17.11.2023. године у емисији После ручка појављује производ Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс у 14:53:43 крај 14:53:56, дана 19.11.2023. године у емисији После ручка појављује производ Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс у 14:58:45 крај 14:59:03, дана 20.11.2023. године у емисији После ручка појављује производ Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс у 16:04:26 крај 16:04:31 а у емисији Ћирилица појављује производ Медела штрудла 20:58:49 крај 20:59:09, дана 21.11.2023. године у емисији Ћирилица појављује производ Медела штрудла у 02:52:21 крај 02:52:43, дана 22.11.2023. године у емисији После ручка појављује производ Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс 14:55:32 крај 14:55:54, дана 23.11.2023. године у емисији После ручка појављује производ Медела штрудла у 15:43:00 крај 15:43:34, дана 24.11.2023. године у емисији После ручка појављује производ Медела штрудла у 17:00:42 крај 17:00:58, дана 25.11.2023. године у емисији После ручка појављује производ Медела штрудла у 14:59:06, дана 27.11.2023. године у емисији После ручка појављује производ Медела штрудла у 15:11:50 крај 15:12:00 и у емисији Ћирилица у 21:00:22 крај 21:00:33, дана 28.11.2023. године у емисији После ручка појављује производ Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс у 02:24:39 крај 02:24:49, и у 14:55:32 крај 14:55:45 Медела штрудла, дана 29.11.2023. године у емисији После ручка појављује производ Медела штрудла у 15:44:21 крај 15:44:34, те дана 30.11.2023. године у емисији После ручка појављује производ Медела штрудла 14:56:41 крај 14:56:56.

- чиме је окривљено правно лице извршило прекршај из члана 78 став 1 тачка 14 у вези са чланом 29 став 1 тачка 2 Закона о оглашавању Закона о оглашавању, а одговорно лице у правном лицу прекршај из члана 78 став 2 у вези са ставом 1 тачка 14 у вези са чланом 29 став 1 тачка 2 Закона о оглашавању.

2. Зато што су дана 28.11.2023. године, у програмском садржају, у телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком „Nacionalna Happy TV“, у емисији Добро јутро Србија, са почетком у 05:52:05 и крајем емисије 10:45:12, у периоду од 09:54:07 крај 09:58:15 приказали необележено ТВ оглашавање (без најавне и одјавне шпике), чиме није поштована обавеза о одвојености ТВ оглашавања од осталих програмских садржаја,

- чиме је окривљено правно лице извршило прекршај из члана 78 став 1 тачка 15 у вези са чланом 32 Закона о оглашавању, а одговорно лице у правном лицу прекршај из члана 78 став 2 у вези са ставом 1 тачка 15 у вези са чланом 32 Закона о оглашавању

3. Зато што су дана 26.11.2023. године, у телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком „Nacionalna Happy TV“, у оквиру једног пуног сата емитованог програма, као комерцијалних пружалаца медијске услуге, емитовали огласне поруке у укупном трајању од 00:12:34, односно од 08:09:01 до 08:10:00 (00:00:59) и од 08:41:30 до 08:53:05 (00:11:35), иако при ТВ оглашавању и ТВ продаји огласне поруке, у укупном трајању, не могу заузимати више од 20% времена, тачније 12 минута у једном пуном сату,

- чиме је окривљено правно лице извршило прекршај из члана 78 став 1 тачка 15 у вези са чланом 35 Закона о оглашавању, а одговорно лице у правном лицу прекршај из члана 78 став 2 у вези са ставом 1 тачка 15 у вези са чланом 35 Закона о оглашавању

4. Зато што је су програмском садржају, у телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком „Nacionalna Happy TV“, емитовали ТВ продају као посебни програмски садржај, која представља засебну програмску целину у оквиру програма али која није била обележена, па је тако дана 13.11.2023. године у периоду од 09:51:52 до 09:58:10, емитована ТВ продаја без најавне и одјавне шпике, а која је уз то трајала краће од непрекидних 15 минута, а дана 21.11.2023. у периоду од 10:23:04 до 10:28:32 емитована ТВ продаја без најавне шпике

- чиме је окривљено правно лице извршило прекршај из члана 78 став 1 тачка 16 у вези са чланом 37 став 1 и став 2 Закона о оглашавању, а одговорно лице у правном лицу прекршај из члана 78 став 2 у вези са ставом 1 тачка 16 у вези са чланом 37 став 1 и став 2 Закона о оглашавању

5. Зато што је дана 26.11.2023. године у телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком „Nacionalna Happy TV“, емитована ТВ продаја у оквиру друге емисије, односно која није емитована између појединих емисија, па је у програму наведеног пружаоца медијске услуге уочено да се ТВ продаја као посебни програмски садржај емитује у оквиру другог програмског садржаја у емисији Боља земља са почетком емисије у 06:59:58 и крајем у 07:55:53, а почетком ТВ продаје у 07:40:49 крај 07:55:48

- чиме би окривљено правно лице извршило прекршај из члана 78 став 1 тачка 16 у вези са чланом 37 став 3 Закона о оглашавању, а одговорно лице у правном лицу прекршај из члана 78 став 2 у вези са ставом 1 тачка 16 у вези са чланом 37 став 3 Закона о оглашавању

Па суд окривљенима, на основу напред наведених одредаба и одредаба члана 5, члана 39, члана 42 и члана 45 Закона о прекршајима

ПРЕТХОДНО УТВРЂУЈЕ

окривљеном правном лицу **Предузеће за маркетинг, издавачку делатност, радио и телевизију „Happy TV“ д.о.о. Београд (Земун)**

- за прекршај из члана 78 став 1 тачка 14 у вези са чланом 29 став 1 тачка 2 Закона о оглашавању, појединачну новчану казну у износу од 100.000,00 (стохиљада) динара,
- за прекршај 78 став 1 тачка 15 у вези са чланом 32 Закона о оглашавању, појединачну новчану казну у износу од 50.000,00 (педесетхиљада) динара,
- за прекршај из члана 78 став 1 тачка 16 у вези са чланом 37 став 1 и став 2 Закона о оглашавању појединачну новчану казну у износу од 100.000,00 (стохиљада) динара,
- за прекршај из члана 78 став 1 тачка 16 у вези са чланом 37 став 3 Закона о оглашавању појединачну новчану казну у износу од 50.000,00 (педесетхиљада) динара,

окривљеном **Миломиру Марићу, као одговорном лицу у правном лицу Предузећу за маркетинг, издавачку делатност, радио и телевизију „Happy TV“ д.о.о. Београд (Земун)**

- за прекршај из члана 78 став 2 у вези са ставом 1 тачка 14 у вези са чланом 29 став 1 тачка 2 Закона о оглашавању, појединачну новчану казну у износу од 20.000,00 (двадесетхиљада) динара,
- за прекршај 78 став 2 у вези са ставом 1 тачка 15 у вези са чланом 32 Закона о оглашавању, појединачну новчану казну у износу од 10.000,00 (десетхиљада) динара,
- за прекршај из члана 78 став 2 у вези са ставом 1 тачка 16 у вези са чланом 37 став 1 и став 2 Закона о оглашавању појединачну новчану казну у износу од 10.000,00 (десетхиљада) динара,
- за прекршај из члана 78 став 2 у вези са ставом 1 тачка 16 у вези са чланом 37 став 3 Закона о оглашавању појединачну новчану казну у износу од 10.000,00 (десетхиљада) динара,

Па сагласно напред наведеном, те применом и одредаба члана 45 став 2 тачка 2 Закона о прекршајима

О С У Ћ У Ј Е

Окривљено правно лице **Предузеће за маркетинг, издавачку делатност, радио и телевизију „Нарру TV“ д.о.о. Београд (Земун)** на јединствену новчану казну у износу од 300.000,00 (трестотинахиљада) динара,

Окривљеног Миломира Марића, као одговорно лице у правном лицу, на јединствену новчану казну у износу од 50.000,00 (педесетхиљада) динара

Окривљени су новчане казне на које су осуђени дужни да плате, сваки окривљени, у року од 15 (петнаест) дана од дана правноснажности пресуде. Уколико окривљени у остављеном року не плате новчане казне, суд ће посебним решењем одлучити о начину извршења неплаћене новчане казне према окривљенима, сагласно члану 315 Закона о прекршајима.

На основу одредаба члана 50 став 1 Закона о прекршајима, окривљенима се за прекршај из члана 78 став 1 тачка 15 и став 2 у вези са чланом 35 Закона о оглашавању, ближе описаном под тачком 3 изреке пресуде

И З Р И Ч У

Опомене

На основу члана 141 став 1 Закона о прекршаја трошкови обавезују се окривљени да надокнаде трошкове прекршајног поступка и сваки окривљени плати паушални износ од по 3.000,00 (трихиљаде) динара у року од 15 (петнаест) дана од дана правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

О б р а з л о ж е њ е

Захтевом за покретање прекршајног поступка Регулаторног тела за електронске медије број 428/24 од 04.04.2024. године, окривљеном правном лицу Предузећу за маркетинг, издавачку делатност, радио и телевизију „Нарру TV“ д.о.о. Београд (Земун) и окривљеном Миломиру марићу као одговорном лицу у правном лицу, стављено је на терет извршење прекршаја из члана 78 став 1 тачка 14, 15 и 16 и став 2 Закона о оглашавању.

Изјашњавајући се на наводе захтева за покретање прекршајног поступка, окривљени су у својој заједничкој одбрани навели да достављен захтев за покретање прекршајног поступка не садржи све елементе прописане чланом 181 Закона о прекршајима с обзиром на то да подносилац захтева, изузев копирања текста Правилника о оглашавању и спонзорству у електронским медијима, не објашњава на који начин је прекршај извршен, као и да ли је у питању ознака производа или робни жиг, чиме недостаје чињенични опис наводно извршених прекршаја, односно, преписивањем текста одредаба прописа захтев је остао недоречен јер је требало у сваком поједином прекршају навести како, када, где и од стране кога је прекршај извршен, у ком од 33 наводно учињених прекршаја је водитељ, и у којој емисији, наводио квалитет производа, на који начин се појављује неки жиг у сценографији, те да ли је у питању роба, жиг или су у питању услуге. Даље се наводи да у ставу означеном словом г, захтева за покретање, недостаје радња извршења, односно ко је вршио продају, којим речима, којим радњама и који производи су продавани. Прекршаји који се окривљенима стављају на терет су контрадикторни и противречни приложеним доказима, да исти нису ничим доказани, да се из достављених доказа не може утврдити као неспорно да су окривљени чинили прекршаје на начин, у временским роковима, како је то описано у захтеву. Указано је да се окривљени противе извођену доказа читањем Извештаја за Савет о броју неправилности од 21.02.2024. године, који не садржи печат подносиоца захтева, с обзиром на

то да не садржи конкретне чињеничне наводе и да је имајући у виду констатацију да је извештај сачињен на основу софтвера и након извршеног надзора и контроле аналитичара и асистента нејасно да ли аутор извештаја зна колико има наводно учињених прекршаја. Такође окривљени се противе извођењу доказа читањем мониторинг извештаја број 331/24 од 21.02.2024. године јер се ради о једностраном акту сачињеном од стране подносиоца захтева који може бити произвољно састављен, да не постоји могућност да се утврди истинитост и тачност истог, посебно што исти не садржи никакав печат, чиме не представља доказ а уз то не садржи чињеничне наводе на основу којих би се утврдила одговорност окривљених јер се у истом паушалном наводе примећени прекршаји у некаквој табели, разврстани према одредбама Закона. Истакнуто је да одбрана сумња у истинитост оваквих извештаја с обзиром на то да је за један радни дан „обрађен“ материјал од неколико дана. Одбрана се противи извођењу доказа читањем извештаја о неправилностима састављених и описаних од стране заменика начелника службе за надзор и анализу јер исти није снабдевен печатом и као такав не може бити прихваћен као доказно средство, а уз то не садржи чињеничне наводе о прекршајима наведеном у захтеву већ као и сам захтев садржи паушалне наводе. Окривљени се нису изјаснили на садржај цд-а, јер исти није достављен у захтев чиме предлажу да се увид у исти изврши у присуству браниоца. На крају се наводи да не постоји кривица окривљених јер не може постојати одговорност у случају да рекламни блок омашком запослених траје неколико секунди дуже од Законског оквира, с обзиром на то да се ради о програму који се емитује 24 часа, седам дана у недељи, због чега је јасно да пропусти нису учињени из нехата већ из објективних могућности да се избегне грешка. Предложено је да се поднет захтев одбаци или да се окривљени ослободе одговорности.

Утврђујући основаност навода из захтева за покретање прекршајног поступка, суд је извео доказ читањем заједничке писане одбране окривљених, Извештаја за Савет о броју неправилности у вези са Законом о оглашавању код комерцијалних ТВ пружалаца медијских услуга (ПМУ) са дозволом за пружање медијске услуге за подручје целе републике и код ЈМУ Радио-телевизија Србије (РТС) бр. 331/2024 од 21.02.2024. године, који је саставила Служба за надзор и анализу програма емитера Регулаторног тела за електронске медије, Извештаја о неправилностима у вези са Законом о оглашавању, новембра 2023. године, Nacionalne Нарпу ТВ, Мониторинг извештаја 331/2024/2 од 21.02.2024. године, Дозволе за пружање медијске услуге број 532/2022-1 и 652/2022, испитивањем у својству сведока Марија Брудара, те увидом у видео запис.

Анализом одбране окривљених, анализом и оценом осталих изведених доказа, које је суд ценио појединачно и у међусобној повезаности, суд је нашао да су наводи из захтева за покретање прекршајног поступка доказани, те да су окривљени извршили прекршаје који су им истим стављени на терет, с тим да је прекршај из члана 78 став 1 тачка 15 у односу на повреду одредаба члана 37 став 1 и став 2 Закона о оглашавању ценио као један прекршај имајући у виду да је у једном дану, односно дана 13.11.2023. године, једном конкретном ТВ продајом, заправо једном радњом, поступљено противно наведеним материјалим одредбама.

Доносећи одлуку о одговорности окривљених, суд је пошао од материјалних доказа у списима предмета, односно Извештаја за Савет о броју неправилности у вези са Законом о оглашавању код комерцијалних ТВ пружалаца медијских услуга (ПМУ) са дозволом за пружање медијске услуге за подручје целе Републике Србије и код ЈМУ Радио-телевизија Србије (РТС) бр. 331/2024 од 21.02.2024. године, који је саставила Служба за надзор и анализу програма емитера Регулаторног тела за електронске медије, Извештаја о неправилностима у вези са Законом о оглашавању, новембра 2023. године, Nacionalne Нарпу ТВ, Мониторинг извештаја 331/2024/2 од 21.02.2024. године, Дозволе за пружање медијске услуге број 532/2022-1 и 652/2022, из којих доказа произилази да су овде окривљеном правном лицу издате дозволе за пружање опште медијске услуге за подручје целе Републике Србије дана 29.07.2022. године и 31.01.2024. године, да је дана 21.02.2024. године од стране Регулаторног тела за електронске медије, Службе за надзор и анализу, извршен надзор целокупног програма пружаоца медијске услуге Хепи ТВ, за период емитовања од 01.11.2023. године до 30.11.2023. године, од 00:00:00 до 23:59:59, те да је спроведеном контролом констатовано чињенично стање као наведено у захтеву.

У прилог свега констатованог Извештајем о неправилностима у вези са Законом о оглашавању, новембра 2023. године, Nacionalne Happy TV, Мониторинг извештаја 331/2024/2 од 21.02.2024. године, указују и сами снимци телевизијског програма за месец новембар 2023. године, садржани на 30 цд, увидом у које је утврђен идентичан садржај као у поменутих извештајима, те у захтеву за покретање прекршајног поступка, па се тако на првом цд-у, који носи датум 01.11.2023. године, између осталог констатује да је на истима садржан 24h програм Happy TV, да се исти односи на датум 01.11.2023. године, да се у емисији После ручка у 14,45 часова може видети производ Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс, на другом цд-у, који носи датум 02.11.2023. године, између осталог констатује да је на истима садржан 24h програм Happy TV, да се исти односи на датум 02.11.2023. године, да се у емисији После ручка у 14,45 часова иза водитеља види производ Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс, на трећем цд-у, који носи датум 03.11.2023. године, између осталог констатује да је на истима садржан 24h програм Happy TV, да се исти односи на датум 03.11.2023. године, да је се у емисији После ручка у 16,33 часова иза водитеља види производ Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс, на четвртном цд-у, који носи датум 04.11.2023. године, између осталог констатује да је на истима садржан 24h програм Happy TV, да се исти односи на датум 04.11.2023. године, да се у емисији После ручка започета у 14:46:14 иза водитеља види производ Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс, на петом цд-у, који носи датум 05.11.2023. године, може констатовати да је на истима садржан 24h програм Happy TV, да се исти односи на датум 05.11.2023. године, да је емисија После ручка у 14:46:21 иза водитеља види производ Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс, на шестом цд-у, који носи датум 06.11.2023. године, може констатовати да је на истима садржан 24h програм Happy TV, да се исти односи на датум 06.11.2023. године, да се у емисији После ручка, у 14:45 иза водитеља види ознака производа Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс, а у емисији Тирилица у 20:55 испред водитеља види производ Медела штрудла, да се на седмом цд-у, који носи датум 07.11.2023. године, између осталог констатује да је на истом садржан 24h програм Happy TV, да се исти односи на датум 07.11.2023. године, да се у емисији После ручка у 14:45 иза водитеља види ознака производа Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс, као и да се у емисији Тирилица у 02:39:20 испред водитеља види ознака производа Медела штрудла, да се на осмом цд-у, који носи датум 08.11.2023. године, између осталог констатује да је на истима садржан 24h програм Happy TV, да се исти односи на датум 08.11.2023. године, да је емисија После ручка у 14:45:15 иза водитеља види ознака производа Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс, да се на деветом цд-у, који носи датум 09.11.2023. године, између осталог констатује да је на истима садржан 24h програм Happy TV, да се исти односи на датум 09.11.2023. године, да се у емисији После ручка у 14:46 иза водитеља види ознака производа Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс, да се на десетом цд-у, који носи датум 10.11.2023. године, између осталог констатује да је на истима садржан 24h програм Happy TV, да се исти односи на датум 10.11.2023. године, да је емисија После ручка започета у 14:49:47, да се у 14:50:13 иза водитеља види ознака производа Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс, да се на једанаестом цд-у, који носи датум 11.11.2023. године, између осталог констатује да је на истима садржан 24h програм Happy TV, да се исти односи на датум 11.11.2023. године, да је емисија После ручка започета у 14:47:39, да се у 14:46:37 иза водитеља види ознака производа Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс, као и да је у 10:45:47 започето приказивање емисија – серије „Велика породица“, у оквиру које је емитована ТВ продаја „Ваше здравље“ са почетком у 11:40:48 са завршетком у 11:56:00, да се на дванаестом цд-у, који носи датум 12.11.2023. године, између осталог констатује да је на истима садржан 24h програм Happy TV, да се исти односи на датум 12.11.2023. године, да у емисији После ручка у 14:46 иза водитеља види ознака производа Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс, као и да је у 10:45:13 започето приказивање емисија – серије „Велика породица“, у оквиру које је емитована ТВ продаја „Ваше здравље“ са почетком у 11:40:48 са завршетком у 11:55:32, да се на тринаестом цд-у, који носи датум 13.11.2023. године, између осталог констатује да је на истима садржан 24h програм Happy TV, да се исти односи на датум

13.11.2023. године, да је емисија После ручка започета у 14:44:16, да се у 14:53:23 иза водитеља види ознака производа Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс, као и да је започета ТВ продаја у 09:51:52, са завршетком 09:58:10, „Дормео“, да се на четрнаестом цд-у, који носи датум 14.11.2023. године, између осталог констатује да је на истима садржан 24h програм Нарру TV, да се исти односи на датум 14.11.2023. године, да је емисија После ручка започета у 14:44:48, да се у 14:45:16 иза водитеља види ознака производа Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс, да се на петнаестом цд-у, који носи датум 15.11.2023. године, између осталог констатује да је на истима садржан 24h програм Нарру TV, да се исти односи на датум 15.11.2023. године, да је емисија После ручка започета у 14:45:55, да се у 14:46:21 иза водитеља види ознака производа Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс, да се на шеснаестом цд-у, који носи датум 16.11.2023. године, између осталог констатује да је на истима садржан 24h програм Нарру TV, да се исти односи на датум 16.11.2023. године, да је емисија После ручка започета у 14:44:23, да се у 14:44 иза водитеља види ознака производа Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс, да се на седамнаестом цд-у, који носи датум 17.11.2023. године, између осталог констатује да је на истима садржан 24h програм Нарру TV, да се исти односи на датум 17.11.2023. године, да је емисија После ручка започета у 14:45, да се у 14:53 иза водитеља види ознака производа Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс, да се на осамнаестом цд-у, који носи датум 18.11.2023. године, између осталог констатује да је на истима садржан 24h програм Нарру TV, да се исти односи на датум 18.11.2023. године, да је у 10:45 започето приказивање емисија – серије „Велика породица“, у оквиру које је емитована ТВ продаја „Ваше здравље“ са почетком у 11:40, да причају о производима, да се на деветнаестом цд-у, који носи датум 19.11.2023. године, између осталог констатује да је на истима садржан 24h програм Нарру TV, да се исти односи на датум 19.11.2023. године, да је емисија После ручка започета у 14:45, да се у 14:58 иза водитеља види ознака производа Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс, као и да је у 10:45 започето приказивање емисија – серије „Велика породица“, у оквиру које је емитована ТВ продаја „Ваше здравље“ у 11:40 часова, да се на двадесетом цд-у, који носи датум 20.11.2023. године, између осталог констатује да је на истима садржан 24h програм Нарру TV, да се исти односи на датум 20.11.2023. године, да у емисији „После ручка“ започетој у 14:45, у 16:04 иза водитеља види ознака производа Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс, као и да се у емисији „Ћирилица“ у 20:58 испред водитеља види производ Медела штрудла, да се на двадесетпрвом цд-у, који носи датум 21.11.2023. године, између осталог констатује да је на истима садржан 24h програм Нарру TV, да се исти односи на датум 21.11.2023. године, да у емисији „Ћирилица“ испред водитеља у 02:52 се види производ Медела штрудла, као и да се у 10:23 започело са емисијом ТВ продаја, без уводне шпице, да се врши рекламирање производа Ровус, да се на двадесетдругом цд-у, који носи датум 22.11.2023. године, између осталог констатује да је на истима садржан 24h програм Нарру TV, да се исти односи на датум 22.11.2023. године, да се у емисији „После ручка“ у 14:55 иза водитеља може видети истакнут производ Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс, на двадесеттрећем цд-у, који носи датум 23.11.2023. године, може констатовати да је на истима садржан 24h програм Нарру TV, да се исти односи на датум 23.11.2023. године, да се у емисији „После ручка“ у 15:43 иза водитеља може видети истакнут производ Медела штрудла, да се на двадесетчетвртом цд-у, који носи датум 24.11.2023. године, између осталог констатује да је на истима садржан 24h програм Нарру TV, да се исти односи на датум 24.11.2023. године, да се у емисији „После ручка“ у 17:00 иза водитеља може видети истакнут производ Медела штрудла, да се на двадесетпетом цд-у, који носи датум 25.11.2023. године, између осталог констатује да је на истима садржан 24h програм Нарру TV, да се исти односи на датум 25.11.2023. године, да се у емисији „После ручка“ у 14:59 иза водитеља може видети истакнут производ Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс, као и да је у 10:30 започето приказивање емисија – серије „Велика породица“, у оквиру које је емитована ТВ продаја „Ваше здравље“ са почетком у 11:40 са завршетком у 11:55 у којој се прича о производима, да се на двадесетшестом цд-у, који носи датум 26.11.2023. године, између осталог констатује да је на истима садржан 24h програм Нарру TV, да се исти односи на датум 26.11.2023. године, да је у 06:59 започето приказивање емисије „Боља земља“, као и

да у 07:40 започето емитовање ТВ продаје, као и да у емисији – серије „Велика породица“, чије приказивање је започето у 10:45, у оквиру исте емитована ТВ продаја „Ваше здравље“ са почетком у 11:40, као и да су емитоване рекламе од 08:09:01 до 08:10:00 и од 08:41:30 до 08:53:05, да се на двадесетседмом цд-у, који носи датум 27.11.2023. године, између осталог констатује да је на истима садржан 24h програм Happy TV, да се исти односи на датум 27.11.2023. године, да је емисија После ручка започета у 14:45, да се у 15,11 иза водитеља види истакнут производ Медела штрудла, а у емисији „Ћирилица“ у 21,00 испред водитеља, да се на двадесетосмом цд-у, који носи датум 28.11.2023. године, између осталог констатује да је на истима садржан 24h програм Happy TV, да се исти односи на датум 28.11.2023. године, да је емисија После ручка започета у 02:23, да се у 02,24 иза водитеља види ознака производа Медела штрудла и Бонжита интегрални кекс, као и да у емисији После ручка започетој у 14:44, у 14:55 види истакнут производ Медела штрудла иза водитеља, као и да се констатује да је започето ТВ оглашавање у 09:54, завршено у 09:58, које није обележено, а у питању је прича о производима Дормео, да се на двадесетдеветом цд-у, који носи датум 29.11.2023. године, између осталог констатује да је на истима садржан 24h програм Happy TV, да се исти односи на датум 29.11.2023. године, да се у емисији После ручка у 15:44 иза водитеља види производ и ознака производа Медела штрудла, као и да се на тридесетом цд-у, који носи датум 30.11.2023. године, Констатује се да бранилац наводи да он не види јасно називе производа и да се исти не налазе у крупном плану. да је на истима садржан 24h програм Happy TV, да се исти односи на датум 30.11.2023. године, да се у емисији После ручка у 14:56 иза водитеља види производ и ознака производа Медела штрудла.

Изјашњавајући се на Извештај о неправилностима у вези са Законом о оглашавању, новембра 2023. године Nacionalne Happy TV и Мониторинг извештај 331/2024/2 од 21.02.2024. године, одбрана се противила извођењу ових доказа указујући да исти не садрже конкретне чињенице које би биле од значаја за одлучивање, да из самог извештаја произилази да је сачињен на основу софтверских података и да број неправилности може да варира, да је Мониторинг извештај једностран и акт подносиоца, да извештаји не садрже печат и потпис подносиоца, те да се сумња у истинитост извештаја имајући у виду да је једна особа у току једног радног дана „обрадила“ материјал од 30 дана.

Међутим, овакви наводи одбране су остали без утицаја на другачију оцени ових доказа, којима је суд немајући разлога да сумња у њихову веродостојност поклонио пуну веру, с обзиром на то да су исти потпуно сагласни констатованом на видео запису, односно снимцима телевизијског програма Nacionalne Happy TV за месец новембар 2023. године, у које је суд извршио увид на рочишту одржаном у присуству браниоца, па су наводи одбране којима се заправо изражава сумња у њихову истинитост, без основа. Околност да извештаји Регулаторног тела за електронске медије нису оверени њиховим печатом, не доводе у сумњу њихову истинитост имајући у виду да су исти достављени управо од стране Регулаторног тела за електронске медије.

Суд је приликом доношења одлуке имао и виду и да је на одржаном рочишту одбрана изнела примедбе на видео запис, односно да бранилац у односу на непримерено појављивање ознаке производа, робног жига, односно производа, указује да он не види јасно назив производа, да он није у крупном плану, да он не види сатницу унутар емисије забележене видео записом, да је сцена са водитељом на осмом снимку, који се односи на 08.11.2023. године, почела у 14:46:26, да је могуће је да се производ односи на контекст емисије, односно да се не ради о пласирању производа, да се у вези са ТВ продајом емитованом 13.11.2023. године, те 18.11.2023. године, 24.11.2023. године и 25.11.2023. године, на снимцима не види да ли је иста саставни део емитовања емисије, да ли се ради о ТВ продаји, о којим производима је реч, док у односу на ТВ продају емитовану 21.11.2023. године наводи да се не ради нужно о ТВ продаји, да не знамо шта је Ровус, а за 28.11.2023. године да се не види да се ради о ТВ реклами у вези са делом снимка који се односи на Дормео производ, те да сматра да се сматра о делу програма.

Наведене примедбе браниоца су остале без утицаја на оцену овог доказа, којем је суд поклонио веру, а који обухвата снимак 24 часа програма, чиме није нужно да на самом снимку постоји сатница, као ни на доношење другачије одлуке о одговорности окривљених,

имајући у виду да су се производи штрудла и кекс, са робном ознаком, односно робним жигом, неспорно појавили у сценографији иза и испред водитеља у емисијама чија је природа таква да је појављивање таквих производа било непримерено, а такође је неспорно да се у емитованим ТВ продајама, као и ТВ оглашавању радило управо о емисијама типа рекламног блока у којима је пласиран производ. На наведено као неспорно указује чињеница да се у конкретном ради о аудио видео запису у које је бранилац имао увид, односно да и слика и звук потврђују напред констатовано.

Одбрана је указала у писаној одбрани да захтев није довољно прецизан јер се не прави разлика између ознаке производа и жига али наведено је остало без утицаја на доношење одлуке имајући у виду да је у конкретном случају као неспорно утврђено да је предметним приликама у емисијама После ручка и Ћирилица у сценографији била присутна роба која ни на који начин није била интегрисана у радњу емисије, чиме је вршено пласирање ових производа на непримерен начин, а тиме и остварено биће прекршаја из члана 78 став 1 тачка 14 Закона о оглашавању.

Сходно свему напред наведеном, суд је нашао да су све објективне чињенице прекршаја који се окривљенима стављају на терет а описаних у изреци пресуде утврђене са извесношћу.

Суд је приликом доношења одлуке имао у виду остале доказе изведене у поступку али је нашао да су исти без утицаја на доношење одлуке па их није посебно образлагао, што се односи и на исказ Марија Брудара, испитаног у својству сведока, па је и изјашњење одбране на тај исказ остао без утицаја на доношење одлуке суда у овој правној ствари.

Утврђујући субјективне чињенице, суд је нашао да је окривљени Миломир Марић, као главни уредник програма окривљеног правног лица, тиме и сагласно одредабама члану 63 Закона о јавном информисању и медијима одговорно лице у правном лицу, поступао са свесним нехатом као обликом виности, а из пропуштања његовог дужног надзора суд је сагласно одредбама члана 27 Закона о прекршајима утврдио одговорност правног лица, чија одговорност се за предметне прекршаје заснива на одредбама члана 4 став 1 тачка 21 и члана 58 Закона о електронским медијима, будући да су имали дозволе за пружање медијске услуге на подручју целе Републике Србије, те да су обављали делатност производње и емитовања телевизијског програма као комерцијални пружалац медијске услуге у смислу члана 57. став 1. тачка 2 Закона о електронским медијима.

Дајући правну оцену овако утврђеним објективним и субјективним чињеницама, суд је нашао да су у радњама окривљених садржани сви елементи прекршаја

из члана 78 став 1 тачка 14 Закона о оглашавању, зато што су се у периоду од 01.11.2023. године до 31.11.2023. године у програмским садржајима, у емисијама Ћирилица и После ручка, као ток-шоу телевизијским емисијама, у сценографији иза водитеља, те испред водитеља, непримерено појављивале ознаке производа, односно производ Медела штрудла, Бонжита интегрални кекс, који нису ни на који начин били интегрисани у ток радње емисије, чиме њихово појављивање није имало никакво оправдање, те тиме поступили противно одредбама члана 29 став 1 тачка 2 Закона о оглашавању и члана 4 став 1 и 2 Правилника о оглашавању и спонзорству у електронским медијима;

сви елементи прекршаја из члана 78 став 1 тачка 15 Закона о оглашавању, зато што дана 28.11.2023. године ТВ оглашавање производа у емисији Добро јутро није било просторно одвојено од остатка програмског садржаја, односно за исто није било најавне и одјавне шпице, чиме су поступили противно одредби члана 32 Закона о оглашавању; те зато што су дана 26.11.2023. године у оквиру једног пуног сата емитовали тв оглашавање, односно огласне поруке, које су заузеле више од 20% времена, односно више од 12 минута у једном пуном сату, чиме су поступили противно одредбама члана 35 став 1 Закона о оглашавању,

сви елементи прекршаја из члана 78 став 1 тачка 16 Закона о оглашавању с обзиром на то да су дана 13.11.2023. године емитовали ТВ продају без најавне и одјавне шпице, а из чијег садржаја јасно проистиче да је реч о посебној емисији, односно иста није садржала текстуално обавештење из чијег садржаја јасно проистиче да је реч о посебној емисији, која емисија је трајала краће од 15 минута, а дана 21.11.2023. године ТВ продају без најавне

шпице, из чијег садржаја јасно проистиче да је реч о посебној емисији, чиме је морала бити посебно текстуално обавештење, чиме су поступили противно одредабама члана 37 став 1 и 2 Закона о оглашавању.

те зато што су дана 26.11.2023. године у телевизијском програму емитовали ТВ продају у оквиру друге емисије, односно нису је емитовали између појединих емисија, чиме су поступили противно одредабама члана 37 став 3 Закона о оглашавању

Како није било околности које би искључиле одговорност окривљених, да је окривљени Миломир Марић као одговорног лица у правном лицу био урачунљив, поступао са свесним нехатом и био свестан забрањености извршених прекршаја, суд је окривљене огласио одговорним и осудио по закону.

Одлучујући о врсти и висини прекршајне санкције, суд је ценио све околности конкретног случаја из члана 42 Закона о прекршајима које су биле од утицаја да иста буде правилно одабрана и одмерена. Од олакшавајућих околности на страни окривљених суд је ценио чињеницу да није било тежих штетних последица, утврђен степен одговорности, све околности догађаја, да у списима нема доказа за ранију осуђиваност окривљених, па за прекршаје описане под тачком 1, 2, 4 и 5 изреке пресуде налазећи да су се стекли услови за примену одредаба члана 43 Закона о прекршајима, окривљенима за сваки од прекршаја описаних овим тачкама претходно утврдио појединачне новчане казне као у изреци пресуде, те окривљене сагласно одредабама члана 45 Закона о прекршајима за исте осудио на једну јединствениу новчану казну, док је у односу на прекршај описан под тачком 3 изреке пресуде нашао да су остварени услови прописана одредбом члана 50 став 1 Закона о прекршајима, имајући у виду да је прописана дужина, односно трајање емитованог оглашавања, прекорачено за 34 секунде.

Окривљени су новчане казне дужни да плати у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде на основу члана 40 Закона о прекршајима. Уколико окривљени у остављеном року не плате новчане казне на коју су осуђена суд ће посебним решењем одлучити о начину извршења неплаћене новчане казне према члану 315 Закона о прекршајима.

Суд није могао на основу изведених доказа утврдити са извесношћу да је у оквиру емисије Велика породица емитована ТВ продаја, имајући у виду да је крај ТВ продаје био након означеног краја емисије, а како се ради о појединачним радњама извршења прекршаја за који је окривљени осуђен, засебна одлука у односу на исте није донета.

Одлука о трошковима поступка донета је на основу члана 140 став 2 тачка 9, 141 став 1 и 142 Закона о прекршајима, а у вези са чланом 27 став 2 Правилника о накнади трошкова у судским поступцима.

Судија
Марија Велковић Милованов

ПОУКА О ПРАВУ НА ЖАЛБУ:

Против ове пресуде може се изјавити жалба Прекршајном апелационом суду у року од 8 дана од пријема пресуде, преко Прекршајног суда у Београду

У случају изјављивања жалбе, иста треба да буде таксирана судским таксеним маркама у износу од 900,00 динара које требају бити залепљене на поднеску жалбе, а које таксене марке се могу набавити непосредно у суду или у пошти.