



Република Србија
УПРАВНИ СУД
4 У. 18493/13
17.12.2015. године
Београд

Република Србија
Републичка радиодифузна агенција

ПРИМЉЕНО: 18 01 2016			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
	JK-RL	2284/13/16-28	

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: др Јадранке Ињац, председника већа, Весне Лазаревић и Јасминке Вукашиновић, чланова већа, са судским саветником Горданом Војновић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца "RTV AVAX" д.о.о. из Лазареваца, ул. Воке Савић бр. 5 – RADIO AVAKS, поднетој у предмету У. 18493/13 и по тужби тужиоца Привредног друштва "La Tunja radio" д.о.о. из Лазареваца, ул. Проте Матеје број 7 – RADIO TUNJA, поднетој у предмету У. 18519/13, против Савета Републичке радио дифузне агенције, чији је правни следбеник Регулаторно тело за електронске медије, Београд, Трг Николе Пашића бр. 5, чији је пуномоћник Милан Бирман, адвокат из Београда, Булевар краља Александра бр.160, ради поништаја решења туженог број: JK-Рл 2284/13-13 од 03.10.2013. године, уз учешће заинтересованих лица: Привредног друштва "Радио Торнадо ФМ" д.о.о. из Лазареваца, ул. Дула Караклајића бр. 21Ц, чији је пуномоћник Марина М. Стефановић, адвокат из Београда, ул. Десанке Максимовић бр. 8/1-1 улаз, Врачар, и Друштва за производњу, промет и услуге „GMC – TRADE“ д.о.о. из Лазареваца - ул. Димитрија Туцовића бр. 1 – RADIO GEM, у предмету издавања дозволе за емитовање радио програма, након усмене јавне расправе одржане дана 10.12.2015. године, у нејавној седници већа одржаној дана 17.12.2015. године, донео је

ПРЕСУДУ

I Тужбе СЕ ОДБИЈАЈУ.

II **ОДБИЈА СЕ** захтев заинтересованог лица Привредног друштва "Радио Торнадо ФМ" д.о.о. из Лазареваца за накнаду трошкова управног спора.

Образложење

Оспореним решењем, ставом првим диспозитива издата је дозвола за емитовање радио програма на локалном подручју, радиодифузна област 4, оквирна жељена зона покривања – подручје општине Лр 305 (Лазаревац) подносиоцу пријаве Друштву за производњу, промет и услуге „GMC – TRADE“ д.о.о. из Лазареваца - ул. Димитрија Туцовића бр. 1 – RADIO GEM, док су другим ставом диспозитива одбијене пријаве на јавни конкурс за издавање дозволе за емитовање радио програма на означеном локалном подручју подносилаца: „RTV AVAX“ д.о.о. из Лазареваца - RADIO AVAX-а, Привредног друштва „La Tunja Radio“ д.о.о. из Лазареваца - RADIO TUNJA и Привредног друштва "Радио Торнадо ФМ" д.о.о. из Лазареваца, - РАДИО ТОРНАДО.

Тужбом поднетом Управном суду дана 25.11.2013. године и заведеном под бројем У 18493/13, тужилац „RTV AVAX“ д.о.о. из Лазареваца је оспорио законитост решења туженог органа истичући да је тужени у поновном поступку по њиховом приговору поново одбио пријаву поднету на јавни конкурс за издавање дозволе за емитовање радио програма

на локалном подручју, радиодифузна област 4, подручје општине Лазаревац Лр 305 у коме је дозвола издата Друштву за производњу, промет и услуге „GMC – TRADE” д.о.о. из Београда - RADIO GEM-у. Указао је да је 2008. године исти орган расписао јавни конкурс у потпуно другачијим околностима када су на том конкурс учествовали емитери који су у време конкурса емитовали програм, с тим да је после конкурса уследио позив свим емитерима који нису добили дозволе да са 31.08.2008. године престану да емитују програм под претњом примене мера и казни у складу са важећим законима, док су други којима су дозволе додељене нормално, уз поштовање законских обавеза наставили да емитују програм, због чега је неприменљив у конкретном случају критеријум са последњег конкурса а то је слушаност радио станице, стимулација домаће радио дифузије, допринос станице у развоју локалне заједнице у области информисања, културе и образовања који се критеријум не може ни проценити, нити применити на радио станице које не емитују програм, односно какав допринос радио станица која не емитује програм може дати развоју локалне радио станице. Тужилац је још указао да се тај критеријум може посматрати само кроз пројекције планираних пословних резултата што изабрани RADIO GEM коме је дозвола дата не чини, јер се тај критеријум заснива на резултатима из прошлости, а ти резултати у случају RADIO GEM-а представљају резултате TELEVIZIJE GEM која са дозволом туженог органа емитује програм још од 2008. године, а што је сасвим друга делатност чији се пројектовани приходи и расходи не могу посматрати у односу на радио који као емитер тек треба да се конституише и почне да ради. Даље је навео и да је у претходном решењу од 06.03.2013. године (којим је дата дозвола за емитовање радио програма РАДИО ТОРНАДУ), пријава RADIO GEM-а одбијена управо због постојања медијске концентрације коју би чиниле дозволе за емитовање у етру, неколико у каблу, као и на радио фреквенцији, да би затим исти орган у истом саставу, под истим условима нашао да та медијска концентрација за RADIO GEM није дисквалификаторна околност. Указао је и да уговори које је RADIO GEM као будући емитер приложио уз осталу конкурсну документацију јесу уговори са разним привредним субјектима о пружању услуга у области информисања, али се не ради о уговорима RADIO GEM, већ о уговорима TELEVIZIJE GEM као постојећег емитера, што значи да чињенично стање није правилно и потпуно утврђено, а додао је и да је логичка бесмислица потенцирање туженог органа да је тужилац поднео пријаву на јавни конкурс као емитер који не емитује програм, што је тачно, док је RADIO GEM емитер који емитује програм, што није тачно, јер би у супротном онда RADIO GEM програм емитовао без дозволе, што је аутоматска дисквалификаторна околност у погледу могућности успеха његове пријаве на јавном конкурс. Из ових и других ближе наведених разлога предложио је да суд тужбу уважи, оспорено решење поништи и предмет врати на поновно одлучивање.

Тужбом поднетом Управном суду дана 25.11.2013. године тужилац Привредно друштво “La Tunja radio” д.о.о. из Лазаревца – RADIO TUNJA, заведеном под бројем У 18519/13, је оспорио исто решење туженог органа као и тужилац „RTV AVAX” д.о.о. из Лазаревца, односно решење број: JK-Рл 2284/13-13 од 03.10.2013. године, погрешно означавајући то решење, као и претходни тужилац бројем: JK-Рл 2284/13 од 03.10.2013. године. Наводима тужбе који су идентични као наводи тужбе тужиоца „RTV AVAX” д.о.о. из Лазаревца у предмету У 18493/13, тужилац је оспорио давање дозволе RADIO GEM-у из свих разлога на које је указао и претходни тужилац у својој тужби, са предлогом да суд тужбу уважи, оспорено решење поништи и предмет врати на поновно одлучивање.

Тужени орган је у одговору на тужбу тужиоца „RTV AVAX” д.о.о. из Лазаревца од 30.01.2014. године и у одговору на тужбу тужиоца Привредног друштва “La Tunja radio” д.о.о. из Лазаревца од 23.06.2014. године, оспорио наводе поднетих тужби истичући да је на

основу члана 53. тачка 4. Закона о радио дифузији утврдио недискриминаторске, објективне и мерљиве критеријуме одлучивања, који одговарају активностима за чије се обављање издаје дозвола, а ти критеријуми су утврђени у складу са основним начелима регулисања односа у области радио дифузије који су предвиђени чланом 3. Закона о радио дифузији и објављени у локалним листовима на подручјима за које се расписује јавни конкурс, дневним новинама "Политика" и "Службеном гласнику РС", у складу са којима је и донета одлука о издавању дозволе за емитовање програма RADIO GEM-у. Указао је и да је у побијаном решењу тачно наведено, а у вези са критеријумом слушаности радио станице, да не постоје подаци о уделу у слушаности радио станица које емитују програм на подручју за које се издаје дозвола, управо зато што су РАДИО ТОРНАДО, RADIO AVAX и RADIO TUNJA поднели пријаве као подносиоци који не емитују програм, док подносилац RADIO GEM не емитује радио програм на подручју за које је конкурисао, а то је Лр 305 (Лазаревац), што значи да је тужени орган имао у виду да ли подносилац у тренутку подношења пријаве емитује или не емитује програм. Истакао је и да се критеријум "стимулације развоја домаће радиодифузије" остварује поштовањем одредбе члана 3. став 1. тачка 7. Закона о радио дифузији и под тиме се не подразумева апсолутна предност коју би имали емитери са 100% домаћег капитала, већ свеукупна процена тога да ли ће емитер у оквирима националног законодавства својим деловањем допринети реализацији начела регулисања односа у области радио дифузије и наведеног члана 3. Закона о радио дифузији, а са тиме у вези је додао и да нису основани наводи тужбе да је критеријум пословног успеха у односу на RADIO GEM сагледан на основу пословних резултата TELEVIZIJE GEM из прошлости, већ је ценио финансијски извештај са билансом стања и билансом успеха за последњу пословну годину пре године у којој се подноси пријава на јавни конкурс, а према том извештају правно лице "ГМЦ-ТРАДЕ" д.о.о. из Лазареваца је пословао позитивно са нето добитком од 822.000,00 динара у 2011. години, а у 2010. години са нетом добитком у износу од 1.749.000,00 динара, имао је у 2011. годину 24 лица у радном односу за која је платио порез на зараду и доприносе за социјално осигурање поводом којих је на име зарада, накнада зарада и осталих личних расхода у 2011. години имао трошкове у износу од 8.055.000,00 динара. Из ових и свих других разлога ближе наведених у одговорима на тужбе, тужени је предложио да суд тужбе тужилаца „RTV AVAX“ д.о.о. из Лазареваца и Привредног друштва „La Tunja radio“ д.о.о. из Лазареваца одбије као неосноване.

Заинтересовано лице GMC "TRADE" д.о.о. из Лазареваца - RADIO GEM је у одговорима на тужбе овде тужилаца од 04.11.2015. године оспорио наводе тужби истичући да су неосновани наводи тужиоца „RTV AVAX“ који се односе на поштовање критеријума заснованог на пословним резултатима подносиоца захтева из прошлости – заинтересованог лица, с обзиром да је тужени у оспореном решењу дао јасно, разумљиво и логички структурирано образложење да је пословни успех подносилаца пријава који су у време подношења пријава на јавни конкурс емитовали програм, утврђен на основу финансијског извештаја са билансом стања и билансом успеха за последњу пословну годину пре године у којој се подноси пријава на конкурс, а према тим подацима, Предузеће "GMC TRADE" д.о.о. из Лазареваца је у 2011. години пословао позитивно, као и у 2010. години, имао је 24 лица у радном односу за која је платио порез на зараду и доприносе за социјално осигурање, те поднео 11 закључених комерцијалних уговора, па је са аспекта Закона о привредним друштвима у време подношења пријаве конципирано да RADIO GEM послује као огранак наведеног предузећа, за које је тужени исправно проценио његову економску моћ која је у поређењу са осталим учесницима конкурса виша и прихватљивија с једне стране, те пружа виши степен уверљивости а и вероватноће да ће и RADIO GEM пословати на сличан – аналоган начин, као и предузеће чији је огранак. У односу на наводе тужбе "La Tunja radio" д.о.о. из Лазареваца, заинтересовано лице је истакла да се на

конкурс пријавила као Друштво за производњу, промет и услуге "GMC TRADE" д.о.о. из Лазареваца, као активно легитимисано Привредно друштво са матичним бројем и ПИБ-ом, те одређеном претежном делатношћу сагласно одредбама Закона о привредним друштвима у чијем склопу функционише и послује и "TELEVIZIJE GEM", због чега је конкурисање за дозволу за RADIO GEM подносиоца и одредило да прикаже уговоре настале у већ постојећој пракси односно емитовању медијских услуга чиме је доказао вероватноћу да ће такве или сличне уговоре закључивати и у емитовању радио програма, што сматра допуштеном и законом дозвољеном опцијом, нарочито у случају што је тужени приликом објављивања јавног конкурса навео да ће приликом процене финансијске моћи и пословног плана подносиоца пријава предност дати кандидатима са бољим финансијским потенцијалом, а заинтересовано лице послује од 26.02.1992. године, дуже од 23 године док телевизијски програм легално емитује од 2008. године. Из ових и свих других разлога наведених у одговорима на тужбе, а указујући да је тужени донео законито, правилно и целисходно решење, за које не постоје ваљани разлози за његов поништај, предложио је да суд тужбе одбије.

Управни суд је дана 10.12.2015. године, одржао усмену јавну расправу применом одредбе члана 34. став 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), у присуству пуномоћника туженог, пуномоћника заинтересованог лица Привредног друштва "Радио Торнадо ФМ" д.о.о. из Лазареваца и власника заинтересованог лица Друштва за производњу, промет и услуге "GMC TRADE" д.о.о. из Лазареваца, а у одсуству уредно позваних тужилаца, у складу са одредбом члана 38. Закона о управним споровима.

Како се у наведеним тужбама заведеним у уписнику Управног суда под бројем У 18493/13 и У 18519/13 побија законитост истог оспореног решења број: ЖК-Рл 2284/13-13 од 03.10.2013. године, то је због економичности и целисходности поступка суд спојио поступке ради вођења јединственог поступка и доношења одлуке под пословним бројем 4 У 18493/13, применом одредбе члана 74. Закона о управним споровима („Службени гласник РС”, бр.111/09), а сходном применом одредбе члана 328. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС”, бр. 72/11).

Пуномоћник туженог органа је на усменој јавној расправи у свему остао при одговору на тужбу и предложио да суд тужбу одбије. Трошкове није тражио.

Пуномоћник заинтересованог лица Привредног друштва "Радио Торнадо ФМ" д.о.о. из Лазареваца је на усменој јавној расправи истакао да је оспорено решење супротно критеријуму одлучивања који је наведен у конкурс а према коме дозвољену медијску концентрацију треба избегавати, при чему није било ни нужно да "GMC TRADE", поред телевизије коју има од 07.03.2008. године добије и радио, а да неко ко има само радио остане без њега. Указао је и да је тужилац "La Tunja radio" променио делатност, па самим тим нема ни интерес за добијање дозволе, као и да је "RTV AVAX" д.о.о. из Лазареваца добио дозволу за кабловску телевизију дана 16.03.2012. године за Лазаревац, док је предметни конкурс за радиофреквенцију био 24.08.2012. године. На све наведене околности приложио је суду писмене доказе. Трошкове спора је тражио и одредио у износу од 46.500,00 динара.

Власник заинтересованог лица Друштва за производњу, промет и услуге „GMC – TRADE" д.о.о. из Лазареваца је на усменој јавној расправи у свему остао при датом одговору на тужбу. Трошкове спора није тражио.

По разматрању навода тужбе, одговора на тужбу, свих списа ове управне ствари и

речи пуномоћника странака на усменој јавној расправи, испитујући оспорени управни акт у смислу одредбе члана 41. Закона о управним споровима, након одржане усмене јавне расправе, у смислу одредби члана 2., члана 33. став 1. и члана 34. став 2. Закона о управним споровима, Управни суд је нашао да тужба није основана.

Према стању у списима и разлозима образложења оспореног решења Савет Републичке радио дифузне агенције је расписао јавни конкурс за издавање дозвола за емитовање телевизијског и радио програма за подручја региона и локална подручја објављен у „Службеном гласнику РС”, бр. 83/12 од 24.08.2012. године и дневном листу „Политика” од 20.08.2012. године, као и у одговарајућим локалним, односно регионалним листовима на подручјима за које је расписан јавни конкурс, у смислу одредбе члана 50. став 2. Закона о радио дифузији. Јавни конкурс за издавање дозвола за емитовање радио програма је расписан и за локално подручје, радио дифузну област 4, оквирна жељена зона покривања – подручје општине Лр 305 (Лазаревац) са одговарајућом фреквенцијом 92 MHz, а у складу са Стратегијом развоја радио дифузије у Републици Србији до 2013. године („Службени гласник РС”, бр.115/05) и Правилником о утврђивању Плана расподеле фреквенција/локација за терестричке аналогне ФМ и ТВ радиодифузне станице за територију Републике Србије („Службени гласник РС”, бр.9/12 и 30/12). Пријаву на јавни конкурс за оквирну жељену зону покривања – подручје општине Лр 305 (Лазаревац) поднело је шест подносилаца, од којих су две пријаве одбачене, а разматране су пријаве Привредног друштва “РАДИО ТОРНАДО ФМ” д.о.о. из Лазаревца - РАДИО ТОРНАДО, „RTV AVAX” из Лазаревца - RADIO AVAX, Привредног друштва “La Tunja radio” д.о.о. из Лазаревца RADIO TUNJA и Друштва за производњу, промет и услуге “GMC TRADE” д.о.о. из Лазаревца - RADIO GEM, од којих је по спроведеном поступку изабран подносилац РАДИО ТОРНАДО коме је решењем број: ЖК-Рл 2284/13 од 06.03.2013.године издата дозвола за емитовање радио програма на означеном локалном подручју. Против тог решења остали наведени подносиоци су изјавили приговоре које је тужени уважио својим решењем број: ЖК-Рл 2284/13-12 од 13.09.2013.године и поништио решење од 06.03.2013. године. Поново оцењујући поднету документацију подносилаца пријава у односу на критеријуме објављене сагласно члану 53. Закона о радио дифузији који су утврђени у складу са основним начелима регулисања односа у области радиодифузије предвиђених чланом 3. Закон о радио дифузији, тужени је након појединачног и целовитог разматрања документације, посебно узимајући у обзир ко ће од свих подносилаца пријава у највећој мери остварити начела регулисања односа у области радиодифузије утврђених наведеним чланом 3. Закона о радио дифузији закључио да је подносилац пријаве на јавни конкурс “GMC TRADE” д.о.о. из Лазаревца доказао испуњеност свих прописаних Критеријума због којих су били испуњени услови да тужени предност да означеном подносиоцу који пружа већу гаранцију да ће доприносити бољем квалитету и већој разноврсности програма, односно програмских садржаја на подручју за које се издаје дозвола за емитовање програма, па је применом одредби члана 8. став 1. тачка 3. и члана 54. Закона о радио дифузији, те чланова 20. и 22. Статута Републичке радиодифузне агенције у вези са чланом 192. Закона о општем управном поступку донео одлуку као у диспозитиву оспореног решења.

По оцени Управног суда, код оваквог чињеничног и правног стања ствари, правилно је одлучио тужени орган када је у поступку, у коме није било повреде правила поступања од утицаја на правилност решавања ове управне ствари, донео оспорено решење и за своју одлуку дао јасне, аргументоване и правилне разлоге, које у свему прихвата и овај суд. Ово с тога што је у складу са одредбом члана 53. Закона о радиодифузији (“Службени гласник РС”, бр. 42/02...41/09) тужени објавио Критеријуме за издавање дозвола за емитовање програма који одговарају активностима за чије се обављање издаје дозвола за емитовање програма, који су били наведени у условима конкурса, а утврђени у складу са основним начелима регулисања

односа у области радиодифузије прописаним чланом 3. истог закона, па како је одредбом наведеног члана 53. став 1. тачка 5. Закона о радиодифузији прописано поред осталог, и да, ако подносилац пријаве и у време расписивања јавног конкурса емитује радио и/или телевизијски програм, Савет ће, приликом доношења одлуке о издавању дозволе за емитовање програма узети у обзир и допринос тог подносиоца пријаве остваривању начела уређења односа у области радиодифузије, утврђених чланом 3. овог закона, у претходном периоду емитовања. Како се за коришћење исте радиофреквенције на конкурс пријавило више лица која испуњавају услове, тужени је, утврдивши релевантне чињенице према условима конкурса и објављеним Критеријумима, на основу поднетих документација учесника конкурса, утврдивши да овде заинтересовано лице "Радио Торнадо ФМ" није доказао испуњеност општих организационих услова прописаних јавним конкурсом за добијање дозволе за радио програм, закључио оцењујући испуњеност објављених Критеријума од стране осталих подносилаца са уредним пријавама - овде тужилаца и заинтересованог лица „GMC – TRADE” д.о.о. из Лазаревца, да дозволу за емитовање радио програма изда Друштву за производњу, промет и услуге „GMC – TRADE” д.о.о. из Лазаревца – "RADIO GEM", налазећи да је "RADIO GEM" пружио гаранцију да ће у највећој мери остваривати начела регулисања односа у области радиодифузије утврђених одредбом члана 3. Закона о радиодифузији.

Суд је ценио наводе тужби, али је нашао да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој управној ствари, будући да не доводе у сумњу правилну примену процесног и материјалног права, с обзиром да су критеријуми за издавање дозвола саставни део Огласа за јавни конкурс за издавање дозвола за емитовање програма и предвиђени су Стратегијом развоја радиодифузије до 2013. године ("Службени гласник РС", бр. 115/05) на коју је Влада Републике Србије, дала сагласност својим решењем о давању сагласности ("Службени гласник РС", бр. 112/05). При томе је и одредбом наведеног члана 53. Закона о радиодифузији прописана обавеза туженог да утврди и објави недискриминаторске, објективне и мерљиве Критеријуме одлучивања који одговарају активностима за чије се обављање издаје дозвола који се примењују на све емитере, који, као подносиоци пријава на јавни конкурс морају у тренутку расписивања конкурса испуњавати услове предвиђене одредбама члана 38., 41. и 42. наведеног Закона о радиодифузији, без обзира да ли у тренутку расписивања јавног конкурса емитују или не емитују програм. Како је, према стању у списима тужени орган Критеријум пословног успеха ценио само у односу на подносиоца пријаве који је у време подношења пријаве на јавни конкурс емитовао програм, а то је „GMC – TRADE” д.о.о. из Лазаревца, и то на основу финансијског извештаја са билансом стања и билансом успеха за последњу пословну годину пре године у којој је поднета пријава на конкурс, док је за подносиоце пријаве који не емитују програм ценио критеријум њихове економске самоодрживости односно адекватне и уверљиве гаранције будућег пословног успеха, и како је применом тог Критеријума, адекватног за подносиоце пријаве који емитују, односно не емитују програм, закључио да подносилац пријаве "RADIO GEM" задовољава све услове одређене објављеним Критеријумима, због чега је одлучио да предност да том подносиоцу који је пружио гаранцију да ће допринети квалитетнијим и разноврснијим програмским садржајима на подручју за које му је издата дозвола. То чини неоснованим и наводе тужби да је тужени орган био руковођен пословним успехом постојећег емитера – TELEVIЈИЈЕ GEM која послује у оквиру „GMC – TRADE” д.о.о. из Лазаревца, уместо да је оцењивао само испуњеност Критеријума од стране "RADIO GEM", с обзиром да је према стању у списима "RADIO GEM" доказао испуњеност Критеријума у погледу пословног успеха и економске самоодрживости достављањем документације према којој може сам себе да финансира и да измири своје обавезе без вантвржишне помоћи других правних субјеката и физичких лица. Нису основани ни наводи тужби према којима је издавањем дозволе "RADIO GEM"-у дошло до недозвољене медијске концентрације, што је и био разлог да је "RADIO GEM"

претходним решењем туженог (број: ЈК-Рл 2284/13 од 06.03.2013. године) одбијен, а ово с тога што из образложења тог решења несумњиво произлази да је тужени констатовао да би се издавањем дозволе "RADIO GEM"-у остварила медијска концентрација у смислу одредбе члана 97. став 1. тачка 4. Закона о радиодифузији, што значи да би се остварила дозвољена, а не недозвољена медијска концентрација прописана одредбама члана 98., 99. и 100. Закона о радиодифузији, из чега следи да постојање медијске концентрације није ни било основ за одбијање пријаве "RADIO GEM"-а приликом доношења решења туженог од 06.03.2013. године. Цењени су и сви остали наводи тужби, као и наводи пуномоћника заинтересованог лица Привредног друштва "Радио Торнадо ФМ" д.о.о. из Лазаревца изнети на јавној расправи, али суд налази, код напред изнетог да су исти без утицаја на законитост оспореног решења, имајући у виду утврђено чињенично стање на које је правилно примењено материјално право.

Следом изложеног, након закључене усмене јавне расправе, у смислу одредбе члана 46. став 2. Закона о управним споровима, налазећи да оспореним решењем није повређен закон на штету тужилаца, Управни суд је, применом одредби члана 40. став 2. и члана 41. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), донео одлуку као у ставу I диспозитива ове пресуде.

Одлуку као у ставу II диспозитива пресуде, суд је донео применом одредби члана 66. и 67. Закона о управним споровима, у вези са чланом 150. и 153. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/11), који се сходно примењује на основу одредбе члана 74. Закона о управним споровима, имајући у виду да тужиоци у овом спору нису успели, због чега право на накнаду трошкова не припада ни заинтересованом лицу Привредном друштву "Радио Торнадо ФМ" д.о.о. из Лазаревца, који се на усменој јавној расправи, преко пуномоћника придружио наводима тужби, оспоравајући решење туженог органа.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 17.12.2015. године, 4 У.18493/13

Записничар
Гордана Војновић,с.р.

Председник већа-судија
др Јадранка Ињац,с.р.



Зачиност отправка
Писарница
Јадранка Ињац

AM/AM