



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
Одељење у Новом Саду
III-8 У. 7636/15
08.03.2018. године
БЕОГРАД

Република Србија
Републичка радиодифузна агенција

ПРИМЉЕНО: 16. 04. 2018			
Опш. јед.	Број	Прилог	Вредност
	02-445/15/18-	434	

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Љиљане Максимовић, председника већа, Зорице Китановић и Гордане Гајић-Салзбергер, чланови већа, са судским саветником Снежаном Томић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца „SANTOS-COMERCE“ доо за радио телевизијске активности, увоз-извоз и услуге маркетинга из Зрењанина, Коче Коларова бр. 29, кога заступа адвокат Слободан Кремењак из Београда, Краља Милутина 37, ради поништаја става 2. тачка 1. и става 3. тачка 9. решења Регулаторног тела за електронске медије Републике Србије, број 02-445/15-16 од 15.04.2015. године, у предмету права на емитовање, у нејавној седници већа, одржаној дана 08.03.2018. године, донео је

ПРЕСУДУ

I Тужба СЕ ОДБИЈА.

II ОДБИЈА СЕ захтев тужиоца за накнаду трошкова управног спора.

Образложење

Оспореним решењем ставом 1. диспозитива право на приступ првом мултиплексу у зони расподеле Кикинда за мрежу ЈП “Емисиона техника и везе” имају пружаоци медијских услуга (имаоци дозвола за емитовање телевизијског програма) на подручју целе Републике Србије: 1.Предузеће за информисање и маркетинг “Pink international company” д.о.о. Београд, Незнаног јунака 1-ТВ Пинк; 2.Радио дифузно предузеће “Б92” а.д. Београд, Аутопут за Загреб 22-ТВ Б92; 3.Прва телевизија д.о.о. Београд, Аутопут 22-ТВ Прва; 4.Предузеће за маркетинг, издавачку делатност, радио и телевизију Нарру ТВ д.о.о. Београд, Александра Дупчека 14 - Национална Нарру ТВ и Привредно друштво за радио и телевизијске активности Нарру К. телевизија д.о.о. Београд, Александра Дупчека 14- Нарру К. Ставом другим диспозитива право на приступ другом мултиплексу у зони расподеле Кикинда за мрежу ЈП “Емисиона

техника и везе" имају пружаоци медијских услуга (имаоци дозволе за емитовање телевизијског програма) на подручју региона и локалном подручју – радиодифузна област 8: 1."Santos commerce" д.о.о. за радио телевизијске активности, увоз-извоз и услуге маркетинга из Зрењанина, Коче Коларова број 29 – ТВ Santos (ималац дозволе за емитовање програма на подручју региона – радиодифузна област 8, Р24); 2.Jet company д.о.о. из Кикинде, Михајла Пупина број 11 ТВ БК (ималац дозволе за емитовање програма на локалном подручју – радиодифузна област 8, Л128); 3.РТВ "Рубин" д.о.о. огранак ТВ Рубин-Кикинда из Кикинде, Трг српских добровољаца број 40-ТВ Рубин (ималац дозволе за емитовање програма на локалном подручју – Радиодифузна област 8, Л150). Ставом трећим диспозитива ЈП "Емисиона техника и везе" дужно је да приликом дистрибуције медијских садржаја у мрежи зоне расподеле Кикинда поштује следећу логичку нумерацију канала: 1.Јавна медијска установа "Радио телевизија Србије" - РТС 1; 2.Јавна медијска установа "Радио телевизија Србије" - РТС 2; 3.Предузеће за информисање и маркетинг Pink international company д.о.о. Београд, Незнано јунака 1-ТВ Пинк, 4.Радиодифузно предузеће Б92 а.д. Београд, Аутопут за Загреб 22 – ТВ Б92; 5.Прва телевизија д.о.о. Београд, Аутопут 22 – ТВ Прва; 6.Предузеће за маркетинг, издавачку делатност, радио и телевизију Нарру ТВ д.о.о. Београд, Александра Дупчека 14 – Национална Нарру ТВ и Привредно друштво за радио и телевизијске активности Нарру К телевизија д.о.о. Београд, Александра Дупчека 14 – Нарру К; 7.Јавна медијска установа "Радио телевизија Војводине" РТВ 1; 8.Јавна медијска установа "Радио телевизија Војводине" РТВ 2; 9."Santos commerce" д.о.о. за радио телевизијске активности, увоз-извоз и услуге маркетинга, Зрењанин, Коче Коларова број 29-TV Santos; 10."Jet company" д.о.о. из Кикинде, Михајла Пупина број 11 ТВ БК; 11.РТВ "Рубин" д.о.о., огранак РТВ Рубин-Кикинда из Кикинде, Трг српских добровољаца број 40 – ТВ Рубин.

Тужбом, поднетом Управном суду 18.05.2015. године, тужилац је оспорио законитост решења туженог органа, због неправилне примене закона, повреде правила поступка и због непотпуно и нетачно утврђеног чињеничног стања. Истакао је да стратегија за прелазак са аналогног на дигитално емитовање РТВ програма у Републици Србији предвиђа да ће се прелазак са аналогног на дигитално емитовање, који подразумева искључење аналогног сигнала и укључење дигиталног сигнала, извршити у роковима предвиђеним међународно преузетим обавезама Републике Србије, односно најкасније до 17.06.2015. године. Указао је на примену одредби члана 116. став 1. и 3. и члана 104. став 3. и 5. Закона о електронским медијима као и на одредбу члана 7. став 1. и 3. и 9. и 10. Правилника о преласку са аналогног на дигитално емитовање. Истакао је да је ималац дозволе за аналогно терестричко емитовање ТВ програма које је издато решењем Републичке радиодифузне агенције од 17.12.2007. године, са роком важења од 10 година, односно до 17.12.2017. година и за подручје региона Зрењанина, које не обухвата само град Зрењанин него и друга подручја. Република Србија је на основу споразума ГЕ 06, подељена на 13 зона расподеле за потребе емитовања дигиталног ТВ сигнала. Зоне расподеле у АП Војводина су Суботица, Сомбор, Кикинда, Чот Венац и Вршац. Републичка радиодифузна агенција је тужиоца обавестила да је 11.06.2014. године, утврђена листа програма емитера, који могу бити доступни у иницијалној мрежи за тестирање дигиталног ТВ сигнала, те је у складу са Листом тужилац смештен у зону расподеле Чот Венац са назнаком да ће његов програм у иницијалној мрежи емитовати са

предајника који се налази у тој зони. Оспореним решењем тужилац је смештен у зону расподеле Кикинда, без узимања у обзир чињенице да се Зрењанин налази на самом рубу те зоне а главни предајник са кога се врши емитовање на потпуно другом крају, те да постоји оправдан бојазан да са те локације технички неће бити могуће покривати целокупне зоне које су предвиђене важећом дозволом за емитовање ТВ програма, коју поседује тужилац. У поступку доношења решења тужилац није био у прилици да се изјасни о битним чињеницама које би утицале на избор одговарајуће зоне покривања већ му је тужени само доставио решење. Поред тога, истакао је да је тужиоцу потпуно ускраћено право да се изјасни о битним чињеницама чиме је повређено начело саслушања странака из члана 9. Закона о општем управном поступку. Предложио је да суд тужбу уважи и поништи оспорено решење. Трошкове је тражио.

У одговору на тужбу, тужени орган је у свему остао код разлога изнетих у образложењу оспореног решења и предложио је да суд тужбу одбије као неосновану.

Управни суд је, у смислу одредби члана 33. став 2. и 3. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), решио предмет спора без одржавања усмене расправе, сматрајући да је предмет спора такав да очигледно не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања, јер је на правилно утврђено чињенично стање правилно примењено материјално право.

Испитујући законитост оспорене одлуке, у границама захтева из тужбе у складу са одредбом члана 41. став 1. истог закона, Управни суд је, оценом навода тужбе, одговора на тужбу и списка предмета ове управне ствари, нашао да је тужба неоснована.

Из списка предмета и разлога образложења оспореног решења произлази да је тужилац „SANTOS-COMERCE“ Друштво са ограниченом одговорношћу за радио телевизијске активности, увоз-извоз и услуге маркетинга Зрењанин, ималац дозволе за емитовање програма за подручје региона, радиодифузна област 8. оквирна жељена зона покривања-подручје општине Р 24 (Зрењанин, Панчево). Дозвола је издата на основу Закона о радиодифузији са период важења од 8 година, тачније од 17.12.2007. године до 17.12.2015. године. Тужилац је 15.05.2014. године поднео захтев да се у складу са слободним капацитетима у иницијалној мрежи уврсти сигнал ТВ "Santos" у зону Црвени Чот за тестирање емитовања дигиталног сигнала на територији Републике Србије, јер иста испуњава техничке услове и могућности за реализацију овог тестирања. На седници Савета одржаној 11.06.2014. године у складу са одредбом члана 3а став 2. Стратегије за прелазак са аналогног на дигитално емитовање радио и телевизијског програма у Републици Србији ("Службени гласник РС" бр. 26/13) Регулатор је утврдио Листу програма емитера који могу бити доступни у иницијалној мрежи за тестирање, емитовање дигиталног ТВ сигнала и проследио је Министарству културе и информирања на даље поступање. Тужилац је обавештен да се налази на листи емитера који улазе у иницијалну мрежу. Како је тужилац као ималац дозволе за емитовање програма на подручју региона у радиодифузној области 8. са зоном покривања подручја општине Зрењанин и Панчево то је приликом додељивања права приступ коначној мрежи другог мултиплекса, распоређен у алотмент Кикинда, којем припада општина Зрењанин.

Одредбом члана 7. став 3. Правилника о преласку са аналогног емитовања телевизијског програма и приступу мултиплексу ("Службени гласник РС" бр. 86/14...18/2015) прописано је да се други мултиплекс попуњава услугама телевизијског емитовања за које је издата дозвола за емитовање телевизијског програма на регионалним и локалним подручјима у складу са законом. Право на приступ другом мултиплексу мреже ЈП ЕТВ у зони расподеле Кикинда имају имаоци дозвола за емитовање телевизијског програма на подручју региона и локална подручја у радиодифузној области 8. и то ТВ Santos, ТВ БК и ТВ Рубин.

Одредбом члана 116. став 1. и 3. Закона о електронским медијима ("Службени гласник РС" бр. 83/14) прописано је да даном ступања на снагу овог закона имаоци дозвола за аналогно терестричко емитовање телевизијског програма пружају медијску услугу у складу са издатим дозволама до истека периода на који су издате и да им је обезбеђен приступ мултиплексу у складу са законом којим се уређује област електронских комуникација и прописима донетим на основу тог закона, до истека периода на који су издате.

Одредбом члана 100. Закона о електронским медијима ("Службени гласник РС" бр. 83/14) прописано је да је оператер дужан да приликом дистрибуције медијског садржаја поштује логичку нумерацију канала, коју одређује регулатор узимајући у обзир природу медијске услуге и зону покривања за коју је издата дозвола за пружање медијске услуге.

Полазећи од наведеног и цитираних одредби правилно је, по оцени Управног суда, тужени орган одредио право на приступ другом мултиплексу у зони расподеле Кикинда на подручју региона у радиодифузној области 8, у складу са одредбом члана 7. став 3. Правилника о преласку са аналогног емитовања телевизијског програма и приступу мултиплексу. Наиме, приликом додељивања права приступа у коначној мрежи другог мултиплекса ТВ "Santos" је распоређен у алотман Кикинда, којем припада општина Зрењанин. При томе тужени орган је имао у виду да је тужиоцу издата дозвола за оквирну жељену зону покривања – подручја општина Зрењанин и Панчево, због чега истом није могло бити додељено право приступа у зони Чот-Венац. Како подручје општине Зрењанин, покрива у једном делу и алотмент Чот Венац, то би распоређивањем тужиоца као пружаоца медијске услуге у алотмент Чот-Венац, дошло до промене услова под којима је дозвола издата, јер би се тада зона покривања простирала у два алотмента.

Суд је ценио наводе тужбе али је нашао да су исти без утицаја на правилност и законитост оспореног решења имајући у виду утврђено чињенично стање на које је правилно примењено материјално право.

Са изнетих разлога, налазећи да оспореним решењем није повређен закон на штету тужиоца, Управни суд је, применом одредбе члана 40. став 2. Закона о управним споровима, одлучио као у ставу I диспозитива пресуде.

Суд је оценио као неоснован захтев тужиоца за накнаду трошкова управног спора, с обзиром на успех тужилаца у овом спору, те је одлучио као у ставу II диспозитива пресуде, сагласно одредби члана 153. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11 и 55/14), који се сходно примењује на основу члана 74. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, број 111/09).

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 08.03.2018. године, III-8 У. 7636/15

Записничар
Снежана Томић, с.р.

Председник већа-судија
Љиљана Максимовић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице

Дејан Ђурић

НМ

