



РЕГУЛАТОРНО
ТЕЛО ЗА
ЕЛЕКТРОНСКЕ
МЕДИЈЕ

Трг Николе Пашића 5
11103 Београд, Србија
www.rem.rs

Број: 907/2025/**1**
Датум: 18. 8.2025.
Београд

Извештај Службе за надзор и анализу

Поступак по службеној дужности, на основу обавештења Савјета Агенције за аудиовизуелне медијске услуге Црне Горе, Подгорица.

ПМУ: PINK MEDIA GROUP Д.О.О, Београд - РТВ Пинк, Незнаног јунака 1, Београд.

Пријава: 30.7.2025

Предмет надзора: Јутарњи програм ТВ Пинк, од 06:55 до 07:00.

Кратак садржај: Рубрика прегледа штампе, тема маневри војске Кине и Србије, оспоравање граница у региону.

Извештај: АЕМ се обратио обавештењем о спорном садржају у програму ТВ Пинк у оквиру јутарњег програма, жанр информативног програма, сегмент „Прес претрес“ у коме се коментаришу актуелности из дневне штампе. Конкретна тема су војни маневри војске Србије са кинеском војском. Саговорник у студију, осврћући се на однос службеног Брисела према Београду, каже: *Велика је неправда према Србији што нема излаз на море и они знају да овакве територије на Балкану неће постојати још дуго. Дакле, оваква, на пример авнојевска црна Гора неће постојати још дуго и то могу да кажем скоро са сигурношћу. Доћи ће до промене територија, Србија ће поново имати море и то је оно што имају Брисел.*

Изнети су и други наводи којима се оспоравају актуелне политичке границе у региону (цитирано у пријави).

Црногорски регулатор сматра да се овим „наставља и потенцира наратив којим се обесмишљава, обезвјерује и негира идентитет и посебност црногорског народа, подстиче и оправдава осјећај неприхватања и анимозитета према припадницима црногорског народа, као мање вриједног и с упитним поријеклом, што потврђује изјава новинарке“.

Транскрипт

Водитељка: *Седла сам с једним човеком који иначе бескрајно ценим, нема везе са политиком, има везе са духовношћу и рекао је једни*

тел: 011/2028 700
факс: 011/2028 745
e-mail: office@rem.rs
ПИБ: 102945724
Матични број: 17488554

феноменалну ствар. Каже мени, Јована, постоје само два народа, све остало су националности. Ја кажем – па ко је то? Па српски и јеврејски народ, све остало су националности. (Гост у студију додаје: Што би рекла Јованка Јолић, остали су направљени у лабораторијама Ајлантиде.)

За цитирани сегмент емисије, АЕМ сматра да је „заснован на наративу којим се понижавају идентитети, те директно негира право Црногораца на аутономни идентитет... представља промоцију етничке супериорности и подривање грађанског концепта Црне Горе“, те да „доприноси и подгријава идеје нетрпељивости и сукобљавања, супротно идејама солидарности и грађанског друштва, угрожава мултиетничку толеранцију и нарушава социјалну кохезију.“

Стручна служба РЕМ сматра да изношење ставова којима се оспоравају актуелне државне границе је неизбежно узнемиравајуће и као такво захтева додатан опрез и одговорност од стране уредништва програма и водитеља емисије. Међутим, и као такав, предметни садржај се не може оценити као говор мржње што тражи црногорски регулатор, имајући у виду да и узнемиравајући садржаји у медијима се не сматрају недозвољеним у демократским срединама, што је и регулаторна пракса преовлађујуће примењивана у европским оквирима. При оваквој оцени, имало се у виду да изнети садржај није позивао на (насилну или ненасилну) промену граница већ је изнето као неминовност, у форми личног мишљења. Црногорски народ у спорној изјави није поменут нити је видљив контекст у коме је негиран идентитет и посебност црногорског народа, нити којим се ускраћују права црногорском народу а која уживају припадници других народа.

У погледу реченице „Што би рекла Јованка Јолић, остали (народи, осим српског и јеврејског - п. а.) су направљени у лабораторијама Ајлантиде“, стручна служба сматра да се не може искључити хумористички контекст примедбе, с обзиром на то да је Ј. Јолић теоретичарка завере чији ставови веома одударају од преовлађујућих научних уверења. Томе у прилог је и смех којим је наведена реченица пропраћена у студију.

Стручна служба РЕМ, међутим, сматра да, имајући у виду осетљивост изјава којима се доводе у питање државне границе – посебно што је реч о земљи у суседству – и претпостављену експлозивност и деструктивни потенцијал таквих изјава, нарочито важно је тематизи приступити „са пажњом примереном околностима и у складу са правилима новинарске струке“ као што тражи члан 5 став 1 **Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга.**

Омогућавање медијског простора са исказивање личног мишљења лицима неодговарајуће компетенције, изван декларисане теме разговора (заједнички маневри српске и кинеске војске), уз дискретни подршку водитељке емисије, не може се прихватити као програм актуелности коме се приступило са пажњом примереном околностима.

Додатно, препричавање водитељкиног личног искуства (разговор са неидентификованом особом), којим се у информативном програму промовише

теза да су само Срби и Јевреји народи („а остало су националности“) представља јасан апсурд којим је ТВ Пинк одступио од обавезе доприноса подизању општег културног и образовног нивоа грађана, као што тражи члан 61 ст. 1 т. 3 **Закона о електронским медијима**.

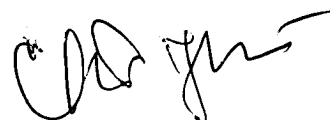
Закључак: Садржај у нескладу са **Законом о електронским медијима**

- члан 61 ст. 1 т. 3

и Правилником о заштити људских права у области пружања медијских услуга

- члан 5 ст. 1.
-

Служба за надзор и анализу

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized 'C' followed by a flourish.