



РЕГУЛАТОРНО
ТЕЛО ЗА
ЕЛЕКТРОНСКЕ
МЕДИЈЕ

Трг Николе Пашића 5
11103 Београд, Србија
www.rem.rs

Број: 54/2025 /3
Датум: 16. 05. 2025
Београд

Извештај Службе за надзор и анализу програма РЕМ-а

Поступање по службеној дужности	Против: <i>Инсајдер тим д.о.о, Београд - Информер ТВ</i> Кратак садржај: Служба за надзор и анализу програма на основу пријаве Центра за истраживање, транспарентност и одговорност (CRTA) обавештена је о садржају емитованом на <i>Информер ТВ</i>, 17. децембра 2024. године, у којем су, како је наведено, уочене повреде забране говора мржње и повреде обавезе поштовања људских права и достојанства личности. На захтев Регулатора пружалац медијске услуге доставио је снимак емитованог програма.
Извештај	Служба за надзор и анализу програма РЕМ-а, на основу пријаве Центра за истраживање, транспарентност и одговорност (CRTA) обавештена је о спорном садржају емитованом на <i>Информер ТВ</i>, 17. децембра 2024. године, у емисији <i>Инфо јутро</i>. Увидом у достављени снимак, утврђено је да је реч о гостовању Игора Бечића, народног посланика Српске напредне странке и председника скупштинског Одбора за контролу служби безбедности, и Николе Белића, новинара <i>Политике</i> (почетак гостовања 10:08:46). Игор Бечић је најпре изјавио (прочитао): ...да су сви захтеви студената испуњени и сада је одговорност на онима који су покренули блокаде. Али је симптоматично да у, баш у тренутку када се говори о томе и појављује се један текст у Амнести интернешнал и они излазе са својом неком студијом где и покушајем то ја сматрам један тривијалан сензационалистички садржај који указује на интересе појединих агенција и видимо да је наша земља на мети једног бруталног хибридног рата који је покренут због независне политике коју Београд води.

тел: 011/2028 700
факс: 011/2028 745
е-mail: office@rem.rs
ПИБ: 102945724
Матични број: 17488554



Водитељка, затим, поставља сугестивна питања попут: *Да ли вама ово обраћање председника Вучића делује као претња? Господине Белићу да ли се ове тезе случајно или намерно мешају када је у питању опозиција? Је л сте испратили господине Бечићу најновије претње премијеру Србије Милошу Вучевићу где кажу да ће проћи као Чаушески?*

Бечић одговара, уз изношење података са седнице Одбора за контролу служби безбедности, да су те претње непрестане и да их је далеко већи број у односу на раније извештаје. Нарочито истиче претње упућене председнику Вучићу и његовој породици: *А председник Вучић пролази кроз један пакао, свакодневно када су те претње у питању, не само он него и његова породица.* Поменуо је и Маринику Тепић, да је и она члан поменутог Одбора, али да није имала стрпљења да остане до краја надзорне посете Безбедносно информативној агенцији: *...него је после неких пола сата изашла отишла када је видела да једноставно све оно што говори у јавности није тачно.*

Водитељка: *Шта мислите о новоизабраном лидеру Демократске странке Срђану Миливојевићу?* Бечић: *Па мислим да је Демократска странка отишла потпуно, да је дотакла дно јер једноставно сигурно да после свих оних лидера... једноставно сада смо дошли у ситуацију да имамо једног добошара који само преноси оно што су интереси неких других и видели смо чак и у медијима да странку покушава кроз садашњег изабраног председника да води двојац из Шапца.*

Водитељка: *Ајде да видимо како дотични господин прети сиријским сценаријем у Србији.*

Затим је уследио измонтирани спот са музиком, у којем су издвојени сегменти из гостовања Миливојевића на телевизији Нова С, као и снимци са протеста у Новом Саду.

Миливојевић: *Он очигледно себи прижељкује судбину Башара ел Асада.*



Па ми када бисмо имали већину у Народној скупштини па не би Ана Брнабић седела једног сата тамо. Кад би смо ми имали већину и кад се деси тренутак а десиће се врло брзо да Демократска странка буде окосница будуће већине па имаћемо новог Башара ел Асада. Само неће летети у Москву, него ће летети можда у Дубаи и Абу Даби где су већ његове паре. Само има један проблем, неко ће Бури јавити да блокира аеродром.

Изјаве су титловане крупним словима, да би у више наврата, као коментар између изјава, на стоп кадровима, биле исписане следеће поруке: *Овако нови председник Демократске странке замишља демократију. Доћи обојеном револуцијом на власт, као у Сирији, а потом хапсити неистомишљенике и забранити им да говоре.*

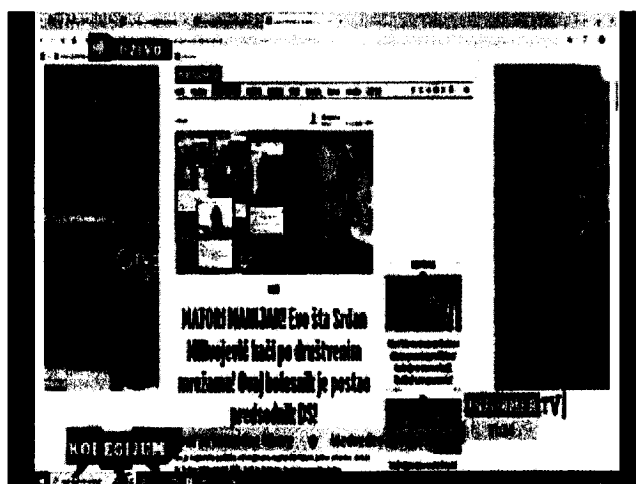


Даље, у споту, Миливојевић се обраћа полицији у Новом Саду: *Је л видите шта се дешава на улицама Србије? Јесте ли видели како је Асад побегао у Москву? Је л у авиону било места за начелника полиције? Је л било места за министра унутрашњих послова? Је л било места за оне који су тукли у оном стравичном затвору људе? Мислите о томе и мислите о томе да ћемо казати Ђури да блокира аеродром. Неће нико побећи одавде!*



Спот је завршен стоп кадром са исписаним текстом: *Демократија по дрекавцу из скупштине* (трајање спота 10:14:03 – 10:15:29).

Истог дана о Срђану Миливојевићу било је речи и у емисији *Колегијум* (11:33:59), са изразито увредљивим и дискредитујућим изјавама више новинара *Информер ТВ* и стоп кадром следеће садржине: *Матори манијак! Ево шта Срђан Миливојевић качи по друштвеним мрежама! Овај болесник је постао председник ДС!*



Закључак

Увидом у приказану емисију *Инфо јутро* која је трајала до 10:34:04 уочена је јасна намера да се гостовање Бечића и Белића искористи за дискредитацију председника Демократске странке

Срђана Миливојевића. Раније измонтирани спот, са титловима и музиком, превазилази оквире аргументоване критике којој политичари, њихове изјаве и деловање апсолутно подлежу, пожељне су, и у функцији су формирања слободног мишљења и политичког опредељења сваког појединца. Новинарка сугестивним питањима диктира правац разговора, вређања и омаловажавања, а тенденциозно измонтирани садржај грубо вређа Миливојевића и додатно га излаже сатанизацији због датих изјава, без могућности да одговори на једнострану медијску напад. Такође и емисија *Колегијум* приказана истог дана, искоришћена је за неаргументовану критику Миливојевића и његов избор за председника ДС, за тешке увреде и дискриминацију. У наведеним садржајима исмевањем, погрдним именима, оптужбама за рушење државног поретка, пружалац медијске услуге повредио је обавезу поштовања људских права и достојанства личности. Изречене увреде пак, не могу се ставити у контекст говора мржње, већ спадају у корпус информација и идеја којима се жели дискредитовати политичка позиција председника Демократске странке. Дефинисањем таквог циља и сврхе емитованог садржаја, изостаје елеменат да је приказаним информацијама подстицана на отворен или прикривен начин мржња због личног својства, у овом случају политичког убеђења.

Емитовани инсerti у супротности су са Законом о електронским медијима:

члан 61. став 1 - *Пружалац медијске услуге, у односу на свој програмски садржај, у складу са својом програмском концепцијом, дужан је да:*

- 1) обезбеди слободно, истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање;*
- 4) обезбеди разноврсност садржаја у погледу могућности слободног изражавања, политичког и критичког мишљења, као и у оквиру врсте и карактера програма;*

члан 70. став 1 - *Медијска услуга се пружа на начин којим се поштују људска права а нарочито достојанство личности;*

и Правилником о заштити људских права у области пружања медијских услуга:

члан 5. став 1, 2 - *Пружалац медијске услуге је дужан да обезбеди истинитост и потпуност информација, односно*

веродостојност и потпуност идеја и мишљења које објављује, а посебно у вестима и програмима актуелности са пажњом примереном околностима и у складу са правилима новинарске струке.

Пружалац медијске услуге је дужан да информише кориснике медијских услуга на основу чињеница добијених из већег броја различитих извора, односно да у оквиру свог информативног програма обезбеди разноликост гледишта, мишљења и питања о којима се јавно расправља.

члан 7. став 1, 3 - Приликом информисања јавности пружалац медијске услуге је дужан да обезбеди објективност у свом информисању која је примерена природи информације, области друштвеног живота на који се она односи и природи програмског садржаја у којој се информација објављује, с тим да се највиши степен објективности захтева приликом информисања о питањима из члана 6. став 1. овог правилника.

У смислу ст. 1. и 2. овог члана пружалац медијске услуге је нарочито дужан да чињенично извештавање јасно одвоји од мишљења или коментара, да се стара да лично уверење уредника или новинара не утиче дискриминаторски на избор теме и начин њеног представљања, да не објављује коментаре увредљиве природе, као и да се суздржи од манипулисања изјавама, саопштењима, фотографијама и другим садржајима у циљу измене њиховог основног смисла.

члан 8. став 1, 2 - Ако се у програму објављује информација у вези са којом одређено лице има оправдан интерес да се изјасни, а нарочито ако се износе наводи о нестручности, неморалном или незаконитом поступању или је реч о расправи која укључује сукоб мишљења или ставова, пружалац медијске услуге је дужан да пружи могућност том лицу да одговори на објављену информацију, односно да учествује у расправи на равноправан начин.

У смислу става 1. овог члана, нарочито није дозвољено приказивање једностраних напада на лице, нити вођење дуготрајних или понављаних кампања у вези са појединим лицем без релевантних нових података који би оправдали продужено или поновљено извештавање о истој личности, догађају или појави.

члан 9. став 3 - Водитељ програма актуелности може у току тог програма износити своје мишљење о питању које је тема наведене емисије, али пружалац медијске услуге не сме дозволити да водитељ такву могућност користи како би промовисао своја лична уверења на начин који повређује обавезу пружаоца медијске

услуге да објективно информише јавност.

члан 26. став 1 - Пружалац медијске услуге дужан је да поштује достојанство личности (част, углед или пијетет) и право на аутентичност лица на које се односи информација коју објављује.

Предлажем покретање испитног поступка.

Служба за надзор и анализу РЕМ-а

