

CRTA:

CRTA - 3582/160125
16.01. 25

Регулаторно тело за електронске медије
Трг Николе Пашића 5
Београд

Република Српска
Регулаторно тело за електронске медије
Број: 35/1025
Датум: 20.01.2025

На основу члана 38. став 1. Закона о електронским медијама, подносим

ПРИЈАВУ

Против:

Пружалац медијске услуге: Инсајдер тим друштво са ограниченом одговорношћу,
Београд
Назив медијске услуге (скраћено): ТВ Информер
Седиште и адреса: Булевар Пеке Дапчевића 17, Београд

Због повреде забране говора мржње и повреде обавезе поштовања људских права и
достојанства личности.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Пружалац медијске услуге Инсајдер тим друштво са ограниченом одговорношћу, Београд
је у свом телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком
ТВ Информер дана 16. децембра 2024. године у оквиру емисије "Инфо јутро" са почетком
емисије у 08:30 часова емитовао садржај који представља говор мржње и повреду
достојанства личности а поводом којег је пружалац медијске услуге повредио своје законом
предвиђене обавезе.

Спорни садржај односи се на следеће:

Најава водитељке емисије споран видео садржај.

Водитељка: "А Демократска странка је добила новог председника. Ово је прича о
Срђану Миливојевићу."

Наратор из видео садржаја изговара следеће: "Дрекавац из Скупштине - Срђан
Миливојевић. Ово је нови председник Демократске странке. Како сам каже кандидовао се
за председника странке јер сматра да је Србији потребна јака Демократска странка. Да ли
грађани Србије желе васкрс идеја дрекавца из Скупштине рекли су на изборима. А шта

CRTA:

би рекли када би васкрсли Јаша Продановић, Коста Чавошки, Борисав Пекић и Зоран Ђинђић? Људи који су у историји остали забележени као истакнути председници Демократске странке. Да ли би изигравали дворске луде? Да ли би хапсили и тукли полицију? Да ли би најављивали убиство лидера своје земље? Да ли би позивали на ликвидацију породице председника државе? Шта би рекли када би васкрсли Продановић, Чавошки, Пекић и Ђинђић на твоје ментално здравље Срђане Миливојевићу? Грађани Србије су рекли да желе васкрс Србије после владавине Миливојевићих пајтоса који су опустошили земљу, уништили 500 фабрика, у чије време је незапосленост била рекордних 25,9 одсто. Грађани Србије су рекли да не желе у Влади који спавају уместо да раде за њих. Грађани су рекли да не желе дрекавце, силеције и дворске луде. И шта би рекли Продановић, Чавошки и Пекић и Ђинђић када би видели шта си им ти направио од странке Срђане Миливојевићу?"

Све време емитовања спорног видео садржаја стајао је натпис: **"Клован постао председник ДС-а"**, а док је ишла цитирана нарација приказани су различити снимци господина Миливојевића који су извучени из контекста.

Сматрам да је емитовањем датог видео садржаја у информативном програму уз најаву водитељке емисије да дати видео садржај представља Срђана Миливојевића учињена повреда људских права и достојанства господина Миливојевића који је том приликом исмејаван и назван погрдним именима попут "дрекавац из Скупштине, клован, дворска луда", затим је алудирано на то да је спреман да "ликвидира председника државе и његову породицу", и преиспитано је његово ментално здравље. На тај начин је пружалац медијске услуге повредио своје обавезе предвиђене чланом 70. став 1. и 2. чланом 71. Закона о електронским медијима и чланом 26. став 1. и чланом 27. став 1. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга.

Такође, сматрам да је пружалац медијске услуге повредио своју обавезу предвиђену чланом 8. став 1. и 2. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга будући да иако је господин Миливојевић имао оправдани интерес да се изјасни поводом једностраног напада на њега, то му није омогућено.

Затим, чланом 61. став 1. тачка 1. Закона о електронским медијима, као и чланом 7. већ споменутог Правилника, предвиђена је обавеза пружаоца медијске услуге да обезбеди слободно, истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање. Сматрам да је својим извештавањем о новоизабраном председнику Демократке странке пружалац медијске услуге повредио своје обавезе предвиђене овим члановима и да није јасно одвојио мишљење и коментаре уредника и новинара од чињеничног стања као и да су видео материјали господина Миливојевића искоришћени у циљу манипулисања гледаоцима. Такође, пружалац медијске услуге је користећи видео снимке господина Миливојевића повредио и своју обавезу предвиђену чланом 13. истог Правилника јер је довео у заблуду јавност у погледу његове личности.

CRTA:

Овом пријавом Регулатору указујем на повреду одредаба чл. 61. ст. 1, 70. ст. 1 и ст. 2, и чл. 71. Закона о електронским медијима и чл. 7, чл. 8. ст. 1. и 2, чл. 13. и чл. 26 ст. 1. и чл. 27. ст. 1 Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга.

Истовремено, предлажем да Регулатор утврди да ли је наведени пружалац медијске услуге истовремено повредио и друге обавезе прописане Законом о електронским медијима и Правилником о заштити људских права у области пружања медијских услуга.

Из наведених разлога, предлажем да Регулаторно тело за електронске медије изврши увид у програмски садржај приказан на ТВ Информер 16. децембра 2024. године у емисији "Инфо јутро" са почетком у 08:30 часова те да против Инсајдер тим д.о.о., Београд покрене испитни поступак и изрекне меру заштите у складу са Законом о електронским медијима, и да подносиоца пријаве и јавност обавести о предузетим радњама и исходу поступка.

Достављањем ове пријаве, Регулатор је обавештен о чињеницама и околностима које указују на повреду закона и других.

У Београду,

Дана 16.01.2025. године

Подносилац пријаве:

