

CRTA:

Регулаторно тело за електронске медије
Трг Николе Пашића 5
Београд

Број	ЦРТА - 3592/28d125
Датум	28.01.2025
Београд	
Република Србија	
Регулаторно тело за електронске медије	
Београд	
Број:	108/2025
Датум:	30. 01. 2025

Подносилац пријаве: Удружење ЦРТА, Булевар краља Александра 70, 11111 Београд, матични број 17414054, кога заступа законски заступник Раша Недељков

На основу члана 38. став 1. Закона о електронским медијима, подносилац подноси пријаву

Против:

Пружалац медијске услуге: Инсајдер тим друштво са ограниченом одговорношћу, Београд

Назив медијске услуге (скраћено): ТВ Информер

Седиште и адреса: Булевар Пеке Дапчевића 17, Београд

Због повреде забране говора мржње и повреде обавезе поштовања људских права и достојанства личности.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Пружалац медијске услуге Инсајдер тим друштво са ограниченом одговорношћу, Београд је у свом телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком ТВ Информер дана 04. јануара 2025. године у оквиру емисије "Инфо јутро" у временском интервалу од 10:48 до 10:56 часова који представља говор мржње и повреду достојанства личности а поводом којег је пружалац медијске услуге повредио своје законом предвиђене обавезе.

Спорни садржај односи се на следеће:

Вјерица Радета: "Знате колико пара је добила та Мила Пајић и Кесић да направе..."

Водитељка: "Је л сте видели ви то гостовање?"

Вјерица Радета: "Оно је скандал. То гостовање је такав скандал. (...) Та деца су доведена ту да аплаудирају Милој Пајић, са оним њеним узневереним..

Водитељка: "Да слушају њене савете за боље сутра."

Вјерица Радета: "Да, са оним њеним узневереним погледом и онда она њих учи шта они све могу док не стигну дотле да буду студенти. Па онда као студенти шта онда могу да мењају. Једино је заборавила да им каже да студенти треба да уче, да студенти треба да

CRTA:

постану "дипломирано" оно за шта се, зашта су уписали и за шта се... и некако заборавља та плаћеница очигледно да каже на којој је она години студија."

...

"Новац за финансирање тих тзв. студентских протеста, а заправо блокада дели Аида Ћоровић. Замислите ви да кози дате да чува купус. Аида Ћоровић је лопов, криминалац не само зато што ради против Србије, не само зато што јој смета мурал Ратка Младића па га шара по Београду итд. Него зато што је она са својим, да л' јој је муж или ванбрачни муж, са тим човеком у Новом Пазару опљачкала јавно предузеће водовод..."

...

"Не може да буде универзитетски професор неко ко не жели да испитује студенте. На страну то што су професори, типа ове Биљане Стојковић, Динка Грухоњића итд. очигледни **србомрсци**, а с друге стране они не желе да испитују студенте, они не желе да тим студентима који хоће да се скину са грбаче родитељима да дођу до дипломе, да почну да раде, они су та кочница који им то не дозвољавају."

Сматрам да је емитовањем датог садржаја и поступањем водитељке емисије, односно пружаоца медијске услуге, учињена повреда људских права и достојанства професора који подржавају студентске протесте, пре свега Биљане Стојковић, Динка Грухоњића, студенткиње Миле Пајић и активисткиње Аиде Ћоровић, који су том приликом окарактерисани као "плаћеници" и "србомрсци". Овакав говор представља говор мржње јер су поменути професори, студенткиња и активисткиња само због изражавања својих ставова окарактерисани као "плаћеници" и "србомрсци" чиме се подстиче мржња и нетрепелјивост једног дела грађана према њима, при чему се пружалац медијске услуге није оградио од датих изјава нити је предузео мере у циљу заштите достојанства личности и других људских права. Такође, Аиди Ћоровић је стављено на терет да је "лопов и криминалац". С тим у вези пружалац медијске услуге је учинио повреду чл. 70. ст. 1. и 2 и чл. 71. Закона о електронским медијима и чл. 26. ст. 1. и чл. 27. ст. 1. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга. Такође, сматрам да је пружалац медијске услуге повредио и своје обавезе прописане чл. 61. ст. 1. тач. 4. јер је пропустио да обезбеди разноврсност садржаја у погледу слободе изражавања, политичког и критичког мишљења, у оквиру врсте и карактера програма, већ је о датој теми у информативном програму, извештавао необјективно ускративши гледаоце да чују друго и другачије мишљење.

Такође, пружалац медијске услуге није омогућио прозваним професорима, студенткињи и активисткињи право друге стране које је предвиђено чл. 8. ст. 1. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга упркос томе што им се на терет стављају тешке оптужбе због којих постоји оправдан интерес да се они изјасне.

Овом пријавом Регулатору указујем на повреду одредаба чл. 70. ст. 1, чл. 71. и чл. 61. ст. 1. тач. 4. Закона о електронским медијима и чл. 8. ст. 1. и 2, и чл. 26 ст. 1. и чл. 27. ст. 1. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга.

CRTA:

Истовремено, предлажем да Регулатор утврди да ли је наведени пружалац медијске услуге истовремено повредио и друге обавезе прописане Законом о електронским медијима и Правилником о заштити људских права у области пружања медијских услуга.

Из наведених разлога, предлажем да Регулаторно тело за електронске медије изврши увид у програмски садржај приказан на ТВ Информер 04. јануара 2025. године у емисији "Инфо јутро" са почетком емитовања спорног садржаја у временском интервалу од 10:48 до 10:56 часова те да против Инсајдер тим д.о.о., Београд покрене испитни поступак и изрекне меру заштите у складу са Законом о електронским медијима, и да подносиоца пријаве и јавност обавести о предузетим радњама и исходу поступка.

Достављањем ове пријаве, Регулатор је обавештен о чињеницама и околностима које указују на повреду закона и других.

У Београду,

Дана 28.01. 2025. године

Подносилац пријаве:

