



РЕГУЛАТОРНО
ТЕЛО ЗА
ЕЛЕКТРОНСКЕ
МЕДИЈЕ

Трг Николе Пашића 5
11103 Београд, Србија
www.rem.rs

Број: 488/2025/15
Датум: 08.7.2025.
Београд

Извештај Службе за надзор и анализу

Поступак по пријави [REDACTED]

ПМУ: СРЕМСКА ТЕЛЕВИЗИЈА ДОО., Златка Шнајдера 2, Шид.

Пријава: 08.4.2025

Налог за уређење пријаве: 24.4.2025.

Уређење пријаве: 06.5.2025.

Снимак: 21.5.2025.

Предмет надзора: Информативни програм Сремске телевизије, емисија Новости, 06.02.2025.

Кратак опис: Наводи о незаконитом поступању свештеника православне цркве у Шиду.

Извештај:

У самој генералној најави емисије („хед“), као прва вест: „У најави емисије, издвајамо: Сремска отвара серијал „Морални суноврат једног шидског попа и махинације које годинама спроводи“. У наставку најаве изјава неименованог грађанина на тему „како су постали тајкуни“ у трајању од 25 секунди.

Најава самог прилога: „Да ли је и како Шид дошао у позицију да блуд и неморал завладају градом. О моралном суноврату једног шидског свештеника и махинацијама које годинама спроводи бавићемо се наредних дана. За почетак, шта о томе мисле грађани Шиде. (Оф: Бесна кола, блудно йонашање, малверзације. Неко би йомислио да су то радње везане за тајкуне и криминалце, али они који се баве шим активностима моћу се наћи и у редовима Цркве. Пример је један шидски йой који ове йеме свакодневно актуелизује, кажу грађани.) Анкета на улици у којој неколико грађана исказује уопштено незадовољство Црквом и свештенством не указујући ни на кога одређено (Йой вози сујер ауто, одакле йи лова.). Стручна служба скреће пажњу да је наведена улична анкета очигледно снимљена неком ранијом приликом, имајући у виду да се сви анкетирани налазе у летњој одећи а прилог је објављен месеца фебруара.

У наставку прилога се износе начелни ставови о томе како треба да се влада црквено лице, и да треба да буде узор за паству, са закључком да се за једног шидског йоја шо не би мојло рећи. И најави да ће се наставити да се бави „овим случајем“, иако заправо уопште није видљиво у чему се случај састоји, нити на кога

тел: 011/2028 700
факс: 011/2028 745
e-mail: office@rem.rs
ПИБ: 102945724
Матични број: 17488554

се и на шта тачно оптужбе односе. Емитовање наведеног садржаја забележено је још једном у току предметног дана.

У достављеном снимку за предметни дан, објављен је још један прилог са истом тематиком, такође у емисији „Новости“. У генералној најави емисије најављен као „Ко је покрао имовину православних цркава у Шиду“.

Најава прилога: *Ко је покрао имовину православних цркава у Шиду? Сремска је дошла у поседу више њисама које су упућене Епархији сремској, у којима председници црквених одбора траже да се утврди ко је злоупотребио положај и оштетио цркве за вишемилионски износ (следи прилог 2' 30").* У прилогу је објављено писмо председника црквених одбора у којем се обраћају сремској Епархији тражећи реаговање због финансијских малверзација наведених у писму. Објављивање наведеног садржаја је забележено у још три наврата.

Укупно, у снимку који је доставила Сремска ТВ, забележено је да се у програму те телевизије на садржај из пријаве односе укупно два прилога објављена укупно шест пута (два пута један и четири пута други), у емисији „Новости“. У програму је најављено да ће се извештавање о предметном проблему наставити и у наредним данима.

Иако у материјалу у који је извршен увид ниједна особа није означен именом и презименом, стручна служба сматра је подносилац пријаве Р. М. учињен препознатљивим јер је на сајту Сремске ТВ објављен прилог у којем је прочитано „писмо шидских свештеника“ у којем је означен именом и презименом, уз друге наводе о незаконитом богаћењу (*Јавна је шајна да би многи моли завидети породици Мишић на имовинској карти.*). У прилогу са сајта Сремске ТВ је објављен и део анкете са грађанима који је објављен и у телевизијском програму.

Предметни садржај недвосмислено представља информацију у вези са којом одређено лице има оправдан интерес да се изјасни јер се односи на наводе о неморалном и незаконитом поступању, што значи да у смислу **Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга** постоји обавеза ПМУ да омогући одговор на објављену информацију односно омогући заинтересованој страни да учествује у расправи на равноправан начин, што није учињено (**члан 8 ст. 1 - Правило друге стране**: Ако се у програму објављује информација у вези са којом одређено лице има оправдан интерес да се изјасни, а нарочито ако се износе наводи о нестручности, неморалном или незаконитом поступању или је реч о расправи која укључује сукоб мишљења или ставова, пружалац медијске услуге је дужан да пружи могућност том лицу да одговори на објављену информацију, односно да учествује у расправи на равноправан начин.).

Закључак : Садржај је нескладан члану 8 ст. 1 **Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга.**

Служба за надзор и анализу