

CRTA

Република Србија	
Регулаторно тело за електронске медије	
Београд	
Број:	1052/2025
Датум:	09. 08. 2025

Регулаторно тело за електронске медије
Трг Николе Пашића 5
11000 Београд

На основу члана 38. Закона о електронским медијима, подносим

ПРИЈАВУ

Против:

Пружалац медијске услуге: **Инсајдер тим друштво са ограниченом одговорношћу, Београд**

Назив медијске услуге (скраћено): **ТВ Информер**

Седиште и адреса: **Булевар Пеке Дачевића 17, Београд**

Због:

- Повреде забране говора мржње,
- Повреде забране објављивања програмских садржаја којима се повређује људско достојанство,
- Повреде достојанства личности и аутентичности личности,
- Повреде које се односе на коришћење видео снимка или фотографије
- Повреде права друге стране,
- Повреде аутентичности,
- Повреда истинитости, потпуности и разноврсности информисања
- Повреда објективности информисања

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

I

Дана 20. августа 2025. године током информативне емисије "Колегијум 2" пружалац медијске услуге је у свом телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком „Информер“ приказао програмски садржај који на најгрубљи начин повређује достојанство личности. Програмски садржај је приказан у следећем термину:

CRTA:

- Дана 20. август 2025. године, у оквиру информативне емисије „Колегијум 2“, приказаној у термину од 17:05 до 18:00 часова, и то од 17:43 до 17:48 часова;

II

Из доленаведених цитата из информативне емисије недвосмислено произлази да је дошло до очигледних повреда Закона о електронским медијима, као и Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга:

Драган Ј. Вучићевић: “Једна од највећих превара у целој овој обојеној револуцији је једна од најфлагрантнијих, најочигледнијих “false-flag” лажних застава, операција, је свакако ова, како се зове, афера такозвана “Гаража” и ова госпођа Синђелић. Каже “False-flag” операција, у режији прозападне опозиције: “Гаража” као почетак краја обрачуна са полицијом и тужилаштвом”. Појавила се нека ова Синђелић госпођа, која тврди, Николина Синђелић, која тврди да је њу начелник ЈЗО, пуковник Марко Кричак, да ју је малтретирао, малтене силовао, злостављао тако што је привео у гаражу Владе Србије и тамо јој из све снаге ударао главом у бетонски зид, притом нема ниједну повреду, а први пут је о томе сведочила само непуних десетак, девет сати након тог наводног инцидента. Дакле, после девет сати, ја сад узмем Новицу, Новицу Клипету, већег од мене и да му из све снаге ударим главу о зид, не у бетонски, него овај наш, иза нас овај сређени зид у редакцији, па морао би да имаш бар неку повреду или ти мени, свеједно. А замисли Кричак који има два метра и сто кила, више од сто кила, удари главу о зид из све снаге, каже, она описује то, каже “ухватио ме је за косу и из све снаге ударио у зид”. У бетонски зид у гаражи, а она има педесет кила, шездесет. Случајно сам и њу некад у животу упознао. Иначе је по занимању предузетница са “OnlyFans”-а. Шта ћете?

И дође после девет сати у телевизијски студио и каже ударио ме, ударио ме, ударио ме из све снаге у бетонски зид и овај тамо новинар на Н1 ни да пита: “Извините, а где Вас је ударио? Овде, овде, ту, како? Објасните? Опишите? Ту? Па где је рана? Где Вам је огреботина? Где Вам је модрица? Како је могуће да Вам ништа не фали?”. Наравно не пита. Прво лажу, лажу, лажу, лажу, лажу и сад имамо овај видео, ја не знам да ли га имамо, али пустићу, ево из портала.”

У наставку је пуштен видео снимак под називом “Србија под ударом, медијско-политичке операције”.

CRTA:

Драган Ј. Вучићевић: “Јуче је у овом случају, о случају Николине Синђелић, очигледно лажно намештеном случају, говорио и министар полиције Ивица Дачић. Он је приликом свог обраћања о госпођи Синђелић морао да бира речи, ја ћу морати да, јуче сам рекао, а ево сад поново, ја ћу да бирам слике са њеног налога. Ево, покажаћу само неке слике, ништа ово не доказује, али не знам зашто прећуткују, да обавестимо јавност комплетно. Уђите режија.”

Драган Ј. Вучићевић на телефону, док камера увеличава телефон, у програму уживо приказује слике обнаженог тела Николине Синђелић и наставља са следећим коментарима:

“Ово је Николина Синђелић, слика од пре, професионална слика, пошто се она жена бави “OnlyFans”-ом у виду заната”.

Пружалац медијске услуге додатно увеличава кадар на телефон Драгана Ј. Вучићевића који и даље приказује слику обнажене девојке на телефону. Затим, Драган Ј. Вучићевић, наставља да показује различите слике Николине Синђелић, међу којима је и нова обнажена слика девојке. Коментарисање се наставља:

“Ово су fine слике, ја сам изабрао fine слике, имате много неfine слике и конкретне слике врло. Пазите, она иначе глуми велику српкињу, са све, погледајте, иконом Богородице. Боже ме салувај. Глуми четникуљу, са све шајкачом и кокардом и све је то у реду, а онда на “OnlyFans”-у, а ово је само почетак...”

Приказан је увеличани приказ обнажене фотографије девојке и уследили су следећи коментари:

Драган Ј. Вучићевић: “Ово је врло важно да би људи имали, притом ја сам врло пазио какве фотографије показујем. Знате, кад не бих пазио и можда у неким ситним сатима, згрозили би... у ствари, не би се згрозили, Новица би се одушевио.”

Новица Поповић: “Што бих се ја одушевио?”

Драган Ј. Вучићевић: “Шалим се. Какве слике дотична госпођа, која се представља као жртва поставља и снима и слика. То се плати, ја нисам знао како то функционише, тај “OnlyFans”. Јел знаш како то функционише? Платиш пет долара и онда платиш и тражиш уради ово, она уради то и покаже ти то. Е Ђурђо, па пет пута пет... Динар по динар погача. Зрно по зрно погача. Знаш како се каже. Тако да је ова “OnlyFans” предузетница, може да лаже, овај, комшије да је жртва. Знате, она је жртва колико сам ја професор шпанског.”

CRTA:

III

Пружалац медијске услуге је приказивањем наведеног садржаја повредио следеће одредбе:

Одредба чл. 70. Закона о електронским медијима (у даљем тексту: Закон) прописује да се медијска услуга пружа на начин којим се поштују људска права, а нарочито достојанство личности, те да се Регулатор стара да се у свим програмским садржајима поштује достојанство личности и људска права, а нарочито се стара да се не приказује понижавајуће поступање и сцене насиља и мучења.

Одредбом чл. 71. Закона прописано је да се Регулатор стара да програмски садржај пружаоца медијске услуге не садржи информације којима се подстиче, на отворен или прикривен начин, дискриминација, мржња или насиље због расе, боје коже, предака, држављанства, националне припадности, језика, верских или политичких убеђења, пола, родног идентитета, сексуалне оријентације, имовног стања, рођења, генетских особености, здравственог стања, инвалидитета, брачног и породичног статуса, осуђиваности, старосне доби, изгледа, чланства у политичким, синдикалним и другим организацијама и других стварних, односно претпостављених личних својстава.

Одредбом чл. 72. Закона одређено је да се Регулатор стара да пружаоци медијске услуге не објављују програмске садржаје који подржавају насиље, криминално или друго недозвољено понашање, као и садржаје који злоупотребљавају лаковерност гледалаца или слушаца.

Одредба чл. 2. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга (у даљем тексту: Правилник), предвиђа је да је Пружалац медијске услуге дужан да приликом пружања медијске услуге поштује људска права корисника, учесника у програму или лица на које се односи објављена информација, зајемчена Уставом Републике Србије и потврђеним међународним актима који уређују области људских права.

Одредбом чл. 4. Правилника, прописано је да је Пружалац медијске услуге дужан да обезбеди слободно, истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање, а нарочито да вести и програми актуелности истинито и објективно представљају чињенице и догађаје и да подстичу слободно формирање мишљења и да је Пружалац медијске услуге дужан да обезбеди разноврсност информативног садржаја у циљу остваривања права на слободно изражавање, као и да подстиче слободно формирање политичког и критичког мишљења.

CRTA:

Одредба чл. 5. Правилника налаже Пружаоцу медијске услуге да обезбеди истинитост и потпуност информација, односно веродостојност и потпуност идеја и мишљења које објављује, а посебно у вестима и програмима актуелности са пажњом примереном околностима и у складу са правилима новинарске струке; да је Пружалац медијске услуге дужан да информише кориснике медијских услуга на основу чињеница добијених из већег броја различитих извора, односно да у оквиру свог информативног програма обезбеди разноликост гледишта, мишљења и питања о којима се јавно расправља; и да је Пружалац медијске услуге дужан да, са пажњом примереном околностима и у складу са правилима новинарске струке, пре објављивања одређене информације која садржи податке о личности, догађају или појави провери њено порекло, истинитост и потпуност.

Одредбом чл. 7. Правилника прописано је да је приликом информисања јавности Пружалац медијске услуге дужан да обезбеди објективност у свом информисању која је примерена природи информације, области друштвеног живота на који се она односи и природи програмског садржаја у којој се информација објављује, и да је нарочито дужан да чињенично извештавање јавно одвоји од мишљења или коментара, да се стара да лично уверење уредника или новинара не утиче дискриминаторски на избор теме и начин њеног представљања, да не објављује коментаре увредљиве природе, као да се суздржи од манипулисања изјавама, саопштењима, фотографијама и другим садржајима у циљу измене њиховог основног смисла.

Одредбом чл. 8. Правилника прописано је да уколико се у програму објављује информација у вези са којом одређено лице има оправдан интерес да се изјасни, а нарочито ако се износе наводи о нестручности, неморалном или незаконитом поступању или је реч о расправи која укључује сукоб мишљења или ставова, Пружалац медијске услуге је дужан да пружи могућност том лицу да одговори на објављену информацију, односно да учествује у расправи на равноправан начин.

Одредбом чл. 9. Правилника прописано је да спикер или репортер у вестима не може приликом саопштавања информације вербалним или невербалним путем без оправданих разлога износити свој лични став или став пружаоца медијске услуге.

Одредба чл. 11. Правилника прописује да Пружалац медијске услуге може објавити информацију која се не може потврдити или чија тачност није поуздано утврђена, ако јасно означи да је реч о незваничној или непотврђеној информацији.

Одредба чл. 13 Правилника предвиђа да је Пружалац медијске услуге, уколико приликом објављивања одређене информације користи видео снимак или фотографију одређене личности, догађаја или појаве, дужан да:

CRTA:

- 1) Обезбеди да видео снимак или фотографија према својој природи и садржају одговарају природи и садржају информације која се објављује:
- 2) Обезбеди да садржај видео снимка или фотографије не доведе у заблуду јавност у погледу личности, догађаја или појаве који су предмет информације или предмет снимка, односно фотографије
- 3) Јасно означи када се видео снимак или фотографија користи само ради илустрације објављене информације.

Одредбом чл. 20. Правилника прописано је да је Пружалац медијске услуге дужан да медијску услугу пружа на начин којим се поштује достојанство личности корисника медијске услуге, учесника у програму и лица на које се објављена информација односи.

Одредба чл. 21. Правилника прописује да Пружалац медијске услуге не сме објављивати програмске садржаје у којима се приказују насиље, наркоманија, понижавајуће поступање, мучење или друго нечовечно поступање према људском бићу на начин којим се такво поступање подстиче, велича, оправдава, умањује му се значај или се приказује на други начин којим се повређује људско достојанство.

Одредбом чл. 23. Правилника предвиђено је да Пружалац медијске услуге не сме злоупотребити лаковерност учесника у програму или корисника медијске услуге.

Одредба чл. 26. Правилника предвиђа да је Пружалац медијске услуге дужан да поштује достојанство личности (част, углед или пијетет) и право на аутентичност лица на које се односи информација коју објављује.

Одредба чл. 27. Правилника прописано је да Пружалац медијске услуге не сме објавити програмски садржај који садржи информације којима се подстиче, на отворен или прикривен начин, дискриминација, мржња или насиље против лица или групе лица због њихове расе, боје коже, предака, држављанства, националне припадности, језика, верских или политичких убеђења, пола, родног идентитета, сексуалне оријентације, имовног стања, рођења, генетских особености, здравственог стања, инвалидитета, брачног и породичног статуса, осуђиваности, старосне доби, изгледа, чланства у политичким синдикалним и другим организацијама и других стварних, односно претпостављених личних својстава, да не сме објавити садржаје којим се дискриминација, мржња или насиље против лица или групе лица величају, оправдавају или им се умањује значај, као и да се наведене забране

CRTA:

из ст. 1. и 2. овог члана примењују се без обзира на то да ли је објављивање програмског садржаја учињено кривично дело.

IV

Емитовањем програма у коме су у директном преносу приказане интимне фотографије једне девојке, без њене сагласности, дошло је до најгрубље повреде људског достојанства и интегритета личности. Спорни садржај је био усмерен на јавно понижавање и дискредитацију конкретног лица, уместо на чињенично и објективно информисање, чиме је пружалац медијске услуге поступио супротно законској обавези да поштује приватност и достојанство грађана.

Оваквим поступањем извршена је злоупотреба личних података и интимности Николине Синђелић, при чему је јасно да је публика била изложена материјалу који је не само неприкладан за емитовање, већ и потенцијално прибављен на недозвољен начин. Приказивањем фотографија у јавном програму жртва је изложена трајној виктимизацији, што по Николину Синђелић у јавности може да произведе последице озбиљног друштвеног понижења и моралне дискредитације.

Неовлашћено дељење интимних фотографија, може да проузрокује дуготрајне психолошке и социјалне последице и оваквим поступањем Пружаоца медијске услуге није само нарушено право на приватност Николине Синђелић, већ је директно повређено и њено достојанство личности, док је јавност доведена у заблуду да постоји оправдан јавни интерес за емитовање оваквог материјала, што свакако није случај.

Затим, Пружалац медијске услуге није обезбедио да се другој страни, односно Николини Синђелић, омогући право на одговор - није јој дата прилика да се изјасни о наводима који су јавно изнети на њен рачун, упркос чињеници да је за то имала оправдан интерес. Оваквим поступањем прекршена је обавеза Пружаоца медијске услуге да поштује принцип објективног и истинитог информисања и да обезбеди равнотежу у представљању спорних тврдњи. На тај начин, јавност је лишена комплетне информације о датом случају, а жртви је ускраћено основно право на заштиту угледа и интегритета.

Емитовањем спорног садржаја пружалац медијске услуге је прекршио обавезу да обезбеди истинито, објективно и непристрасно информисање, а уместо тога је пласирао садржај који грубо нарушава људско достојанство, интегритет личности и приватност. Наведеним

CRTA:

радњама је злоупотребљена лаковерност гледалаца, а жртви нанета штета која може имати дуготрајне последице.

V

Оваквим поступањем и емитовањем наведеног садржаја Пружалац медијске услуге је грубо прекршио одредбе чланова 70, 71. и 72. Закона о електронским медијима; као и одредбе чланова 2, 4, 5, 7, 8, 9, 11, 13, 20, 21, 23, 26. и 27. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга, те предлажем да Регулаторно тело за електронске медије изврши увид у програмски садржај, који је приказан на телевизији ТВ Информер, дана 20.08.2025. године, у термину од 17:43 часова и да против **Инсајдер тим друштво са ограниченом одговорношћу, Београд**, покрене поступак и изрекне меру у складу са Законом о електронским медијима у циљу санкционисања горенаведеног недопустивог поступања Пружаоца медијске услуге и спречавања његовог понављања у будућности.

У Београду,
15. септембар 2025. године

Подносилац пријаве,
За удружење ЦРТА,
Законски заступник

