



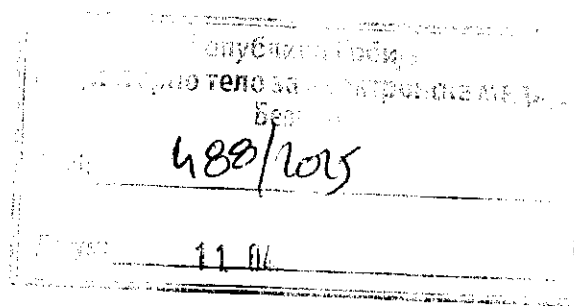
**АДВОКАТ
ДЕЈАН ЈАНКОВИЋ**

Цара Лазара 9/1

22240 Шид

тел.: 065/36-64-001

емаил: adv.jankovicsid@gmail.com



РЕГУЛАТОРНО ТЕЛО ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ МЕДИЈЕ

Трг Николе Пашића 5

11000 Београд

Подносилац: [REDACTED] из [REDACTED] ЈМБГ: [REDACTED] кога заступа адвокат Дејан Јанковић из Шида, Цара Лазара 9/1

ПРИЈАВА ЗА ПОКРЕТАЊЕ ИСПИТНОГ ПОСТУПКА

Против: **СРЕМСКЕ ТЕЛЕВИЗИЈЕ ДОО ШИД**, Златка Шнајдера 2, МБ: 08738904, ПИБ: 100928481, чији је главни и одговорни уредник Александар Винчић

Подносилац у складу са чланом 38 ставом 1 Закона о електронским медијима подноси пријаву против пружаоца медијске услуге **СРЕМСКЕ ТЕЛЕВИЗИЈЕ ДОО ШИД**, са седиштем у Шиду, ул. Златка Шнајдера 2, број дозволе К84-3, број терестријалне дозволе 587/2024, МБ: 08738904, ПИБ: 100928481, чији је главни и одговорни уредник Александар Винчић, због непоштовања одредби Закона о електронским медијима, Закона о јавном информисању и медијима као и одредби Правилника о заштити људских права у области области пружања медијских услуга.

Наиме, **СРЕМСКА ТЕЛЕВИЗИЈА** је на свом сајту као и јутјуб каналу објавила следеће садржаје:
- дана 06.02.2025. године репортажу под називом "Ko je pokrao imovinu pravoslavnih crkava u Šidu? (Video)" - <https://sremska.tv/2025/02/06/ko-je-pokrao-imovinu-pravoslavnih-crkava-u-sidu-video/>
- дана 07.02.2025. године репортажу под називом "Radomire, ti li si? (Video)" - <https://sremska.tv/2025/02/07/radomire-ti-li-si-video/>

Подносилац доставља УСБ на коме се налазе поменути репортаже, како би се поступајући орган упознао са садржином истих.

Прилог: - УСБ

- садржај са сајта Сремске телевизије

Дана 06.02.2025. године објављена је репортажа "Ko je pokrao imovinu pravoslavnih crkava u Šidu? (Video)" - <https://sremska.tv/2025/02/06/ko-je-pokrao-imovinu-pravoslavnih-crkava-u-sidu-video/> којом приликом име подносиоца пријаве није директно наведено, али у контексту са објавом од наредног дана, 07.02.2025. године "Radomire, ti li si? (Video)" - <https://sremska.tv/2025/02/07/radomire-ti-li-si-video/> јасно произилази да се у овој објави мисли на њега. Подносилац пријаве је окарактерисан као "Шидски поп" који је у тајности од других свештеника дао у закуп враћену црквену земљу једном локалном тајкуну, да је новац од закупа црквеног земљишта ставио у свој џеп, да је мимо закона

црквених и грађанских та обмана трјала 5 година, те је у свој џеп за 5 година ставио 5.000.000,00 динара. Даље наводе да је извршио превару, да је цркву ускратио за тај новац, а парохијане ускратио да они закупе и обрађују то пољопривредно земљиште. На крају видео снимка даље наводе ...”У овом случају ни један од елемената устаљене процедуре није испоштован, у преводу неко је направио усмени договор и ставио новац у џеп. Ко је тај поп и да ли је и како је у овом случају реаговала Сремска епархија наставићемо да извештавамо.”

У другом видео снимку од 07.02.2025. године под називом “Radomire, ti li si? (Video)” - <https://sremaska.tv/2025/02/07/radomire-ti-li-si-video/> СРЕМСКА ТЕЛЕВИЗИЈА ДОО ШИД на јасан и недвосмислен начин да се претходна објава односи на [REDACTED] подносиоца пријаве. У објави се наводи следеће: “почетком 2022. године Шидско свештенство шаље допис у Епархију Сремску молећи за помоћ, због како наводе тешке духоне и материјалне ситуације у коју се нашли у Шиду. Поменута ситуација траје више година, трпели смо сада је дошла на врхунац иста је узрокована самовољом и злоупотребом службеног положаја старешине храма св. Оца Николаја и архијерејског намесника шидског проторојереја саврофора [REDACTED]. Ми доле потписани уверили смо се више пута и на различите начине да је прота [REDACTED] злоупотребљавао црквену имовину, земљу и зграде, више година, при томе остварујући материјалну корист за себе. Да је црквеном имовином располагао мимо одлуке Епархије сремске и знања Црквеног одбора и братије остварујући материјалну корист за себе...”

Затим наводе ...”јавна је тајна да би многи могли позавидети породици [REDACTED] на имовинској карти, кућа, станови у Шиду, Новом Саду, Златибору, луксузни аутомобили. Где је крај и шта то производи код грађана?”... те на крају наводе ...”суспензијом проте надлежни црквени органи показали би на делу да православна црква није један шиски прота.”

Овом објавом директно се оптужује подносилац пријаве да је извршио више кривичних дела и злоупотребом положаја стекао велику имовинску корист, а при том не наводећи ни један доказ и извор за изнете тврдње.

[REDACTED] ужива велики углед како од стране својих парохијана, тако и од читавог грађанства места у ком врши службу, а с тим у вези СРЕМСКА ТЕЛЕВИЗИЈА ДОО ШИД је на директан начин нанела значајну нематеријалну штету подносиоцу пријаве, имајући у виду да му је повређено достојанство личности, части и углед. Нарочито имајући у виду да је [REDACTED] носилац највишег свештеничког чина у Српској православној цркви, протојереј-ставрофор.

Пружалац медијске услуге је прекршио низ законских одредби.

Наиме, члан 61 Закона о електронским медијима дефинише обавезе пружалаца медијске услуге у односу на програмске садржаје и то на следећи начин:

“Пружалац медијске услуге, у односу на свој програмски садржај, у складу са својом програмском концепцијом, дужан је да:

- 1) обезбеди слободно, истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање;
- 2) пренесе саопштења органа јавне власти хитне природе која се односе на угроженост живота, здравља, безбедности или имовине;
- 3) допринесе подизању општег културног и образовног нивоа грађана;
- 4) обезбеди разноврсност садржаја у погледу могућности слободног изражавања, политичког и критичког мишљења, као и у оквиру врсте и карактера програма;
- 5) стране програмске садржаје намењене деци предшколског узраста синхронизује на српски језик или језике националних мањина;
- 6) наградна такмичења спроводи правично, уз објављивање јасних правила о тим садржајима и јавно обећаној награди;

7) обезбеди квалитетан програм у погледу садржаја са техничког становишта, примењујући међународне и националне стандарде.

Сви пружаоци медијских услуга су обавезни да програмске садржаје чувају у складу са прописима којима се уређује област јавног информисања, односно у складу са прописима којима се уређује заштита културних добара."

Евидентно је да је СРЕМСКА ТЕЛЕВИЗИЈА поступила супротно цитираној законској одредби.

Надаље, члан 4 Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга прописује да је пружалац медијске услуге дужан да обезбеди слободно, истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање, а нарочито да вести и програми актуелности истинито и објективно представљају чињенице и догађаје и да подстичу слободно формирање мишљења.

Члан 5 Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга дефинише да је "пужалац медијске услуге дужан да обезбеди истинитост и потпуност информација, односно веродостојност и потпуност идеја и мишљења које објављује, а посебно у вестима и програмима актуелности.

Пужалац медијске услуге је дужан да, са пажњом примереном околностима, пре објављивања одређене информације која садржи податке о личности, догађају или појави провери њено порекло, истинитост и потпуност.

Када се различита, односно супротстављена мишљења или идеје предочавају јавности у више емисија које, с обзиром на свој садржај, представљају целину, пружалац медијске услуге је дужан:

- 1) да на јасан начин обавести јавност да је реч о серијалу емисија, односно о емисијама које су садржајно повезане;
- 2) да обезбеди да се такве емисије емитују у примереном временском размаку;
- 3) да на крају емисије, која је део серијала од две или више емисија, обавести јавност о времену емитовања следеће емисије и њеној теми;
- 4) да серијал емисија буде емитован у оквиру истог програма, ако пружалац медијске услуге емитује више програма.

Ако информацију преузима из другог медија, пружалац медијске услуге је дужан да наведе назив тог медија.

Ако пружалац медијске услуге уочи да је, услед сопствене или туђе несавесности или због објективних разлога, приликом информисања учинио грешку која је утицала на истинитост и потпуност објављене информације, дужан је да такве последице јавно отклони без одлагања, имајући при том у виду време када је та информација емитована и природу емисије у којој је емитована."

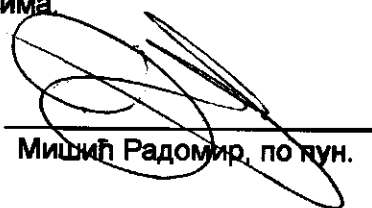
Пужалац медијске услуге, СРЕМСКА ТЕЛЕВИЗИЈА, нити је проверио наводе које је објављивао нити је контактирао подносиоца пријаве за коментаре.

Пужалац медијске услуге није уопште објективно извештавао нити је навео своје изворе. Чак и да су били незванични и непотврђени извори, пружалац медијске услуге је био у обавези да то нагласи. Затим, у оквиру спорних снимака објављене су фотографије подносилаца пријаве без сагласности и пристанка истих чиме је повређен члан 28 Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга.

Имајући у виду да је пружалац медијске услуге означио подносиоца пријаве као учиниоца кривичног дела, а да против истог није ни покретнут кривични поступак, нити је икада вођен било какав кривични поступак, јасно је да је дошло до повреде претпоставке невиности која је загарантована чланом 29 Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга.

Подносилац предлаже на поступајући орган спроведе поступак надзора и да пружаоцу медијске услуге изрекне меру из члана 39 Закона о електронским медијима.

У Шиду, дана 08.04.2025. године



Мишић Радомир, по пун.

АДВОКАТ
Јанковић Дејан
Ш И Д „Цара Лазара 9, локал 1.



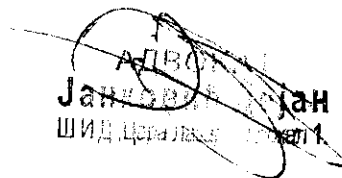
**АДВОКАТ
ДЕЈАН ЈАНКОВИЋ**

Цара Лазара 9/1

22240 Шид

тел.: 065/36-64-001

email: adv.jankovicsid@gmail.com



ПУНОМОЋЈЕ

Опуномоћујем адвоката Јанковић Дејана из Шида, да ме заступа у поступку пред

РЕГУЛАТОРНИМ ТЕЛОМ ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ
МЕДИЈЕ

ради ПОДНОВЕЊА ПРИЈАВЕ ЗА ПОКРЕТАЊЕ
ИСПИТНОГ ПОСТУПКА

Напред именованог адвоката опуномоћујем да, у случају потребе, именује заменика из реда адвоката или адвокатских приправника по сопственом избору.

У Шиду, 04.04.2025. године


ВЛАСТОДАВАЦ:

