



РЕГУЛАТОРНО  
ТЕЛО ЗА  
ЕЛЕКТРОНСКЕ  
МЕДИЈЕ

Трг Николе Пашића 5  
11103 Београд, Србија  
www.rem.rs

Број: 218/2026/1  
Датум: 26. 03. 2026.  
Београд

### Извештај Службе за надзор и анализу програма РЕМ-а

<p><b>Извештај по службеној дужности</b></p>	<p><b>Поступак по службеној дужности, на основу пријаве достављене електронском поштом.</b></p> <p><b>ПМУ:</b> PINK MEDIA GROUP друштво са ограниченом одговорношћу, Београд – ТВ Пинк, Незнаног јунака 1, Београд <b>Пријава:</b> 03.03.2026. <b>Предмет надзора:</b> Емисија ријалити програма „Елита“, емитована 03.03.2026. године, период од 03:00 до 05:00 часова</p> <p><b>Кратак садржај:</b> Предмет пријаве односи се на емитовање садржаја у оквиру ријалити програма <i>Елита</i> на телевизији Пинк, у којем су изнете нетачне и потенцијално штетне информације о аутизму. Подносилац указује да су у програму изречени ставови којима се аутизам доводи у везу са поступцима родитеља, чиме се, према његовом мишљењу, шире дезинформације и подстиче стигматизација.</p>
<p><b>Извештај</b></p>	<p>Анонимни подносилац пријаве обратио се Регулаторном телу за електронске медије, наводећи да је на програму телевизије Пинк дана 3. марта 2026. године у раним јутарњим часовима (између 04:00 и 05:00) емитован садржај у коме су изнете нетачне и потенцијално штетне информације о аутизму. Према пријави, у оквиру ријалити програма <i>Елита</i> један од учесника изнео је став којим се аутизам доводи у везу са поступцима родитеља, укључујући давање таблета за спавање деци, као и са примањем вакцина, чиме се, по мишљењу подносиоца, шире дезинформације, неоправдано окривљују родитељи и подстиче стигматизација особа са аутизмом.</p> <p>Поступајући по пријави, Служба за надзор и анализу извршила је увид у спорни део програма и утврдила да су искази наведени у пријави изречени током вербалног конфликта између учесника. Том приликом изнети су ставови да је здравствено стање детета последица поступања родитеља (односно да је детету у раном узрасту наводно давана таблета за спавање). Такође је изречен став о наводној повезаности аутизма са</p>

тел: 011/2028 700  
факс: 011/2028 745  
е-маил: office@rem.rs  
ПИБ: 102945724  
Матични број: 17488554

примањем вакцине, док је у оквиру истог разговора изнет и супротан став да се деца рађају са аутизмом.

Транскрипт /t.c. 03:40:25 – 03:41:11/

Учесник 1: „Да ли Сита има болесно дете код куће? Вид’ шта је испричала сада за то Ситино болесно дете, како се зове она мала, Нора, што јој је Сита давала таблете за спавање док је имала шест месеци, да би заспала.”

Учесник 2: „То није истина.”

Учесник 1: „То је истина. Ти знаш да је истина.”

Учесник 2: „То није истина. То је болест.”

Учесник 1: „Дала је детету таблете за спавање да би успавала бебу. И беба је због тога, нажалост, болесна – последице, нажалост.” (t.c. 03:40:29).

Учесник 2: „Дете се родило са аутизмом.”

Учесник 3: „Како, ако сте рекли да је након цепива добило аутизам?”

Учесник 2: „Тако је, видели смо промене након цепива, после годину дана. Могуће да је рођена са тим, а могуће и да је због цепива.”

Учесник 1: „И то су само последице таблета за спавање, друже, даш беби.”

Водитељ: „Знам, али деца се рађају са аутизмом.”

Учесник 1: „Не дај Боже никоме.”

Анализом предметног садржаја утврђено је да су спорни искази изречени без позивања на стручне изворе и да представљају лична мишљења учесника која нису заснована на проверљивим медицинским сазнањима. Довођење аутизма у везу са поступцима родитеља оцењено је као друштвено осетљиво, јер доприноси поједностављеном и непотпуном разумевању овог поремећаја и положаја породица.

Приликом оцене предметног садржаја сагледан је укупан контекст његовог емитовања. Служба је имала у виду да је реч о ријалити формату заснованом на спонтаним и конфликтним интеракцијама учесника, чији се искази третирају искључиво као лични ставови, а не као уређивачки став или стручно тумачење пружаоца медијске услуге. Истовремено, цењено је да спорни наводи нису представљени као чињенично утемељени, као и да је изнет супротан став водитеља да се деца рађају са аутизмом, чиме су ови искази делимично релативизовани. У том смислу, закључено је да просечан гледалац наведене исказе може разумети само као део међусобног сукоба учесника, а не као поуздане или научно поткрепљене информације. Додатно је цењена и чињеница да је садржај емитован у касном ноћном термину, након 03:00 часа, када се очекује значајно мање присуство гледалаца.

Имајући у виду све наведено, Служба налази да, иако су спорни искази нетачни и друштвено осетљиви, у конкретном случају њихово емитовање, у датом контексту, не представља повреду прописа из надлежности Регулаторног тела за електронске медије.

**Закључак**

**Закључак:** Полазећи од утврђеног чињеничног стања и извршене анализе, Служба за надзор и анализу констатује да у конкретном случају нису утврђени елементи повреде обавеза пружаоца медијске услуге прописаних Законом о електронским медијима и подзаконским актима из надлежности Регулаторног тела.

Сходно наведеном, нису испуњени услови за покретање даљег поступка, те се пријава оцењује као неоснована.

Служба за надзор и анализу РЕМ