



РЕГУЛАТОРНО  
ТЕЛО ЗА  
ЕЛЕКТРОНСКЕ  
МЕДИЈЕ

Трг Николе Пашића 5  
11103 Београд, Србија  
www.rem.rs

**Број: 1234/2026/2**  
**Датум: 14.10.2026.**  
**Београд**

## З А П И С Н И К

са **1. ванредне седнице** Савета Регулаторног тела за електронске медије (у даљем тексту: Савет РЕМ), **одржане 28. септембра 2026. године**, са почетком у 12 часова

У раду седнице учествовали су електронским односно телефонским путем сходно члану 37. став 2) Пословника о раду Савета РЕМ, следећи чланови Савета:

- 1. мр Стевица Смедеревац, председник Савета;**
- 2. проф. др Ира Проданов Крајишник, заменица председника Савета;**
- 3. проф. др Дубравка Валић Недељковић, чланица Савета;**
- 4. мр Родољуб Шабић, члан Савета;**
- 5. Милева Малешкић, чланица Савета;**
- 6. Снежана Миљковић, чланица Савета;**
- 7. др Милан Петковић, члан Савета;**
- 8. Милош Гарић, члан Савета.**

Седници је присуствовала Драгана Таљић, секретар Савета.

Седницом је председавао председник Савета, мр Стевица Смедеревац, који је констатовао да Савет има кворум за рад и пуноправно одлучивање.

За седницу је предложен следећи дневни ред:

- 1. Усвајање дневног реда;**
- 2. Разматрање проширења броја пружалаца медијских услуга над којима се врши надзор током изборне кампање за ванредне парламентарне изборе 2026. године и доношење одлуке.**

•

- 1. Усвајање дневног реда;**

Чланице и чланови Савета изјашњавали су се о предложеном дневном реду.

тел: 011/2028 700  
факс: 011/2028 745  
e-mail: office@rem.rs  
ПИБ: 102945724  
Матични број: 17488554

- 1. Усвајање дневног реда;**
- 2. Разматрање проширења броја пружалаца медијских услуга над којима се врши надзор током изборне кампање за ванредне парламентарне изборе 2026. године и доношење одлуке;**

На 4. конститутивној седници Савета Регулаторног тела за електронске медије (у даљем тексту: Савет), одржаној дана 22. септембра 2026. године, донета је одлука да до 12 часова 25. септембра 2026. године чланови/чланице Савета доставе своје предлоге у вези са проширењем броја пружалаца медијских услуга (у даљем тексту: ПМУ) над којима би се вршио надзор током изборне кампање за ванредне парламентарне изборе 2026. године

Члан и чланица Савета, Родољуб Шабић и Милева Малешкић су, на седници одржаној 22. септембра 2026. године, дали предлог да Инсајдер тим д.о.о, Београд - ТВ Информер (у даљем тексту: ТВ Информер) буде у надзору током изборне кампање. Чланица Савета, Милева Малешкић, је свој предлог доставила и путем мејла.

Чланица Савета проф. др Дубравка Валић Недељковић, мејлом, је предложила да ТВ Информер буде у надзору током изборне кампање, а проф. др Ира Крајишник Проданов сложила се са тим предлогом.

Члан Савета Милош Гарић, мејлом, је доставио образложени предлог критеријума за проширење листе пружалаца медијских услуга за мониторинг током предизборне кампање за ванредне парламентарне изборе 2026. године и предложио за редован надзор ТВ Информер и Arena News Channels Two д.о.о., Београд - Newsmax Balkans (у даљем тексту: Newsmax Balkans).

Члан Савета Милан Петковић, мејлом, сагласио се да у надзору буду ТВ Информер и Newsmax Balkans, а одустао је од осталог дела свог предлога, изнетог на седници, да у надзору буде Mondo INC д.о.о., Београд - Куир, Ringier Serbia д.о.о., Београд - Блиц, Инсајдер продукција д.о.о., Београд - Инсајдер, Тачно д.о.о., Београд - Танјуг и одређени локални пружаоци медијских услуга.

Чланица Савета, Снежана Миљковић, мејлом, предложила је да у надзору буду ТВ Информер и Newsmax Balkans.

Служба за надзор и анализу програма емитера је доставила Информацију број 1154/2026 о могућностима проширивања броја ПМУ у праћењу медијске изборне кампање за ванредне парламентарне изборе 2026. године

Након изнетих предлога чланова/чланица Савета, председник Савета предлаже доношење следеће

## ОДЛУКЕ

Проширује се број пружалаца медијских услуга над којима се врши надзор током изборне кампање за ванредне парламентарне изборе 2026. године тако што се у надзор стављају Инсајдер тим д.о.о, Београд - ТВ Информер и Arena News Channels Two д.о.о., Београд - Newsmax Balkans.

Чланови и чланице Савета сагласили су се са предложеним дневним редом, без измена и допуна

Усмени одговор дали су председник Савета мр Стевица Смедеревац, чланица и члан Савета, Снежана Миљковић.

Члан Савета др Милан Петковић гласао је путем вибер поруке.

Писани одговор доставили су заменица председника Савета проф. др Ира Проданов Крајишник, чланице и чланова Савета проф. др Дубравка Валић Недељковић, Милева Малешкић, мр Родољуб Шабић и Милош Гарић.

Након разматрања предложеног дневног реда, Савет је једногласно усвојио дневни ред за 1. ванредну седницу.

•

### **2. Разматрање проширења броја пружалаца медијских услуга над којима се врши надзор током изборне кампање за ванредне парламентарне изборе 2026. године и доношење одлуке;**

Дана 24. септембра у 12.44 часова достављен је Допис председника Савета мр Стевице Смедеревца свим члановима Савета са позивом да чланови Савета доставе своје предлоге ПМУ које треба додатно укључити у мониторинг током изборне кампање.

Тога дана у 12.56 часова свој одговор доставио је члан Савета мр Родољуб Шабић, затим у 18.56 часова истог дана чланица Савета проф. др Дубравки Валић Недељковић доставила је свој предлог, у 20.59 часова свој предлог доставила је и заменица председника Савета проф. др Ира Проданов Крајишник.

Следећег дана 25. септембра у 00.22 часова члан Савета Милош Гарић доставио је свој одговор са предлозима, затим тог дана у 08.41 часова члан Савета др Милан Петковић послао је свој одговор и предлоге, у 12.01 часова свој предлог послала је и чланица Савета Милева Малешкић, а у 12.10 часова истог дана чланица Савета Снежана Миљковић доставила је своје предлоге.

Дана 25. септембра у 14 часова и 15 минута послато је обавештење свим члановима Савета о одржавању 1. ванредне седнице Савета. Меј ле садржао и пропратне

материјале: предлог дневног реда, Извештај правне службе број 1155/2026/8, Извештај службе за надзор и анализу број 1154/2026 и Извештај сачињен од имејлова чланова Савета.

Истог дана у 14.31 часова у вајбер групи послата је порука свим члановима и чланицама савета да им је упућен имеј обавештење о одржавању седнице и пратећи материјали.

Истог дана у 14.45 послат је имеј чланици Савета проф. др Дубравки Валић Недељковић са са закаченим појединачним документима који су горе наведени уз образложење да обзиром да је приликом прошлог слања имејла није могла да отвори зипован документ за сваки случај доставља јој се појединачној документи обзиром да материјал није био обилан опа је то било могуће. Дакле предлог дневног реда, Извештај правне службе број 1155/2026/8, Извештај службе за надзор и анализу број 1154/2026 и Извештај сачињен од имејлова чланова Савета.

Чланици Савета проф. др Дубравки Валић Недељковић гласала је дана 27.09.2026 године у 10.23 часова, а одговор да је глас примљен достављен је 28.09.2026 године у 8.43.

Претходно је у недељу 27.09.2026. године у 10.35 часова послат још један имеј свим члановима Савета да се гласање на седници обавља између 10 часова и 12 часова.

Члан савета Родољун Шабић послао је свије изјашњење 27.09.2026. године у 10.40 часова. Одговор да је примљен имеј члана Савета Родољуба Шабића послат је 28.09.2026. године у 08.43 часова.

Члан Савета Милош Гарић доставио је своје изјашњење у 28.09.2026. године у 10.10 часова, а одговор да је имејл је примљен послат је 10.14 часова.

Члан савета Родољуб Шабић поновио је своје изјашњење дана 28.09.2026. године у 10.23 часова и одговор да је имеј примљен достављен је у 10.30 часова.

Заменица председника Савета Ира Проданов Крајишник доставила је своје изјашњење 28.09.2026. године у 10.40 часова, а потврда да је имејл примљен послата је у 10.43 часова.

Чланица Савета Снежана Миљковић свој глас је дала путем телефона 28.09.2026. у 11.30 часова.

Чланица Савета Милева Малешкић доставила је своје изјашњење 28.09.2026. године у 11.33 часова, а одговор да је имејл примљен достављен је 11.43 часова.

Председника Савета Стевица Смедеревац своје изјашњење дао је у канцеларији Савета усменим путем, не могу да наведем тачно време, али знам да је било након одржаног састанка са представницима ОДИХР.

Члан Савета Милан Петковић послао је вибер поруку у 11.50 часова.

Резултати гласања послати су имејлом 28.09.2026. године у 12.36 часова.

Садржај мејлова у вези са 2. тачком дневног реда за седницу 28. 09. 2026. године

**Председник Савета, Стевица Смедеревац:**

Поштоване колегинице и колеге,

Подсећам вас на договор са прошле седнице у вези проналажења могућности за додатни мониторинг током изборне кампање ПМУ у складу са образложеним предлозима чланова Савета.

До овог тренутка стигао је путем мејла образложени предлог колегинице Дубравке Валић Недељковић. Молим све остале чланове Савета да, уколико имају још неки предлог да га образложе и пошаљу секретару Савета најкасније до сутра, петка, 25. септембра до 12 часова како бих могао благовремено да закажем ванредну седницу ради доношења одлуке.

Верујем да је одлуку потребно донети на основу јасних критеријума и у процедури која неће остављати простор за сумњу у селективно поступање Савета.

Мислим да би требало да избегнемо да као разлог за укључивање појединог ПМУ унапред користимо квалификације његовог програма које би тек требало да буду предмет надзора и анализе. Оцене да одређени програм представља једнострану кампању, садржи говор мржње или крши друге обавезе могу бити закључак одговарајућег поступка и анализе, али не би требало да прејудуцирамо такве налазе пре него што их Служба утврди.

Друго питање су капацитети Службе за надзор и анализу. Запослени већ раде у појачаном режиму током изборне кампање, укључујући рад суботом. Зато мислим да одлуку о евентуалном проширењу мониторинга треба донети након информације Службе колико додатних програма може бити обухваћено постојећом методологијом без угрожавања квалитета мониторинга.

Треће, важно је да разликујемо корпус програма који је предмет систематског мониторинга од опште надзорне надлежности Регулатора. Чињеница да одређени ПМУ није у корпусу за континуирани мониторинг не значи да је изузет од надлежности РЕМ-а нити од поступања у случају постојања законског основа јер ће бити обухваћен поступањем по пријавама.

На крају, у преписци је отворено и питање сукоба интереса. Сматрам да ту морамо бити посебно прецизни. Ако постоји сумња да је било који члан Савета у сукобу интереса у вези са одређеним питањем, потребно је, пре одлучивања на седници, навести конкретне

чињенице и правни основ на којем се та сумња заснива и поступити у складу са законом. Не би било добро да чланови Савета једни другима ускраћују учешће у одлучивању на основу неформално изнете правне квалификације. Исто важи за коришћење појма сукоба интереса у односу на власнике или друга лица повезана са пружаоцима медијских услуга – релевантне чињенице треба размотрити, али правне квалификације морају имати одговарајући правни основ. Недостатак јасних критеријума у конкретном питању намеће питање поштовања законитости у поступку доношења одлука од стране Савета.

Сматрам да су сви чланови Савета сагласни у томе да се одлуке морају доносити искључиво уз поштовање законских одредаба и прецедура.

Како бисмо ово питање могли да размотримо целовито, молим све чланове Савета да до петка у 12.00 часова доставе своје предлоге пружалаца медијских услуга за које сматрају да би требало да буду додатно укључени у мониторинг, уз кратко образложење разлога за предлог као и јасне доказе и образложење које се тиче евентуалног сукоба интереса неког члана Савета. На тај начин ћемо имати преглед свих предлога и могућност да их размотримо према истим критеријумима.

На основу достављених предлога, процене Службе за надзор и анализу и аргументованих доказа о сукобу интереса и искључивању из гласања по овом питању члана Савета, електронска седница Савета могла би, ако сте сагласни, бити заказана за понедељак у 13.00 часова.

Мислим да је посебно важно да већ на почетку рада Савета успоставимо праксу у којој ћемо јасно разликовати ставове чланова, чињеничне тврдње, стручне налазе Службе и правне квалификације по било ком другом питању. Различити ставови међу нама су очекивани и легитимни; јасна процедура и једнаки критеријуми омогућиће нам да о њима одлучујемо на начин који можемо транспарентно да образложимо јавности и морају бити заједнички.

#### **Члан Савета, проф.др Дубравка Валић Недељковић:**

Поштовани председниче, заменице и чланови Савета РЕМ-а

Ја сматрам на основу 36 година искуства у медијском мониторингу и искуства мониторовања свих кампања од првих вишестраначких избора 2006 да је потпуно оправдано да Информер уђе у корпус за мониторинг и то одмах:

1. Нема нити једне методолошке препреке, Ал дизирино место упражњено, истовремено кампања је време када се не пита за радно време било кога а посебно монитора, контролора и чланова Савета чији је задатак да промодно уоче и реагују у року од 72 сата на кршење општеобавезујућих правила за медијско праћење предизборне кампање, новинарских кодкса и медијских закона,
2. Информер се нагло проширио и на локални ниво што је упитно из разних разлога

3. Води једну агресивну медијску предизборну кампању потпуно једнострану и небалансирану пуну језика мржње која мора остати забележена мониторингом РЕМа као званичног и законом обавезаног медијског монитора

4. Био је по броју притужби у 2025. на другом месту (више од 30) одмах после Пинка који је ушао у корпус, сви остали пружаоци медијских услуга су били углавном једноцифрени а неки су већ у корпусу. Дакле напосто се квалификовао да уђе у мониторинг пре свих других којима би то могло бити такође место. Не знам зашто би било "таргетирање" уврстити медиј у корпус па то може бити истраживачки изазов да резултат покаже компетитивну предност медија у односу на остале. Ако то називате "таргетирањем" да ли то значи да је и осталих 11 који су већ у корпусу "таргетирано" и да им се у корпусу по том основу нашло место? . Ја то не бих рекла ни у којем случају.

Дакле гласам да Информер обавезно мора да уђе у корпус и то што пре да не губимо истраживачко време или да монитори морају ретроактивно да мониторују а то ће им бити обавеза свакако.

#### **Члан Савета, Ира Проданов Крајишник:**

Поштовани председниче, чланице и чланови Савета РЕМа,  
Придружујем се мишљењу професорке Валић Недељковић да је у дневни ред седнице у понедељак, 28. септембра, неопходно уврстити тачку о мониторингу и ТВ Информер као емитера. Уколико служба има капацитета, можда још неких емитера, већ према предлогу других колегиница колега.

Због забрињавајућег дописа Фондације Славка Ђурувије, у којем се тврди да ТВ Информер нема дозволу РЕМа за терестријално емитовање те дакле незаконито кабловски дистрибуира своје садржаје, морамо о њему формирати посебну тачку дневног реда наредне седнице уживо 6. октобра.

#### **Члан Савета, Милош Гарић:**

Поштовани председниче Савета, колегинице и колеге,  
У складу с начелним договором на претходној седници Савета, у прилогу шаљем предлог и образложење критеријума за проширење листе пружалаца медијских услуга за мониторинг током предизборне кампање за ванредне парламентарне изборе 2026. Слажем се да о овом питању одлуку донесемо на електронској седници у понедељак 28.09.2026.

Што се тиче изјава колегинице Валић Недељковић, да постоје наводне сумње на сукоб интереса у вези са мојим учешћем у гласању, резолутно одбацујем такве инсинуације. Истовремено, упозоравам да ћу, у случају да се слични покушаји напада на мој интегритет понове, захтевати да случај решимо правним путем.

Образложење критеријума за избор додатних пружалаца медијских услуга обухваћених мониторингом (Милош Гарић)

Полазећи од потребе да мониторинг изборне кампање у што већој мери одражава актуелну структуру телевизијског информативног простора, избор додатних пружалаца медијских услуга треба засновати на унапред утврђеним, проверљивим и једнако применљивим критеријумима.

При одређивању круга пружалаца медијских услуга који могу бити обухваћени додатним мониторингом предлаже се примена следећих критеријума:

1. Врста медијске услуге и начин дистрибуције

У разматрање се укључују пружаоци линеарних кабловских, сателитских и ИПТВ медијских услуга, будући да се додатни мониторинг односи на ову групу ПМУ. На тај начин обезбеђује се поредивост са групом пружалаца медијских услуга која је већ обухваћена мониторингом.

2. Заступљеност информативно-политичког програма

У разматрање се укључују ПМУ који редовно емитују информативне емисије, политичке интервјуе, дебате, аналитичке програме и друге садржаје у којима се појављују изборни учесници, носиоци јавних функција и други политички актери. Овај критеријум произлази из сврхе мониторинга изборне кампање, јер је за процену медијског представљања политичких актера релевантан програм у којем се такво представљање одвија.

3. Континуитет праћења политичких и изборних тема

Узима се у обзир да ли ПМУ континуирано прати политичке и друштвене теме и ток изборне кампање. Тиме се издвајају ПМУ код којих политички и изборни садржаји представљају редован део програмске понуде.

4. Промене у структури медијске понуде и претходна обухваћеност мониторингом

Посебно се узима у обзир појава релевантних информативно-политичких ПМУ који због времена почетка емитовања или развоја програмске понуде нису били обухваћени претходним циклусима систематског изборног мониторинга.

У условима ограниченог капацитета за проширење мониторинга, овај критеријум омогућава да се постојећи узорак прилагоди променама у медијском простору и да мониторинг обухвати релевантне ПМУ о којима претходни циклуси нису пружили податке.

Подаци о гледаности и досегу нису коришћени као критеријум за одређивање приоритета, јер нису доступни међусобно упоредиви подаци за све разматране ПМУ.

### Примена критеријума на разматране ПМУ

| Критеријум                                                                                 | Информер ТВ | Newsmax Balkans | Курир ТВ | Euronews Serbia | Инсајдер ТВ |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------|----------|-----------------|-------------|
| Кабловски/Сат/ИПТВ ПМУ                                                                     | ✓           | ✓               | ✓        | ✓               | ✓           |
| Редован информативно-политички програм                                                     | ✓           | ✓               | ✓        | ✓               | ✓           |
| Континуирано праћење политичких/изборних тема                                              | ✓           | ✓               | ✓        | ✓               | ✓           |
| Новији релевантни актер у односу на претходне циклусе мониторинга                          | да          | да              | не       | не              | не          |
| Био обухваћен РЕМ изборним мониторингом                                                    | не          | не              | не       | не              | да          |
| Био обухваћен ОДИХР мониторингом 2022.                                                     | не*         | не*             | да       | да              | да          |
| Омогућава обухватање релевантне промене у медијској понуди настале након мониторинга 2022. | да          | да              | не       | не              | не          |

Доступни подаци Reuters Digital News Report 2026 могу се користити као допунска информација о коришћењу појединих медијских брендова, али не као критеријум за међусобно рангирање разматраних ПМУ, јер за све ПМУ нису доступни упоредиви подаци. Примена наведених критеријума показује да свих пет разматраних ПМУ испуњава основне услове у погледу врсте медијске услуге и присуства информативно-политичких садржаја.

У условима ограниченог капацитета за проширење мониторинга у надлежној служби РЕМ, Информер ТВ и Њузмакс Балканс издвајају се по томе што представљају новије релевантне актере, са програмом који изазива пажњу јавности, а који нису били обухваћени претходним циклусима систематског изборног мониторинга. Њиховим укључивањем постојећи узорак адекватно би био допуњен делом актуелне понуде.

С обзиром да се око Информера већ недвосмислено и жучно изјаснило неколико колега, као и да се у делу јавности око тога формира штетна и погрешна представа о раду Савета, уколико расположиви капацитет Службе за мониторинг омогућава додатно праћење 24 часа програма дневно, предлагам да се тај капацитет употреби и расподели на Информер ТВ и Newsmaks Balkans.

**Члан Савета, Милан Петковић:**

Поштовани председниче, колегице и колеге чланови Савета,  
Пажљиво сам прочитао и анализирао ваше дописе и захваљујем свима. Имајући у виду све добијене информације, а посебно анализу колеге Милоша која је утемељена на

значајним чињеницама за доношење одлуке о проширењу листе ПМУ за мониторинг током изборне кампање за предстојеће изборе, предлажем да се у мониторинг укључе "ТВ Информер" и "TV Newsmax Balkans".

Одустајем од осталих предлога које сам изнео на претходној седници Савета, имајући у виду информације председника Савета Стевице Смедеревца и начелника Службе за надзор и анализу Миљковића о расположивим техничким и људским ресурсима Регулатора.

Такође апелујем на чланове Савета да се у овој ситуацији, али и убудуће, уздрже од давања изјава пре седнице и гласања о томе "шта ће сигурно бити одлука Савета". У избегавању таквих изјава медијима, посебну одговорност имају председник и заменица председника.

#### **Чланица, Милева Малешкић**

Поштоване колегинице и колеге,

О проширењу листе ПМУ сам се већ изјаснила гласањем на прошлој седници. Тако да овом приликом само понављам да листу треба проширити са Информер ТВ.

#### **Чланица Савета, Снежана Миљковић:**

Помаже Бог свима,

Имајући у виду све добијене информације и анализе, предлажем да се у мониторинг укључе ТВ „Информер“ и ТВ „Newsmax Balkans“.

#### **Извештај правне службе**

На 4. конститутивној седници Савета Регулаторног тела за електронске медије (у даљем тексту: Савет), одржаној дана 22. септембра 2026. године, донета је одлука да до 12 часова 25. септембра 2026. године чланови/чланице Савета доставе своје предлоге у вези са проширењем броја пружалаца медијских услуга (у даљем тексту: ПМУ) над којима би се вршио надзор током изборне кампање за ванредне парламентарне изборе 2026. године

Члан и чланица Савета, Родољуб Шабић и Милева Малешкић су, на седници одржаној 22. септембра 2026. године, дали предлог да Инсајдер тим д.о.о, Београд - ТВ Информер (у даљем тексту: ТВ Информер) буде у надзору током изборне кампање. Чланица Савета, Милева Малешкић, је свој предлог доставила и путем мејла.

Чланица Савета проф. др Дубравка Валић Недељковић, мејлом, је предложила да ТВ Информер буде у надзору током изборне кампање, а проф. др Ира Крајишник Проданов сложила се са тим предлогом.

Члан Савета Милош Гарић, мејлом, је доставио образложени предлог критеријума за проширење листе пружалаца медијских услуга за мониторинг током предизборне кампање за ванредне парламентарне изборе 2026. године и предложио за редован надзор ТВ Информер и Arena News Channels Two д.о.о., Београд - Newsmax Balkans (у даљем тексту: Newsmax Balkans).

Члан Савета Милан Петковић, мејлом, сагласио се да у надзору буду ТВ Информер и Newsmax Balkans, а одустао је од осталог дела свог предлога, изнетог на седници, да у надзору буде Mondo INC д.о.о., Београд - Курир, Ringier Serbia д.о.о., Београд - Блиц, Инсајдер продукција д.о.о., Београд - Инсајдер, Тачно д.о.о., Београд - Танјуг и одређени локални пружаоци медијских услуга.

Чланица Савета, Снежана Миљковић, мејлом, предложила је да у надзору буду ТВ Информер и Newsmax Balkans.

Служба за надзор и анализу програма емитера је доставила Информацију број 1154/2026 о могућностима проширивања броја ПМУ у праћењу медијске изборне кампање за ванредне парламентарне изборе 2026. године.

### **Извештај службе за надзор и анализу**

Информација о могућностима проширивања броја ПМУ у праћењу медијске изборне кампање за ванредне парламентарне изборе 2026. године

Служба за надзор и анализу почела је мониторинг програма 11 пружалаца медијских услуга 10. септембра 2026. године; први дан који је мониторисан јесте 9. септембар од 12:00 часова, јер је у том термину председник Републике расписао ванредне парламентарне изборе и од тог тренутка почиње медијска изборна кампања.

Стручна служба РЕМ мониторише 24-часовне програме пружалаца медијских услуга током читавог периода изборне кампање (од 9. септембра до 25. октобра 2026. године). Не прате се само информативни програмски садржаји, већ укупан програм сваког од посматраних ПМУ, што подразумева и друге врсте садржаја (документарни, забавни...).

Стручна служба РЕМ прати програме следећих пружалаца медијских услуга:

- четири телевизијска канала јавних медијских сервиса: РТС 1, РТС 2, РТВ 1 и РТВ 2;
- четири комерцијална пружаоца медијске услуге са дозволама за покривање целокупне територије Србије: РТВ Пинк, Хепи ТВ, ТВ Б92 и ТВ Прва;
- три пружаоца кабловске медијске услуге: N1, Нова С и K1.

У Служби за надзор и анализу изборна кампања ради се по следећем принципу: један **медијски аналитичар** у софтверу ради мониторинг програма једног ПМУ, док други – тзв. **контролор**, гледајући укупан, а нарочито изборни програм тог ПМУ, прегледа

измониторисани материјал, контролише динамику и квалитет рада првог медијског аналитичара. Њих двоје међусобно тесно сарађују, комуницирају и доносе одлуке и решења како ће поједине програмске ситуације бити бележене у софтверу за надзор и анализу изборне кампање. Та два аналитичара: први који ради мониторинг и други који контролише и допуњава рад првог чине нераскидив пар који је задужен за комплетан надзор и анализу програма једног одабраног ПМУ. У принципу један пар аналитичара задужен је за надзор и анализу програма једног пружаоца медијских услуга. Таквом организацијом рада постиже се и оптимална динамика мониторинга, што значи да се у текућем дану мониторише снимак програма од претходног дана са толеранцијом кашњења највише до два дана. Таква радна динамика одговара самој динамици медијске изборне кампање као врсте политичког процеса. Све досадашње медијске изборне кампање, које је Служба за надзор и анализу пратила помоћу наменски пројектованог компјутерског софтвера (изборне кампање 2012, 2014, 2016, 2020, 2022. и 2023.), радила је управо по овом организационом обрасцу.

Свака медијска изборна кампања као део ширег, изборног процеса, целина је за себе и има своје карактеристике и особине које зависе од ширег друштвеног, политичког, па и историјског контекста. Актуелна изборна кампања, показало се већ у првим данима, почела је веома интензивно у сваком погледу. На програмима свих 11 посматраних ПМУ изборни програмски садржаји већ у првим данима појавили су се у великом обиму, али и у неким новијим облицима. То је резултовало да су медијски аналитичари распоређени мимо досадашњег обрасца да један пар аналитичара ради мониторинг једног ПМУ.

У овој изборној кампањи, због већег обима изборних програмских садржаја на програмима већине ПМУ, по два медијска аналитичара раде мониторинг програма: Н1, Нова С и К1, док по један аналитичар ради мониторинг осталих ПМУ. Контролори (медијски аналитичар у вишем звању) распоређени су тако да један контролише рад два ПМУ (сем у једном случају где један медијски аналитичар контролише мониторинг једног ПМУ). Овакав распоред медијских аналитичара последица је објективних и мерљивих околности под којима се одвија медијска изборна кампања 2026. године. У поређењу са претходном медијском кампањом 2023. актуелна је захтевнија за надзор и анализу из следећих разлога:

- количина изборних програмских садржаја на програмима РТВ Пинк, ТВ Прва и ТВ Б92 у првих 14 дана кампање у просеку дупло је већа него 2023. године;
- изборни прилози који се емитују на програмима РТВ Пинк и РТС 1 уређују се по сложеном принципу који не може да се пореди са оним из изборне кампање из 2023. године;
- пословично, као и 2023. године програми Н1, Нова С и К1 емитују највећи број изборних прилога чија сложеност не заостаје за онима који се емитују на РТС 1 и РТВ Пинк.

Садашњи распоред запослених у Служби за надзор и анализу представља максималан ангажман запослених. Свака измена у распореду запослених, а поготово додавање нових ПМУ који би ушли у редован надзор и анализу њихових медијских изборних кампања

озбиљно би нарушили конструкцију и режим рада што би се одразило на динамику и квалитет праћења изборне кампање. Наиме, у овом тренутку Служба мониторише петнаести дан изборне кампање и парови аналитичара већ су се уходали у рад и постижу пожељну динамику и темпо рада. Увођење нових ПМУ у надзор, у петнаестом дану кампање, а које би због доследности и поштовања целовитости кампање требало пратити од првог дана њиховог емитованог програма (од 9. септембра), не само да би, из објективних разлога, знатно успорило рад Службе која већ ради у максималном капацитету, него би пореметило и распоред, и динамику, и концентрацију и квалитет рада целог тима, који управо тако и функционише: сви запослени тренутно су на истом нивоу праћења догађаја који се из дана у дан кампање мењају и имају своју динамику, па је цела Служба један организам који је у оптималном ритму и сви су на истом степену информисаности о актуелним дешавањима у кампањи, која је целина. Дакле, увођење нових ПМУ у надзор у овом тренутку, озбиљно би нарушило ритам, темпо, актуелност и квалитет рада.

Коначно, до сада су стигле и прве пријаве које се односе на изборну кампању; што ће рећи да ову врсту послова, које иначе раде запослени у Служби које и у овом Извештају и у послу праћења кампање зовемо контролорима, не можемо ни да проценимо у којем ће се обиму и облику појављивати; а досадашња пракса показује да број пријава може да износи и до десетак у току једног дана.

Након изнетих предлога чланова/чланица Савета, председник Савета предлаже доношење следеће

### **О Д Л У К Е**

Проширује се број пружалаца медијских услуга над којима се врши надзор током изборне кампање за ванредне парламентарне изборе 2026. године тако што се у надзор стављају Инсајдер тим д.о.о, Београд - ТВ Информер и Arena News Channels Two д.о.о., Београд - Newsmax Balkans.

#### **Поступак гласања:**

Усмени одговор дали су председник Савета мр Стевице Смедеревца и чланица Савета Снежана Миљковић.

Члан Савета др Милан Петковић гласао је путем вибер поруке.

Писани одговор доставили су заменица председника Савета проф. др Ира Проданов Крајишник, чланица и чланова Савета проф. др Дубравка Валић Недељковић, мр Родољуб Шабић, Милева Малешкић и Милош Гарић.

ЗА доношење Одлуке о проширењу броја пму гласала су четири члана/це Савета, а ПРОТИВ доношења Одлуке о проширењу броја пму листе гласала су четири члана/ца Савета.

Заменица председника Савета проф. др Ира Проданов Крајишник, чланица Савета проф. др Дубравка Валић Недељковић, члан Савета мр Родољуб Шабић и чланица Савета Милева Малешкић гласали су ЗА.

Председник Савета мр Стевица Смедеревац, чланица Савета Снежана Миљковић члан Савета Милош Гарић и члан Савета др Милан Петковић гласали су ПРОТИВ.

**Члан Савета др Милан Петковић доставио је коментар на гласање, који преносим:**

„Имајући у виду Извештај службе за мониторинг и анализу број 1154/2026 и током претходна два дана изнете нове захтеве за проширење мониторинга медија, који би укључивао и емитере чији су оснивачи савети националних мањина, гласам против предлога изнетог на гласање.“

С поштовањем  
Милан Петковић.

Стога се констатује да је Савет није донео следећу одлуку јер за то није било потребне већине гласова.

### **О Д Л У К А**

Није донета одлука о проширењу броја пружалаца медијских услуга над којима се врши надзор током изборне кампање за ванредне парламентарне изборе 2026. године.

Седница завршена у 12.30 часова.

**Записник сачинила:**  
**СЕКРЕТАР САВЕТА**

**Драгана Таљић**

**ПРЕДСЕДНИК САВЕТА**  
**мр Стевица Смедеревац**