РЕГУЛАТОРНО ТЕЛО ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ МЕДИЈЕ

Трг Николе Пашића 5
11103 Београд, Србија
www.rem.rs

Број: 1554/2026/2
Датум: 16. новембар 2026. године
Београд

З А П И С Н И К

са 4. редовне седнице Савета Регулаторног тела за електронске медије (у даљем тексту: Регулатор), одржане 29. октобра 2026. године, са почетком у 10.04 часова.

Седници су присуствовали следећи чланови/чланице Савета:

1. **мр Стевица Смедеревац, председник Савета;**
2. **проф. др Ира Проданов Крајишник, заменица председника Савета;**
3. **проф. др Дубравка Валић Недељковић, чланица Савета;**
4. **мр Родољуб Шабић, члан Савета;**
5. **Милева Малешић, чланица Савета;**
6. **др Милан Петковић, члан Савета;**
7. **Милош Гарић, члан Савета;**
8. **Снежана Миљковић, чланица Савета.**

Седници су присуствовали и:

1. **Саша Симовић, помоћник директорке за правне послове;**
2. **Душица Недељковић, начелница Правне службе;**
3. **Драгана Таљић, секретар Савета.**

Седница је одржана у седишту Регулатора, Трг Николе Пашића 5, Београд, у сали за одржавање седница, на IV спрату. Седница је била јавна и омогућено је праћење путем видео преноса.

Седницом је председавао мр Стевица Смедеревац, председник Савета.

За седницу је предложен следећи дневни ред:

1. **Усвајање дневног реда;**
2. **Разматрање и усвајање Записника са 1. редовне седнице Савета Регулаторног тела за електронске медије одржане 06. октобра 2026. године и Записника са 3. ванредне седнице Савета Регулаторног тела за електронске медије одржане 16. октобра 2026. године;**

Тел: 011/2028 700
факс: 011/2028 745
e-mail: office@rem.rs
П/Ф: 62945/24
Матични број: 17488554

3. **Разматрање предлога Финансијског плана Регулаторног тела за електронске медије за 2027. годину и доношење одлуке;**
4. **Обавештење о престанку мандата директора Регулаторног тела за електронске медије због престанка радног односа ради одласка у старосну пензију и Информација о представљању и заступању Регулаторног тела за електронске медије до избора новог директора;**
5. **Доношење одлуке о расписивању јавног конкурса за избор директора Регулаторног тела за електронске медије;**
6. **Разматрање Извештаја Службе за надзор и анализу у вези са емисијом Јутарњи програм емитованом 01. 10. 2026. године од 7:06 до 7:07:27 часова у програму ПМУ Прва телевизија д.о.о., Београд – ТВ Прва и доношење одлуке;**
7. **Разматрање Извештаја Службе за надзор и анализу у вези са емисијом Јутарњи програм емитованом дана 05. 10. 2026. године у програму ПМУ Прва телевизија д.о.о., Београд – ТВ Прва и доношење одлуке;**
8. **Разматрање Извештаја Службе за надзор и анализу програма у вези са емисијом Инфо емитованом дана 02. 10. 2026. године у програму ПМУ Инсајдер тим д.о.о., Београд – ТВ Информер и доношење одлуке; 1206/2026**
9. **Разматрање Извештаја Службе за надзор и анализу програма у вези са програмским садржајем – јутарњи програм емитованим дана 07. 09. 2026. године у програму ПМУ Инсајдер тим д.о.о., Београд – ТВ Информер и доношење одлуке;**
10. **Разматрање извештаја Службе за надзор и анализу у вези са даљим емитовањем политичке огласне поруке изборне листе „Александар Вучић – Уједињена Србија“ у програму ПМУ НС-АС д.о.о., Нови Сад – Радио АС ФМ и доношење одлуке;**
11. **Разматрање извештаја Службе за надзор и анализу у вези програмског садржаја емитованог у програму Adria News S.a.r.l., 6. rue Jean Monet – TV N1, Luxembourg дана 06. и 07. 10. 2026. године од 19:00 до 20:00 часова и доношење одлуке;**
12. **Разматрање извештаја Службе за надзор и анализу у вези са поступањем ПМУ Санџак телевизија д.о.о. Нови Пазар – ТВ Санџак и потенцијалним повредама Правилника о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање и доношење одлуке;**
13. **Информација о спорним садржајима уоченим на програмима Нова С и Н1 у вези са предизборном тишином;**
14. **Службена белешка начелника Службе за надзор и анализу од 23. 10. 2026. године за Н1;**
15. **Службена белешка начелника Службе за надзор и анализу од 23. 10. 2026. године за Нову С;**
16. **Разно.**

Предлог допуне дневног реда:

17. **Информација о поднетој иницијативи од стране Славко Ћурувија фондације, НУНС и др. за покретање испитног поступка за одузимање дозволе за пружање медијске услуге телевизије ПМУ Инсајдер тим д.о.о., Београд – ТВ Информер, пре истека времена на који је издата;**

18. **Отворено писмо Милене Божовић Манић, испред Студентске листе – Студенти побеђују, упућено руководству УО РТС, Савету Регулаторног тела за електронске медије и Народној скупштини РС за одговорност руководства и уредништва информативног програма РТС, независно поступање Регулаторног тела за електронске медије и обезбеђивање његовог пуног састава;**
19. **Разматрање и усвајање Извештаја Службе за надзор и анализу: Други пресек праћења изборне кампање за ванредне парламентарне изборе 2026. године (период праћења 09. 09. – 08. 10. 2026. године).**

•

1. **Усвајање дневног реда;**

Председник Савета мр Стевица Смедеревац отворио је 4. редовну седницу Савета, у 10.04 часова и навео да ће се одвојено гласати о предложеном дневном реду и о допуни дневног реда, која је у међувремену стигла.

Члан Савета мр Родољуб Шабић предложио је да се тачке које су у последњем тренутку стигле као допуна дневног реда разматрају на почетку седнице. Председник Савета навео је да нема примедби на тај предлог и ставио на гласање усвајање дневног реда, а затим и допуне дневног реда.

Председник Савета мр Стевица Смедеревац је предложио, а чланице и чланови Савета су једногласно донели

О Д Л У К А

Усваја се дневни ред 4. редовне седнице са допуном.

Мења се редослед тачака дневног реда, тако да се прво разматрају тачке из допуне дневног реда.

•

2. **Разматрање и усвајање Записника са 1. редовне седнице Савета Регулаторног тела за електронске медије одржане 06. октобра 2026. године и Записника са 3. ванредне седнице Савета Регулаторног тела за електронске медије одржане 16. октобра 2026. године;**

Председник Савета мр Стевица Смедеревац отворио је расправу и упитао да ли има примедби на Записнике.

Члан Савета др Милан Петковић указао је на страну 39. Записника са 1. редовне седнице и затражио да се у Записник посебно унесе његово образложење у вези са одлукама о одлагању већег броја предмета: од педесетак медија проблематизовано је четири или пет, а начелница Правне службе је навела да је споран само један, због чега није могао да гласа за одлагање свих педесет предмета. Навео је да из Записника није видљиво ко је како гласао и да је он гласао против свих тих тачака дневног реда, осим оних које су проблематизоване. Апеловао је на председника Савета да се што пре на

дневни ред ставе и предмети продужења дозвола ПМУ у вези са којима нема проблема, имајући у виду да више од 140 медија чека продужење дозвола и да постоји опасност да медији покрену управне спорове које би Регулатор вероватно изгубио, будући да све надлежне стручне службе дају позитивно мишљење. Скренуо је пажњу и на техничке грешке на странама 39. и 56. Записника (појављивање латинице), које је потребно проверити пре објављивања Записника на интернет страници.

Председник Савета мр Стевица Смедеревац констатовао је да је то једина примедба и предложио да се Записник са 1. редовне седнице од 06. октобра 2026. године усвоји са наведеном допуном.

Председник Савета мр Стевица Смедеревац је предложио, а чланице и чланови Савета су једногласно донели

О Д Л У К А

Усваја се Записник са 1. редовне седнице Савета Регулаторног тела за електронске медије одржане 06. октобра 2026. године.

Председник Савета затим је отворио разматрање Записника са 3. ванредне седнице Савета Регулаторног тела за електронске медије одржане 16. октобра 2026. године и упитао да ли има примедби. Како примедби није било, Записник је стављен на гласање.

Председник Савета мр Стевица Смедеревац је предложио, а чланице и чланови Савета су једногласно донели

О Д Л У К А

Усваја се Записник са 3. ванредне седнице Савета Регулаторног тела за електронске медије одржане 16. октобра 2026. године.

•

3. **Информација о поднетој иницијативи од стране Славко Ћурувија фондације, НУНС и др. за покретање испитног поступка за одузимање дозволе за пружање медијске услуге телевизије ПМУ Инсајдер тим д.о.о., Београд – ТВ Информер, пре истека времена на који је издата;**

Председник Савета мр Стевица Смедеревац обавестио је чланове/чланице Савета да је иницијативу за покретање испитног поступка за одузимање дозволе ТВ Информер пре истека времена на који је издата поднело 32 организације, као и да иницијатива, на 56 страна, садржи детаљан опис различитих повреда прописа.

Навео је да је претходног дана усмено дао налог Служби за надзор и анализу да издвоји све пријаве које се односе на ТВ Информер и упореди их са наводима из иницијативе, да се изврши тријажа тако да буде евидентирано шта је већ разматрано, а шта није, и да сваки навод који се не налази у пријавама, а налази се у иницијативи, добије статус појединачне пријаве о којој Савет може да одлучује и по којој може да се покрене поступак. Навео је да очекује да ће информација о томе бити достављена већ

за наредну седницу, заједно са свим извештајима који се у међувремену заврше, и упитао члана Савета мр Родољуба Шабића да ли има коментар на овакав план.

О Д Л У К А

Констатује се да су чланови Савета упознати са Информацијом.

Налаже се служби за надзор и анализу да упореди пријаве из Дописа са већ пристиглим пријавама у РЕМ и да сачини извештај о томе.

•

4. **Отворено писмо Милене Божовић Манић, испред Студентске листе – Студенти побеђују, упућено руководству УО РТС, Савету Регулаторног тела за електронске медије и Народној скупштини РС за одговорност руководства и уредништва информативног програма РТС, независно поступање Регулаторног тела за електронске медије и обезбеђивање његовог пуног састава;**

Председник Савета мр Стевица Смедеревац упознао је чланове/чланице Савета са садржајем отвореног писма и навео да су се, према његовој оцени, у Јавном медијском сервису РТС у међувремену већ десиле одређене промене.

Чланица Савета проф. др Дубравка Валић Недељковић истакла је да одговорност подразумева одговарање за оно што је неко чинио или није чинио, те да је давање оставке најлакше решење. Затражила је да Савет, уколико то не буде учињено на овој седници, на наредној седници донесе одлуку у вези са управним одборима. Председник Савета навео је да ће предлог на наредној седници бити расписивање конкурса за избор чланова управних одбора два јавна медијска сервиса и да ће Правна служба дати своје мишљење.

Заменица председника Савета проф. др Ира Проданов Крајишник указала је да су аутори писма Студентске листе захтевали да се, без обзира на законске рокове, одговор достави у року од седам дана. Члан Савета мр Родољуб Шабић истакао је да Савет мора да одговори најкасније за неколико дана и да већ на овој седници треба да почне са радом. Навео је да Савет мора да поступа у складу са законом, без обзира на његов лични став о ТВ Информер, и оценио недопустивим да изборна кампања прође без и једне изречене мере, што је, према његовим речима, суштина писма.

Председник Савета мр Стевица Смедеревац обавестио је чланове/чланице Савета да је тога јутра добио још један допис, који није ушао у материјале за седницу, од синдиката запослених у РТВ и РТС, којим се траже хитно поступање у вези са незаконитим радом Управног одбора јавне установе РТС и покретање поступка за избор нових чланова.

Председник Савета изнео је и неформални предлог, који није везан за тачку дневног реда: имајући у виду да предстоје нови избори, да Савет пре расписивања избора одржи неколико састанака, укључујући разговоре са медијима у ширем саставу, и договори план надзора и остале потребне ствари, како би у кампању ушао уједињено, са јасним ставовима и критеријумима. Чланица Савета проф. др Дубравка Валић

Недељковић додала је да то обухвата и избор ПМУ који се прате и методологију, односно критеријуме.

Председник Савета навео је да га је начелник Службе за надзор и анализу обавестио да до њега нису стигле примедбе чланица и чланова Савета на претходни извештај о пресеку, које је затражио на претходној седници, и замолио да се оне хитно доставе, као и да хитно добије одговор. Чланица Савета проф. др Дубравка Валић Недељковић навела је да је своје примедбе проследила истога дана и да су унете у Записник. Додала је да је лично отишла у канцеларију начелника службе, који јој је, према њеним речима, рекао да са њом може да разговара искључиво преко седница Савета, што је оценила као неприхватљиво понашање према члану Савета. Председник Савета оценио је да начелник службе вероватно није добио примедбе, замолио да се то отклони, а затим предложио да се разматрање Другог пресека остави за крај седнице.

О Д Л У К А

Констатује се да су чланови Савета упознати са писмом.

Доставити јавни одговор на писмо у предвиђеном року.

Налаже се стручној служби да изради Нацрт правилника о поступку именовања чланова Управног одбора Јавних медијских сервиса.

•

5. **Разматрање предлога Финансијског плана Регулаторног тела за електронске медије за 2027. годину и доношење одлуке;**

Седници је приступио Растко Стефановић, виши економски саветник. Председник Савета мр Стевица Смедеревац навео је да од ове тачке зависи редовно пословање Регулатора у наредној години, као и део планова Савета, представио Растка Стефановића као дугогодишњег начелника финансијске службе и замолио га да, што је могуће сажетије, образложи предлог плана. Додао је да је заменица председника Савета проф. др Ира Проданов Крајишник претходно имала коментар на план и да је добила одговор.

Растко Стефановић захвалио је на прилици да представи план новим члановима/чланицама Савета и навео да му је драго што је Савет почео да ради, будући да, после годину и по дана, Савет није постојао, па су многе ствари остале недовршене, а стручне службе су спремне и чекају да раде. Навео је да је финансијски план израђен крајње домаћински и рационално, у складу са Фискалном стратегијом која се доноси сваке године, а ове године је донета у јулу, због чега се на њу чекало.

У уводном делу објаснио је специфичност правног статуса Регулатора. Регулатор није уписан у АПР нити у други судски регистар, већ је основан непосредно законом, није ни директни ни индиректни корисник буџета иако има рачун код Управе за трезор, и примењује контни оквир за предузећа, на шта је упућен након контроле Државне ревизорске институције 2016–2017. године, иако постоје мишљења која говоре другачије и иако је спор стигао до Привредног суда. Затражио је да Савет, својим

ауторитетом, помогне да се Регулатор врати у одговарајући рачуноводствени оквир, јер Регулатор није предузеће и закон не говори о добити, већ о вишку прихода над расходима. Навео је да се вишак прихода над расходима утврђује по завршном рачуну, који потписује директор као законски заступник, као и да вишак из 2025. године још није уплаћен у буџет Републике јер се чекала одлука Савета.

Указао је на то да је Регулатор у овом тренутку правно лице без законског заступника, јер је, након измене закона, директор законски заступник, потписује завршне рачуне и налоге и руководи стручним службама. Прокура бившег директора односи се само на уговоре о роби, материјалу и услугама, док је потребно потписивање уговора о раду, решења о пензионисању и отпремнина, па правно лице на дневном нивоу мора да доноси одлуке. Затражио је да Савет, до избора директора по јавном конкурсу, именује законског заступника, оценивши да решење у виду вршиоца дужности није могуће јер оно законом није предвиђено. Навео је и да су чланови/чланице Савета функционери, да је питање накнада и употребе аутомобила у међувремену решено, да чланови/чланице Савета долазе из различитих крајева, а да Регулатор има једно возило које није у добром стању, због чега је у плану предвиђена његова замена.

Навео је да укупан план износи 503.595.000 динара и да су расходи планирани на основу трошкова регулације, а не прихода, као и да Савет накнаду не одређује по сопственом нахођењу, већ на основу трошкова регулације, у складу са законом. Приходи су сагледани за 704 ПМУ, уз поделу према мултиплексу из 2012. године, и оцењени су као остварљиви у висини од преко 90%. Указао је да накнада националним емитерима није подизана десет до једанаест година, а да је уведено и неколико нових врста услуга. Скренуо је пажњу на то да за ПМУ чији поступци продужења дозволе нису окончани не постоји правни основ за задужење, па се они не задужују, иако у договору са Регулатором уплаћују рате, и да се очекује одлука Савета како би се могла издати решења. Као најинтересантнији податак навео је националну фреквенцију која стоји неискоришћена и могла би да буде попуњена. Објаснио је да је обрачун висине накнаде на страни 16. плана веома комплексан и да су га он и помоћник директора припремили у складу са могућностима стручних служби. Упозорио је да се неки локални емитери задужују са 200 динара годишње, уз дуг од девет месеци, и предложио ревизију накнада на најмање 10.000 до 15.000 динара годишње.

Саша Симовић, помоћник директорке за правне послове, на питање заменице председника Савета проф. др Ире Проданов Крајишник појаснио је да је Правилник о накнадама донет након усвајања Закона о електронским медијима, у року од шест месеци, у оквиру око петнаест правилника, од којих је само мањи број суштински мењан. Објаснио је да се не одређују нове цене, већ да се доношењем нових решења о накнади по новом Правилнику утврђује накнада, да је прописана минимална накнада од 12.000, односно 24.000 динара, у зависности од тога да ли је реч о радију или телевизији, и да накнада може бити само виша, а не нижа од тога. Члан Савета др Милан Петковић, који је радио у локалним медијима, указао је да у више од 20 општина (као што су Трговиште, Медвеђа и Бабушница) не постоји ниједан електронски медиј и да тамо не постоји тржиште, те да симболичне износе треба посматрати у том контексту.

Када је реч о расходима, Растко Стефановић навео је да највећу категорију чине зараде, за које је планиран раст од 12,5% у односу на 2025. годину, уз поштовање прописане максималне зараде, која се примењује од 2012. године и коју је ДРИ наложио да се поштује, под претњом враћања средстава у буџет. Навео је да зараде нису усклађиване од почетка 2025. године, да Влада у јавном сектору планира раст од 8 до 10% и да би збир изостале и планиране усклађености износио око 19%, па је предложених 12,5% рационалан оквир. Топли оброк и регрес су усклађени, а накнаде запосленима обухватају отпремнине за одлазак у пензију и јубиларне награде, које су обавезне по Колективном уговору и морају да се исплате у року од месец дана. План не предвиђа ново запошљавање, а у Регулатору је тренутно 71 запослени; уколико би се запошљавало, морале би да расту трошкови регулације, а тиме и накнаде. Накнаде члановима/чланицама Савета пројектоване су према највећој оствареној накнади, уз социјалне доприносе.

Међу осталим издацима навео је закуп пословног простора у износу од око 16,5 милиона динара, наводећи да је Регулатор од 2011. године на целом четвртом спрату (преко 500 квадрата) и да би адекватнији простор смањио трошкове регулације, а тиме отворио могућност да се о накнадама за пружаоце у руралним срединама разговара другачије. Навео је да су подне облоге у веома лошем стању, јер је изостало инвестиционо одржавање због недостатка Савета, као и да је предвиђена набавка возила (најјефтинија варијанта, а Савет може одлучити и за јефтинију). Службена путовања смањена су на рационалан број лица (представник Регулатора, члан Савета и стручне службе), а секретар Савета припремио је табеле са подацима. Уговори о делу обухватају ревизију, консалтинг и адвокатске услуге, које су повећане због очекиваних опомена и извршења, уз напомену да по новом закону тече законска затезна камата од 2025. године. Трошкови истраживања гледаности и слушаности су задржани, а проширени су увођењем вештачке интелигенције и софтвера. Резерва за непредвиђене издатке предвиђена је чланом 46. Закона, а као пример навео је набавку мерне опреме, чији недостатак је у прошлости довео до губљења управних спорова. Упозорио је и на мало вероватан, али могућ сценарио да Регулатор, ако изгуби велике националне емитере, остане без средстава за редовно пословање и пређе на буџет, чиме би постао индиректни корисник буџета, а запослени би примали плате и подлегали државним испитима. Навео је и да је на страни 27. плана уочена штампарска грешка (преостала цифра), без последица по износе.

Председник Савета мр Стевица Смедеревац захвалио је на детаљном приказу и позвао чланове/чланице Савета да поставе питања.

Чланица Савета проф. др Дубравка Валић Недељковић захвалила је на исцрпном образложењу, навела да је у међувремену добила одговоре на многа питања и да има елаборат од 52 стране о буџету, због чега ће заједно са председником Савета доћи у канцеларију Растка Стефановића, а да сада поставља само нека питања. Прво питање односило се на то ко је ревизор Регулатора и колико дуго. Растко Стефановић одговорио је да је то ревизорска кућа Бојић ревизија, да се ревизори последњих година мењају и да Закон о електронским медијима налаже екстерну ревизију завршног рачуна, чије мишљење није обавезујуће за ДРИ. Чланица Савета навела је да се ревизорска кућа, а не појединац, мења најдуже на пет година, и предложила да Савет донесе критеријуме и начин избора ревизорске куће, како би рад био транспарентнији,

као и да председник Савета једном стави на дневни ред питање избора ревизора. Растко Стефановић је навео да се осећа повређеним оценом да постоје озбиљније ревизорске куће, јер постоје само овлашћени ревизори, и да Савет има одређене надлежности, а одређене нема: управља стручним службама и усваја план набавки, али не потписује уговоре нити одлучује о ревизору, па он може само да даје смернице. Додао је да се ревизор бира прикупљањем три понуде (на годишњем нивоу реч је о 500–600 хиљада динара), да то није јавна набавка, да су уговори по Закону о ревизији већ закључени до 01. септембра 2026. године, да су мишљења ревизора све ове године позитивна (уз скретање пажње због недостатка чланова Савета) и да се о ревизији за 2028. годину већ може разговарати, уз прихватање сугестија. Заменица председника Савета проф. др Ира Проданов Крајишник упитала је да ли је за избор ревизорске куће потребно спровести тендер, на шта је добила негативан одговор.

Чланица Савета проф. др Дубравка Валић Недељковић питала је зашто укупан износ у плану од 503,6 милиона динара одступа од износа у табели прихода (492,5 милиона динара). Растко Стефановић објаснио је да износ од 503,6 милиона динара обухвата и накнаде које нису спроведене по јавном конкурсу, а да разлику од око 11,1 милиона динара чини законска затезна камата пројектована за наредну годину, што, како је рекао, показује да су дужници запали у доцњу. Чланица Савета указала је на податак о 284,2 милиона динара неплаћених на крају 2025. године, од чега 58,7% старијих од три године, и поставила питање како ће то бити решено. Растко Стефановић затражио је да му се наведе страна плана, јер ти подаци се мењају на дневном нивоу, а затим навео да наведени проценат не може да потврди, да то вероватно није стручно израчунато и да податак који није наведен у плану он није дужан да зна. Чланица Савета питала је да ли Савет може да добија преглед дужника на одређене рокове. Растко Стефановић одговорио је да је обавеза стручних служби да, на захтев Савета, доставе податке колико ко дугује, и да се књижења извода врше на дневном нивоу, у року од три дана.

Председник Савета мр Стевица Смедеревац је, ради појашњења, објаснио да Савет, на основу дуговања, доноси одлуке о покретању поступка наплате, да се то прати много чешће него на три месеца, недељно или месечно, и да ће ускоро бити седница на којој ће дужници доћи на дневни ред са предлозима за покретање поступака. Навео је да се ПМУ позивају као и код сваког покретања поступка, да изнесу своје разлоге, да Савет на основу тога одлучује и да је крајња мера одузимање дозволе. Чланица Савета оценила је да је то веома важно и да до сада нису имали прилику да о томе разговарају. Растко Стефановић, који је и судски вештак, додао је да је то законска обавеза Савета и да ако Савет не заседа и не процесуира, настаје штета и тече камата.

Чланица Савета проф. др Дубравка Валић Недељковић питала је шта се дешава са планом имајући у виду да Народна скупштина о њему неће расправљати у наредном периоду, а рок је до 30. новембра. Растко Стефановић одговорио је да је законски рок крај октобра, да је 01. новембар недеља и да се план предаје првог радног дана, у понедељак. Објаснио је да план доноси Савет, уз потпис председника Савета у име свих, а да Народна скупштина даје само сагласност, при чему план иде на Одбор за финансије, где се брани. Члан Савета мр Родољуб Шабић навео је да закон прописује рок од 30 дана, да није реално да га Скупштина испоштује јер није конституисана, и упитао како Регулатор функционише у међувремену. Растко Стефановић одговорио је

да је ситуација иста као ове године, када је план за 2026. достављен као предлог плана, а да се, према члану 47. Закона, ако сагласност не буде дата, примењује претходни усвојен план, па ће се у 2027. годину ући са планом за 2025. годину, са којим се предложени план и пореди.

Чланица Савета проф. др Дубравка Валић Недељковић питала је када ће Савет расправљати о извештајима о раду, програмском и финансијском, за 2025. годину, пошто су послати Скупштини на време иако Савет није радио. Растко Стефановић одговорио је да је извештај о раду за 2025. годину достављен, да није прошао седницу Савета, да је рок за наредни извештај 31. март 2027. године и да са Правном службом треба проверити да ли Савет за то може да донесе одлуку. Додао је да Народна скупштина извештај о раду по правилу не усваја и да постоји само један пример из 2016. године. Чланица Савета оценила је да је веома важно да Савет о томе расправља, као и о надлежностима ревизије, на шта је Растко Стефановић одговорио да прихвата сугестије.

Члан Савета др Милан Петковић захвалио је на исцрпном извештају и сагласио се да не постоје озбиљни и неозбиљни ревизори, већ они са лиценцом. Указао је да су накнаде од телевизија више од 60% прихода, од кабловских 27%, а од радија 5%, и упитао како би на приходе утицала евентуална привремена забрана програма до 30 дана или одузимање дозволе, да ли се то рачунало, и како би на приходе утицала слободна пета фреквенција. Поставио је и питање какве су финансијске обавезе све бројнијих прекограничних телевизија према Регулатору и да ли постоји ризик да емитери пређу на прекогранично емитовање ако су им обавезе мање од обавеза домаћих ПМУ. Растко Стефановић одговорио је да Савет у одлучивању није у обавези да узима у обзир приходе, да даје сугестије и препоруке, а да Савет не тражи мишљење финансијске службе, већ мишљење стручне службе мониторинга ако постоји основ за одузимање. У вези са прекограничним емитерима рекао је да Регулатор нема могућност да задужује некога ко пружа медијску услугу изван граница Србије, а председник Савета је додао да Регулатор нема обавеза према пружаоцима којима дозволу није издао.

Члан Савета др Милан Петковић питао је и како стоје ПМУ којима су дозволе истекле, а предали су документацију. Растко Стефановић одговорио је да је то веома тешка ситуација, да се они не задужују и да се води ванбилансна евиденција, јер закон забрањује ретроактивно издавање решења, нарочито по Закону о општем управном поступку, па Савет може да задужује тек од дана доношења решења, а не од 2024. године. Навео је да постоји добра воља и да многи савесни пружаоци ипак плаћају јер знају да постоји друга могућност, као и да није кривица чланова/чланица Савета што Савет дуго није постојао. Додао је да ће Савет, када буде одлучивао о њима, добити информацију од стручне службе да ли је пружалац редовно уплаћивао.

Председник Савета мр Стевица Смедеревац навео је да је потребно гласати о финансијском плану, Навео је да се исправке техничких грешака и уочених пропуста уносе у Записник.

Председник Савета мр Стевица Смедеревац је предложио, а чланице и чланови Савета су једногласно донели

О Д Л У К А

Усваја се Финансијски план Регулаторног тела за електронске медије за 2027. годину.

•

6. **Обавештење о престанку мандата директора Регулаторног тела за електронске медије због престанка радног односа ради одласка у старосну пензију и Информација о представљању и заступању Регулаторног тела за електронске медије до избора новог директора;**

Председник Савета мр Стевица Смедеревац навео је да је потребно да Савет формално-правно констатује престанак мандата директорке због престанка радног односа ради одласка у старосну пензију и напоменуо да се о овој тачки не гласа, већ се констатује да је постигнуто правно стање, а то је одлазак у пензију.

Члан Савета мр Родољуб Шабић оценио је да се о овом питању треба разговарати другачије, не на седници, већ на консултативном састанку већ наредна два дана. Навео је да му је ситуација фактички нејасна: директорка је годинама била присутна и битно утицала на живот и рад Регулатора, а одједном је нестала. Од инцидента током једне од седница, када је штитила своју запослену у вербалној расправи са директором ТВ Информер, није је више видео. Обавештење да испуњава услове за пензију добио је тек након што је на телевизији изјавио да га није добио, а о томе их је обавестио члан Савета Милош Гарић.

Указао је да се решење позива на чланове 17. и 18. Закона, али да ни тим члановима испуњење услова за пензију није предвиђено као разлог за престанак мандата, као и да је позивање на пропис који регулише друго питање потпуно неосновано. Навео је да су услови за пензију, према његовом сазнању, били испуњени пре три године, па није јасно откуд је то одједном постао разлог. Желео би да му директорка лично објасни шта се заправо десило и како је могуће да неко ко годинама води стручну службу одједном нестане, без примопредаје, што је, по његовом мишљењу, потпуно неприхватљиво.

Оценио је да се у решењу сугерише да председник Савета заступа и представља Регулатор до избора директора, и да није примерено да чланови/чланице Савета обављају функцију директора. Навео је да у кући има неколико људи који формално испуњавају услове и за функцију директора, предложио да се размотри да ли неко од руководилаца, на пример начелник службе, може да се задужи да заступа Регулатор до избора директора по конкурсу, не улазећи у питање постојања вршиоца дужности, и изразио сумњу у оправданост расписивања конкурса у садашњим околностима, имајући у виду да предстоје нови избори и да је сам Савет констатовао хаотично стање. Предложио је да се ова тачка скине са дневног реда и да се закаже састанак на коме ће присуствовати сви чланови/чланице Савета.

Председник Савета мр Стевица Смедеревац навео је да ова тачка садржи два правна питања: констатацију одласка директорке и питање ко ће заступати Регулатор, и сагласио се да члан Савета не треба да буде извршни орган. Заменица председника Савета проф. др Ира Проданов Крајишник оценила је да је требало утврдити три

засебне тачке дневног реда (изјашњавање директорке да одлази у старосну пензију, прелазно решење и отварање јавног конкурса за директорку Регулатора) и о њима засебно гласати, јер су то јасно одвојене целине које су спојене у једну тачку. Чланица Савета Снежана Миљковић навела је да Савет у овом тренутку може само да констатује. Председник Савета је предложио да се у оквиру ове тачке констатује одлазак директорке, а да се за наредну седницу припреми доношење одлука.

Члан Савета мр Родољуб Шабић упитао је како Савет може донети решење о којем не гласа, указавши да је гласање начин на који Савет доноси акте, и поновио да би желео да види који је разлог. Члан Савета Милош Гарић навео је да директорка није нестала, јер је долазила два пута. Чланица Савета проф. др Дубравка Валић Недељковић истакла је да директорку бира Савет и да је требало да се њему обрати, и да би Савет желео да на следећу седницу дође бивша или још увек садашња директорка, како би јој могла да се поставе питања. Председник Савета навео је да је директорка припремила сва акта која су била потребна за функционисање Регулатора. Члан Савета мр Родољуб Шабић навео је да је могла да да отказ, али да је као разлог навела испуњење услова за пензију, које је испунила пре три године, што није разлог предвиђен члановима 17. и 18.

Саша Симовић помоћник директорке за правне послове истакао је да је према члану 24. Закона функција директора везана за радни однос и да престаје његовим престанком, када је директор у радном односу. Члан Савета мр Родољуб Шабић навео је да то није спорно, али да се на престанак мандата сходно примењују одредбе чланова 18. и 19, а да испуњење услова за пензију није разлог.

Чланица Савета проф. др Дубравка Валић Недељковић затражила је, уколико се са тим сложе и остали чланови/чланице Савета, да Савет за наредну седницу добије службену белешку о томе у ком се статусу тренутно налази бивша председница Савета РЕМ-а, односно да ли је на принудном одмору или на неплаћеном одсуству. Председник Савета констатовао је да ће се службена белешка израдити и предложио да се тачке 7. и 8. одложе уз констатацију да се захтева присуство Рајке Галин Ћертић на седници, уколико она то буде желела.

Председник Савета мр Стевица Смедеревац је предложио, а чланице и чланови Савета су једногласно донели

О Д Л У К А

Одлаже се доношење одлуке.

Налаже се стручној служби да се директорка позове на следећу седницу Савета.

Налаже се стручној служби да састави службену белешку о статусу запослене на месту ПР-а РЕМ-а.

•

7. **Доношење одлуке о расписивању јавног конкурса за избор директора Регулаторног тела за електронске медије;**

Председник Савета мр Стевица Смедеревац навео је да се, у складу са констатацијом у претходној тачки, доношење одлуке по овој тачки одлаже.

Председник Савета мр Стевица Смедеревац је предложио, а чланице и чланови Савета су једногласно донели

О Д Л У К А

Одлаже се доношење одлуке.

•

8. **Разматрање Извештаја Службе за надзор и анализу у вези са емисијом Јутарњи програм емитованом 01. 10. 2026. године од 7:06 до 7:07:27 часова у програму ПМУ ПРВА ТЕЛЕВИЗИЈА д.о.о., Београд – ТВ Прва и доношење одлуке; 1198/2026**

Председник Савета мр Стевица Смедеревац упознао је чланове/чланице Савета са Извештајем Службе за надзор и анализу број 1198/2026, навео да су чланови Савета имали прилику да виде прилог и шта је Служба забележила и да је констатовано више могућих повреда. Навео је да се у емисији појављује физичко лице Горан Митровић. Ставио је на гласање покретање поступка по овом извештају.

Председник Савета мр Стевица Смедеревац је предложио, а чланице и чланови Савета су већином донели

Констатује се да је члан Савета др Милан Петковић био уздржан.

О Д Л У К А

Покреће се поступак испитивања повреде закона и других прописа (испитни поступак) против ПМУ ПРВА ТЕЛЕВИЗИЈА д.о.о., Београд – ТВ Прва.

Позвати представника ПМУ на следећу седницу Савета ради изјашњења.

•

9. **Разматрање Извештаја Службе за надзор и анализу у вези са емисијом Јутарњи програм емитованом дана 05. 10. 2026. године у програму ПМУ Прва телевизија д.о.о., Београд – ТВ Прва и доношење одлуке;**

Председник Савета мр Стевица Смедеревац навео је да се по Извештају број 1226/2026 поступа по службеној дужности и да је на предметни садржај стигло и обавештење Зорана Гавриловића. Као госте у студију навео је Сашу Миловановића, генералног директора „Курира“, и Бранка Павловића, правника, и истакао да је у емисији једно лице помињано у негативном контексту и да има више учињених повреда. Упитао је да ли има коментара, а затим предложио да се покрене поступак против емитера и да се представници емитера позову на наредну седницу.

Председник Савета мр Стевица Смедеревац је предложио, а чланице и чланови Савета су једногласно донели

О Д Л У К А

Покреће се поступак испитивања повреде закона и других прописа (испитни поступак) против ПМУ ПРВА ТЕЛЕВИЗИЈА д.о.о., Београд – ТВ Прва.

Позвати представника ПМУ на следећу седницу Савета ради изјашњења.

•

10. Разматрање Извештаја Службе за надзор и анализу програма у вези са емисијом Инфо емитованом дана 02. 10. 2026. године у програму ПМУ Инсајдер тим д.о.о., Београд – ТВ Информер и доношење одлуке; 1206/2026

Председник Савета мр Стевица Смедеревац навео је да је Извештај број 1206/2026 сачињен по службеној дужности, на основу пријаве Зорана Гавриловића, која има статус обавештења, а односи се на програм ТВ Информер и чланове 26. и 27. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга. Иако су наводи пријаве непрецизни и паушални, послужили су као повод за проверу усклађености програма са законским и подзаконским актима. Установљено је да је реч о емисији „1. Инфо“ објављеној 02. октобра 2026. године од 7:00 до 8:26:54 часова, у којој је констатован низ повреда. Предложио је покретање поступка против ТВ Информер и позивање представника емитера на наредну седницу.

Председник Савета мр Стевица Смедеревац је предложио, а чланице и чланови Савета су једногласно донели

О Д Л У К А

Покреће се поступак испитивања повреде закона и других прописа (испитни поступак) против ПМУ Инсајдер тим д.о.о., Београд – ТВ Информер.

Позвати представника ПМУ на следећу седницу Савета ради изјашњења.

•

11. Разматрање Извештаја Службе за надзор и анализу програма у вези са програмским садржајем – јутарњи програм емитованим дана 07. септембра 2026. године у програму ПМУ Инсајдер тим д.о.о., Београд – ТВ Информер и доношење одлуке; 1253/2026

Председник Савета мр Стевица Смедеревац навео је да је Извештај број 1253/2026 сачињен по службеној дужности, на основу пријаве Зорана Гавриловића, која има статус обавештења, а односи се на јутарњи програм ТВ Информер објављен 07. септембра 2026. године између 7 и 8 часова, уз оцену да је новинарка наступала као актер са негативним ставом према Студентској листи и позитивним ставом према листи „Уједињена Србија“, чиме су, према наводима, повређене одредбе Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга и члан 61. Закона о електронским медијима. Навео је да је прегледом материјала мониторинга установљено да предметни садржаји нису емитовани у наведеном термину.

Председник Савета мр Стевица Смедеревац је предложио, а чланице и чланови Савета су једногласно донели

О Д Л У К А

Одлаже се доношење одлуке.

•

12. **Разматрање извештаја Службе за надзор и анализу у вези са даљим емитовањем политичке огласне поруке изборне листе „Александар Вучић – Уједињена Србија“ у програму ПМУ НС-АС д.о.о., Нови Сад – Радио АС ФМ и доношење одлуке;**

Председник Савета мр Стевица Смедеревац навео је да се Извештај број 1383/2026 односи на огласну поруку и да, према оцени Службе, нема места утврђивању повреде закона.

Члан Савета мр Родољуб Шабић изразио је сумњу у закључак извештаја, оценивши да огласна порука садржи јасну изборну поруку, да је изазвала реакције родитеља и ЛГБТ популације и да, по његовом мишљењу, представља кршење правилника. Заменица председника Савета проф. др Ира Проданов Крајишник оценила је да је порука провокативна. Чланица Савета проф. др Дубравка Валић Недељковић изјаснила се за покретање поступка.

Председник Савета мр Стевица Смедеревац навео је да је извештај радио колега који се искључиво бави маркетингом и предложио да се ова тачка одложи за следећу седницу и да се позове аутор извештаја да изнесе своје мишљење.

Председник Савета мр Стевица Смедеревац је предложио, а чланице и чланови Савета су већином донели

Констатује се да је члан Савета мр Родољуб Шабић био уздржан.

О Д Л У К А

Одлаже се доношење одлуке.

•

13. **Разматрање извештаја Службе за надзор и анализу у вези програмског садржаја емитованог у програму Adria News S.a.r.l., 6. rue Jean Monet – TV N1, Luxembourg дана 06. и 07. 10. 2026. године од 19:00 до 20:00 часова и доношење одлуке;**

Председник Савета мр Стевица Смедеревац навео је да се по Извештају број 1312/2026 поступа по службеној дужности, на основу дописа Огњена Карановића из Центра за друштвену стабилност, а да се односи на репортерски извештај са предизборног скупа у Бачкој Паланци. Према извештају Службе, пријава се односи на садржаје ТВ Н1 од

06. октобра 2026. године (емисија „Дневник у 19“), а предметни садржај пронађен је у емисији „Дневник“ од 07. октобра, која припада жанру информативног програма.

Председник Савета ставио је на гласање предлог да нема места покретању поступка.

Председник Савета мр Стевица Смедеревац је предложио, а чланице и чланови Савета су већином донели

Констатује се да је члан Савета Милош Гарић био уздржан.

О Д Л У К А

Нема места покретању испитног поступка против ПМУ Adria News S.a.r.l., 6. rue Jean Monet – TV N1.

•

14. Разматрање Извештаја Службе за надзор и анализу у вези са поступањем ПМУ Санџак телевизија д.о.о. Нови Пазар – ТВ Санџак и потенцијалним повредама Правилника о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање и доношење одлуке;

Председник Савета мр Стевица Смедеревац навео је да је 14. октобра 2026. године Регулатору достављена пријава Ферида Булића против ПМУ Санџак телевизија д.о.о. Нови Пазар (Извештај број 1349/2026), у којој се тврди да Санџак ТВ није поступила у складу са условима из сопственог јавног позива за представљање и учествовање у предизборном програмском садржају. Подносилац је уз пријаву доставио и сам позив и кореспонденцију у вези са њим.

Председник Савета мр Стевица Смедеревац је предложио, а чланице и чланови Савета су једногласно донели

О Д Л У К А

Нема места покретању испитног поступка против ПМУ Санџак телевизија д.о.о. Нови Пазар – ТВ Санџак.

Након доношења одлуке, члан Савета Милош Гарић затражио је да се у Записник унесе да су тачке које су биле планиране за електронску седницу претходне недеље већ биле предмет изјашњавања и да су колеге тада изјавиле да неће учествовати на електронској седници, због чега је, по његовом мишљењу, пропуштена прилика да се по тим извештајима одлучује раније. Члан Савета мр Родољуб Шабић навео је да би чланови/чланице Савета на редовној седници били присутни, али да не желе такве седнице јер су, по његовим речима, два пута „изиграни“. Чланица Савета проф. др Дубравка Валић Недељковић навела је да је прилика пропуштена када су, по њеним речима, изиграна два електронска заседања, јер је унапред било договорено да сви гласају, а део чланова није хтео да гласа, и да Савет такву ситуацију више није могао да дозволи.

Члан Савета др Милан Петковић навео је да је увек био против електронских седница, јер се на редовним седницама може затражити појашњење од представника Стручне службе, док се на електронској седници добија само материјал. Чланица Савета проф. др Дубравка Валић Недељковић сагласила се да електронске седнице нису добре. Председник Савета мр Стевица Смедеревац предложио је да се од електронских седница не одустаје, будући да су за технички једноставне тачке, попут покретања поступака због неплаћања, оне корисне. Члан Савета мр Родољуб Шабић оценио је шокантним што се на електронској седници гласало о обустављању поступака против ТВ Информер уз позитивно мишљење Стручне службе. Чланица Савета Милева Малешић навела је да ништа није пропуштено, јер би, да су учествовали, резултат гласања био 4 за, 3 против и 1 уздржан. Председник Савета објаснио је да је седница била заказана за 14 часова и да је предложио да се гласање помери на 12 часова као поштен предлог, док је члан Савета мр Родољуб Шабић навео да се не може гласати без кворума и да се знало да кворума нема.

Чланица Савета Снежана Миљковић исправила је чланицу Савета Милеву Малешић, навевши да није тачно да су гласали „против“ и да је она лично гласала „за“. Затражила је да се не износе неистине, јер се од првог дана провлачи прича о „четворо чланова“ у коју она не спада: изабрана је на предлог цркве, није променила став у 11.45 часова, гласала је у четвртак и предложила да Информер уђе у мониторинг, а није имала ни инструкцију ни опструкцију, већ је гласала по закону и по савести. Заменица председника Савета проф. др Ира Проданов Крајишник навела је да је неповерење у електронске седнице почело оног тренутка када су сви предложили кога још укључити у мониторинг и сви се сложили. Председник Савета упитао је да ли се у материјалу за ту седницу налазио извештај Стручне службе. Секретар Савета Драгана Таљић навела је да је свима послала материјале. Члан Савета мр Родољуб Шабић упитао је председника Савета зашто је предложио такву одлуку, указавши да у одлуци која му је достављена не пише негативно, већ позитивно мишљење. Председник Савета одговорио је да је то његова грешка коју прихвата на себе, да му је ово прва седница и да је вероватно погрешно формулисао и довео у забуну, и извинио се.

•

15. Информација о спорним садржајима уоченим на програмима Нова С и Н1 у вези са предизборном тишином; 1523/2026

Председник Савета мр Стевица Смедеревац навео је да су чланови/чланице Савета добили комплетан извештај (број 1523/2026) и службену белешку начелника службе. Подсетио је да је пракса Регулатора да се током изборне тишине и дана жалости делује превентивно, да у овом случају нигде није запрећена ни казна и да извештај констатује да нема места покретању поступка. Оценио је да је то још један доказ да Регулатор прати све програме, као и да је правилно поступљено јер су спорни садржаји престали да се емитују.

Члан Савета мр Родољуб Шабић навео је да је разговарао са директорима обе телевизије, који су му рекли да нису разумели интервенцију, да није било најаве ни позива и да је реч о емисији која је од раније била у програму. Указао је да је превентивно деловање Регулатора регулисано чланом 34. Закона и да нико није

овлашћен, па ни председник Савета, да неког упозорава да крши закон ако Савет то не закључи. Оценио је да се повреда изборне тишине мора тумачити у складу са законом.

Заменица председника Савета проф. др Ира Проданов Крајишник навела је да су за овај случај сазнали из медија и да је требало да буду обавештени, а да је у медијима изостала информација да је реч о превентивном деловању. Члан Савета др Милан Петковић навео је да је о саопштењу сазнао из списа члана Савета мр Родољуба Шабића и поделио искуство из 2011–2013. године, када га је као уредника током изборног дана позвао неко из Стручне службе и указао на пропуст у вестима. Чланица Савета проф. др Дубравка Валић Недељковић навела је да је ово имало велике последице у јавности, да је Информер читавог дана понављао тај прилог и поставила питање зашто ТВ Информер није превентивно упозорен. Уследила је размена ставова члана Савета мр Родољуба Шабића и заменице председника Савета проф. др Ире Проданов Крајишник о томе да ли је реч о превентивном деловању.

Чланица Савета проф. др Дубравка Валић Недељковић затражила је да се у Записник унесе да сваки јавни документ који у Савету настане, у Савет стигне или из њега изађе мора да има лични потпис, јер без потписа нема одговорности. Члан Савета мр Родољуб Шабић навео је да се у кући не могу појављивати јавна саопштења у име Регулатора без познатог аутора. Председник Савета мр Стевица Смедеревац сагласио се са тим. Начелница Правне службе Душица Недељковић упитала је да ли то значи да Правна служба, када је ПМУ позове у вези са дописом или налогом, не може да да информацију без обавештавања Савета и председника. Члан Савета мр Родољуб Шабић одговорио је потврдно, указавши да је она начелница Правне службе.

О Д Л У К А

Констатује се да су чланови Савета упознати са Информацијом.

Налаже се стручној служби да сви дописи који излазе из РЕМ-а или се достављају у оквиру служби буду потписани.

•

16. Службена белешка начелника Службе за надзор и анализу од 23. 10. 2026. године за Н1;

Тачке 16. и 17. дневног реда разматране су заједно.

О Д Л У К А

Констатује се да су чланови Савета упознати са Службеном белешком.

•

17. Службена белешка начелника Службе за надзор и анализу од 23. 10. 2026. године за Нову С;

О Д Л У К А

Констатује се да су чланови Савета упознати са Службеном белешком.

•

18. Разматрање и усвајање Извештаја Службе за надзор и анализу: Други пресек праћења изборне кампање за ванредне парламентарне изборе 2026. године (период праћења 09. 09. – 08. 10. 2026. године);

Ова тачка разматрана је на крају седнице, након тачака 16. и 17. дневног реда, у складу са предлогом председника Савета.

Председник Савета мр Стевица Смедеревац навео је да је Други пресек урађен на исти начин као и први и упитао да ли се усваја.

Чланица Савета проф. др Дубравка Валић Недељковић подсетила је да су на претходној седници опширно образложене примедбе на извештаје о пресецима мониторинга предизборне кампање, да су унете у Записник и да извештаје треба побољшати. Навела је да је квантификација највероватније тачна, али да није било могућности да се то провери, као и да Служба носи назив Служба за надзор и анализу, а да анализе није било. Подсетила је да је затражила састанак са начелником службе на коме би се разговарало о аналитичком побољшању извештаја и да је позвала и остале чланове Савета. Оценила је да је форма побољшана, али да анализа и закључак изостају.

Чланица Савета навела је да пресек обухвата само информативни програм, а не 24-часовни програм емитера, да за програме на језицима националних мањина није наведено ко је обавио превод, те да такав мониторинг мора да обави лице одговарајућег образовања или овлашћени преводилац, а не да се заснива на аутоматском превођењу уз помоћ вештачке интелигенције. Указала је и да примедбе на садржај нису унете у извештај и да је закључак да је већина мониторисаних ПМУ била неутрална и избалансирана последица методологије у којој су заједно обједињени вести од два минута, спортске вести и централне информативне емисије. Навела је да за овакав извештај поново неће гласати.

Председник Савета мр Стевица Смедеревац одговорио је да пресеци нумерички приказују изборну кампању, док завршни извештај садржи аналитику, и да за то једноставно у овом тренутку нема времена. Предложио је да чланица Савета своје примедбе упути начелнику службе, да се затражи његов одговор и да се након тога разговара о припремама за наредне изборе, а затим је ставио на гласање усвајање Другог пресека.

Заменица прфедседника Савета проф. др Ира Проданов Крајишник, чланица Савета проф. др Дубравка Валић Недељковић, чланица савета Милева Малешић и члан Савета мр Родољуб Шабић гласали су против.

О Д Л У К А

Извештај Службе за надзор и анализу: Други пресек праћења изборне кампање за ванредне парламентарне изборе 2026. године (период праћења 09. 09. – 08. 10. 2026. године) није усвојен.

Налаже се Стручној служби да допуни Извештај наведеним исправкама и примедбама.

•

19. Разно;

Заменица председника Савета проф. др Ира Проданов Крајишник упитала је колико је пријава које Савет још није прегледао. Председник Савета мр Стевица Смедеревац навео је да тај податак нема, да га има начелник Службе за надзор и анализу који није присутан, и да је реч о стотинак пријава. Члан Савета мр Родољуб Шабић замолио је да се начелнику службе упути кратак имејл. Саша Симовић навео је да се страница са пријавама ажурира на дневном нивоу, да се пријаве објављују како стижу, али не истог дана. Председник Савета затражио је да се у Записник унесе предлог заменице председника Савета да се за чланове/чланице Савета изради информација о броју пристиглих пријава.

Јелена Мирковић, ТВ Н1, поставила је председнику Савета питање зашто Савет није поступио по захтеву иницијативе за одузимање дозволе ТВ Информер, имајући у виду да је Регулатору остављен рок од 48 сати за изјашњење, који истиче у 14 часова. Председник Савета одговорио је да је једно захтев, а друго закон, да је иницијатива данас прихваћена и објашњена техника рада, односно упоређивање свих наведених случајева са постојећим пријавама, и да, уз 60 до 70 пријава, рок од 48 сати није могуће испоштовати.

Јелена Мирковић упитала је затим како ће Регулатор поступати у случају РТС-а, имајући у виду упозорења синдиката да поједини чланови Управног одбора незаконито раде јер им је мандат истекао, и зашто се Савет тим питањем није раније бавио. Председник Савета одговорио је да је Савет јутрос добио најновије податке од синдиката и донео одлуку да се изради нацрт правилника о поступку именовања чланова Управног одбора, као и да Савет нема овлашћења да бира уреднике, већ да постоји законска процедура. Саша Симовић објаснио је да се избор чланова Управног одбора врши по поступку прописаном актом Регулатора, да се расписује јавни конкурс, да се кандидати пријављују и да се такав поступак не може окончати у кратком року. Председник Савета додао је да измена подзаконског акта захтева израду нацрта, јавну расправу и усвајање на Савету, што траје знатно дуже.

На питање Јелене Мирковић зашто то није припремљено раније, члан Савета Милош Гарић одговорио је да је Савет почео да ради усред кампање када је било приоритета. Члан Савета мр Родољуб Шабић навео је да је Савет почео да ради у условима једних избора и пред наредне изборе, као и да постоји подела 4 : 4, те да је систем остављен у хаотичном стању, при чему је проблем шири од Управног одбора, јер РТС тренутно нема директора, управни одбор ни програмски савет. Сагласио се да је то један од приоритетних задатака и навео да ће се од следеће седнице кренути у те процесе.

Заменица председника Савета проф. др Ира Проданов Крајишник навела је да је због предстојећих избора важно и питање мониторинга.

Зоран Гавриловић, БИРОДИ, навео је да већ месец дана тражи информације по закону и да их не добија, и то План интегритета Регулатора и податке о јавним набавкама везаним за софтвер. Саша Симовић одговорио је да је лице задужено за то и да ће одговор добити сутрадан, јер је одговор припремљен, а он још треба да га погледа и потпише.

Седница је завршена у 12.55 часова.

Записник сачинила:

секретар Савета
ДРАГАНА ТАЉИЋ

Председник Савета
мр СТЕВИЦА СМЕДЕРЕВАЦ