

Број:
Датум:
Београд

ЗАПИСНИК

са **377. ванредне седнице** Савета Регулаторног тела за електронске медије (у даљем тексту: Савет РЕМ), одржане 16.04.2020. године, са почетком у 11 часова

У раду седнице учествовали су електронским односно телефонским путем сходно члану 37. став 2 Пословника о раду Савета РЕМ, следећи чланови Савета:

1. Горан Петровић, заменик председника Савета;
2. Оливера Зекић, члан Савета
3. Александра Јанковић, члан Савета
4. Јудита Поповић, члан Савета
5. Радоје Кујовић, члан Савета
6. Александар Витковић, члан Савета
7. Зоран Симјановић, члан Савета
8. Вишња Аранђеловић, члан Савета
9. Слободан Цвејић, члан Савета

Седници је присуствовао Милан Тодоровић, генерални секретар Регулатора.

Седницом је председавао заменик председника Савета, Горан Петровић, који је констатовао да Савет има кворум за рад и пуноправно одлучивање.

За седницу је предложен следећи дневни ред:

1. **Усвајање дневног реда;**
2. **Разматрање Извештаја Службе за надзор и анализу о програмском садржају емитованим у информативном програму пружаоца медијске услуге Pink International Company д.о.о., Београд – ТВ Пинк дана 05. априла 2020. године у 21:15 часова а сачињеног по обавештењу грађанина и доношење одлуке;**
3. **Разматрање и доношење одлуке по пријави промене власничке структуре пружаоца медијске услуге Kiss д.о.о., Лазаревац – Radio Kiss FM 106,1 за промену власничке структуре.**

На предложени дневни ред члан Савета РЕМ-а Јудита Поповић писаним путем дана 14. и 15. априла 2020. године поднела је образложен предлог да се предложени дневни ред допуни тачком «Разматрање и доношење одлуке о доношењу Правилника о времену емитовања ријалитија „присилног окружења“ у програмима пружалаца медијских услуга». У образложењу предлога чланица Савета је указала на следеће:

„Полазећи од тога да Регулаторно тело за електронске медије врши јавна овлашћења у циљу заштите интереса јавности у области електронских медија и заштите корисника услуга електронских медија у смислу члана 5. Закона о електронским медијима наводим следеће:

1. У делокруг рада Регулатора спада и контрола рада пружалаца медијских услуга као и старање о доследној примени одредаба Закона о електронским медијима према члану 22. тачка 8) Закона.
2. Према тачки 15. истог члана Регулатор утврђује ближа правила која се односе на програмске садржаје а у вези са заштитом достојанства личности и других личних права заштитом малолетника, забраном говора мржње.
3. Регулатор у складу са чланом 24. наведеног закона контролише рад пружалаца медијских услуга о испуњавању обавеза које су прописане овим законом. То је дакле обавеза Регулатора из ког разлога Регулатор према члану 25 Закона, доноси правилнике, упутства и препоруке.

Регулатор је 19.11.2015. године донео препоруку бр. 01-3414/15 о времену емитовања ријалитија „присилног окружења“ у програмима пружалаца медијских услуга.

Према тачки 2. Препоруке, препоручено је да пружаоци медијских услуга ријалитија садржаје из Парова, Фарме и др. емитују у периоду од 23:00 до 6:00 сати у складу са одредбом члана 68. став 6) Закона о електронским медијима.

Ноторна је чињеница да се пружаоци медијских услуга не придражавају наведене препоруке.

Очигледно је, да је потребно ради ефикаснијег спровођења Закона о електронским медијима да се преиспита раније донета препорука.

Према члану 47. тачка 4) Закона, пружалац медијске услуге дужан је да не пружа програмске садржаје који истичу и подржавају наркоманију, насиље, криминално или друго недозвољено понашање као и садржаје који злоупотребљавају лаковерност гледалаца.

Чланом 50. истог Закона обавезује на поштовање људских права, а чланом 51. Зобрањује говор мржње.

Ноторна је чињеница да ријалити програми функционишу супротно наведеним одредбама Закона.

Чланом 60. Закона предвиђено је да Регулатор доноси општа подзаконска акта којима се утврђују ближа правила за извршавање обавеза утврђених чл.47-59 овог закона.

Према члану 68. став 2) Закона о електронским медијима Регулатор се стара да програмски садржаји који могу да нашkode физичком, моралном, или менталном развоју малолетника не буду доступни путем медијске услуге радија и телевизијског емитовања изузев кад временом емитовања или техничким поступком обезбеђено да малолетници по правилу нису у прилици да их виде или слушају.

Савет Регулаторног тела дана 04.03.2015 године донео је Правилник о заштити права маолетника у области пружања медијских услуга који у члану 8. предвиђа да програмски садржај неподесан за особе млађе од 18 година може се емитовати само у периоду од 23:00 до 06:00 сати.

Чланом 16. Правилника у девет тачака опширно дефинише програмске садржаје неподесне за особе млађе од 18 година.

Чланом 17. Правилника у ставу 3) предвиђа да се ријалити програмски садржај сматра неподесним за особе млађе од 18 година ако се у њему приказује насиље, непристојно изражавање предузето ко акт агресије, односно у циљу вређања итд. Према ставу 3) истог члана, у ријалити програмском садржају не може се приказивати понашање које представља говор мржње или којим се вређа људско достојанство или друго људско право.

Савет Регулаторног тела донео је 16.06.2015 године Правилник о заштити људских права у области пружања медијских услуга, који чланом 2. предвиђа обавезу поштовања људских права у програмским садржајима.

Чланом 21. Правилника забрањује пружаоцу медијских услуга објављивање програмског садржаја у којима се повређује људско достојанство.

Чланом 22. Правилника предвиђа обавезу поштовања достојанства учесника у програму.

На основу горе наведеног произилази да постоје одређене законске обавезе Регулатора, које не задиру у право на слободу говора, нити представљају цензуру али значе заштиту интереса јавности.

Правни оквир ради предузимања одређених корака за уређивање медијског садржаја постоји а необавезујућа препорука Регулатора показала се као неделотворна, јавни интерес је угрожен.“

•

1. Усвајање дневног реда;

Након разматрања предложене тачке допуне дневног реда, чланови Савета су потребном већином гласова донели

О Д Л У К У

Предложена тачка допуне дневног реда није уврштена у дневни ред 377. ванредне седнице Савета.

Након гласања о предложеном дневном реду и предлогу допуне дневног реда, Савет РЕМ једногласно је донео

О Д Л У К У

Дневни ред 377. ванредне седнице Савета.

1. Разматрање Извештаја Службе за надзор и анализу о програмском садржају емитованим у информативном програму пружаоца медијске услуге Pink International Company д.о.о., Београд – ТВ Пинк дана 05. априла 2020. године у 21:15 часова а сачињеног по обавештењу грађанина и доношење одлуке;
2. Разматрање и доношење одлуке по пријави промене власничке структуре пружаоца медијске услуге Kiss д.о.о., Лазаревац – Radio Kiss FM 106,1 за промену власничке структуре.

•

1. Разматрање Извештаја Службе за надзор и анализу о програмском садржају емитованим у информативном програму пружаоца медијске услуге Pink International Company д.о.о., Београд – ТВ Пинк дана 05. априла 2020. године у 21:15 часова а сачињеног по обавештењу грађана и доношење одлуке;

Служба за надзор и анализу сачинила је извештај по службеној дужности а поднету пријаву је сматрала представком грађана. Предмет извештаја је приказивање пацијената болесних од COVID-19, на Инфектолошкој клиници у Београду емитовано на ТВ Пинк дана 05. априла 2020. године у 21:15 часова време. У извештају је констатовано да је подносилац пријаве упутио допис са наводима да се ТВ Пинк оглушио о обавезу заштите достојанства личности тиме што је у репортажи са Клинике за инфективне болести у информативном програму приказао болеснике уз назнаку да је реч особама и лицима која се боре за живот. Тиме је, према наводима из пријаве, прекршен Закон о електронским медијима (члан 50) а посебно Правилник о заштити људских права у области пружања медијских услуга (члан 21 ст. 3) којим је прописано да пружалац медијске услуге не сме приликом приказивања стварних догађаја нарушавати људско достојанство, нарочито приказујући оболело лице или жртву насиља или трагичног догађаја која умире или је изложена озбиљној физичкој или менталној патњи.

Такође, подносилац се позвао и на члан 28 ст. 1 Правилника, у коме се каже да пружалац медијске услуге не може објавити информацију из приватног живота, односно [...] запис лика (фотографски, цртани, филмски, видео, дигитални и сл.) [...] без пристанка лица чијег се приватног живота информација тиче, односно лица чије речи, лик односно глас садржи, ако се при објављивању може закључити које је то лице. Имајући у виду стање пацијената, подносилац пријаве сматра да се у овом случају не може претпоставити њихова сагласност за приказивање. Јавни интерес је, према наводима пријаве, могао бити заштићен и без нарушавања приватности болесника, те се у овом случају не може узети у обзир претежност јавног интереса у односу на заштиту права на приватност (члан 26 ст. 3 и 4 Правилника).

Увидом у програм ТВ Пинк, стручна служба је утврдила да је реч о сегменту информативног програма, објављеном уз назнаку да је реч о ексклузивном садржају, где је екипа ТВ Пинк уз приказане све процедуре и мере заштите и у пратњи особља, ушла у болничко одељење у коме су лежали најтежи болесници од ковида-19. Репортажа је интонирана и као опомена публици о опасностима од епидемије и потреби да се она озбиљно схвати. У оквиру репортаже, објављен је и разговор са

директором Клинике, који је такође нагласио како је реч о изузетној епидемиолошкој ситуацији.

У више наврата, приказани су лежећи болесници за које је наведено да се боре за живот. Њихови ликови су били блуровани (замагљени), што значи да је ТВ Пинк предузео технички захват којим је приказана лица учинио непрепознатљивим. У неколико махова, приказани су, без блуровања, у крупном плану и у кратким секвенцама, делови лица пацијената (нпр. нос и уста пацијента који је интубиран, у трајању од две секунде). На основу свега наведеног стручна служба нема могућност да закључи како су приказани пацијенти у наведеној репортажи учињени препознатљивим.

У репортажи се појављује и пацијент који је у фази опоравка, који даје изјаву и потписан је именом и презименом, стручна служба сматра да, самим тим, у овом случају не постоји проблем приказивања без сагласности.

У прилог дискусији о предметној тачки дневног реда члан Савета Слободан Цвејић је дописом скренуо пажњу да је након прегледања снимка прилога ТВ Пинк и анализом пријаве поднете од Р.Н., у извештају Службе за надзор и анализу није дат коментар на један елемент пријаве па да самим тим ни образложење негативног одговора подносиоцу пријаве није потпуно. Навео је да се ради о томе да је подносилац пријаве на самом почетку скренуо пажњу да су учињени препознатљивим лични подаци једног од пацијената. Такође, сматра да све остало из пријаве не стоји: лица су блурована или им се види само сегмент који не цини лице препознатљивим, пацијент који се опоравља је вероватно сагласан да му се прикаже име. Али, тачно од другог минута прилога у неколико секунди је видљива табла на болесничком кревету (са све неблурованим фрагментом лица пацијента) на којој јасно пише лично име пацијента. Изнео је и своје мишљење да овај детаљ подупире став подносиоца пријаве да је ова, несумњиво друштвено значајна, репортажа могла бити емитована и без приказивања имена пацијента, поготово што извесно од њега није добијена сагласност за то.

У прилог дискусији чланица Савета Вишња Аранђеловић током разматрања предметне тачке истакла је да би да су откривени подаци пацијента њен став по овом питању би био другачији али да ни након неколико пажљивих прегледа, па ни након путоказа на које је указао члан Савета Слободан Цвејић, није успела да их уочи. Такође је навела да чињеница да је ТВ Пинк блуровала лица и водила рачуна о томе како снима пацијенте говори да није постојала намера да се открије нечији идентитет, већ супротно. Осврнула се и на статус подносиоца пријаве те да сматрам организацијом из које он долази важном, као што и овај прилог сматра битним за јавност јер оставља на грађане далеко већи утисак него сва упозорења стручњака. Такође, сматра да је поштено, у време када већина новинара свој посао ради телефонски да похвали оно што је колегиница Узелац урадила. И не само што је отишла на Инфективну клинику, већ је направила прилог који није ништа мање добар од онога што је «SKY» урадио у Италији.

У прилог дискусији члан Савета Зоран Симјановић је навео да се јасна лица не виде.

Након разматрања наведеног чланови Савета су потребном већином гласова донели

О Д Л У К У

Нема места покретању поступка.

•

2. Разматрање и доношење одлуке по пријави промене власничке структуре пружаоца медијске услуге Kiss д.о.о., Лазаревац – Radio Kiss FM 106,1 за промену власничке структуре;

Дана 07.04.2020. године Регулаторном телу за електронске медије (у даљем тексту: Регулатор) пружалац медијске услуге Друштво за услуге пословне активности и трговину Kiss д.о.о. из Лазареваца – Radio Kiss FM 106,1 (у даљем тексту: Radio Kiss FM 106,1), поднео је пријаву промене власничке структуре која би била извршена тако што би досадашњи оснивач тог друштва Горан Мијатовић од укупног свог оснивачког удела у висини од 100% пренео удео од 50% на физичко лице, супругу, Слађану Мијатовић из Лазареваца.

Уз пријаву промене власничке структуре достављене су следеће исправе: копија личне карте будућег оснивача, Слађане Мијатовић и изјава законског заступника подносиоца пријаве, Горана Мијатовића, да будући оснивач, Слађана Мијатовић, не поседује учешће у основном капиталу других привредних субјеката и да не постоје повезана лица у смислу закона којим се уређује правни положај привредних друштава.

Увидом у регистар медијских услуга Регулатора утврђено је да је Radio Kiss FM 106,1 ималац дозволе број 489/2011-3 од 15.08.2019. године за пружање медијске услуге радија на локалном подручју, оквирна жељена зона покривања - подручје општине Лр 286 (Лазаревац).

Након извршене промене власничке структуре, оснивачи Radio Kiss FM 106,1 били би Горан Мијатовић са 50% и Слађана Мијатовић са 50% оснивачког удела у капиталу наведеног друштва.

Имајући у виду достављене исправе, утврђено је да услед планиране промене власничке структуре неће настати стање којим се нарушава медијски плурализам, те је предлога одлуке Правне службе је да Савет РЕМ доносе решење којим се утврђује да планираном променом власничке структуре Друштва за услуге пословне активности и трговину Kiss д.о.о. из Лазареваца – Radio Kiss FM 106,1 која би била извршена тако што би његов досадашњи власник Горан Мијатовић од укупног свог оснивачког удела у висини од 100% пренео удео од 50% на физичко лице Слађану Мијатовић из Лазареваца, неће настати стање којим се нарушава медијски плурализам.

Након разматрања наведеног чланови Савета су једногласно донели

О Д Л У К У

Доноси се решење којим се утврђује да планираном променом власничке структуре Друштва за услуге пословне активности и трговину Kiss д.о.о. из Лазареваца – Radio Kiss FM 106,1 која би била извршена тако што би његов досадашњи власник Горан Мијатовић од укупног свог оснивачког удела у висини од 100% пренео удео од

50% на физичко лице Слађану Мијатовић из Лазаревца, неће настати стање којим се нарушава медијски плурализам;

Даје се налог Стручној служби да након достављања извода из АПР-а изврши промену података у дозволи за пружање медијске услуге који се односе на власничку структуру Radio Kiss FM 106,1.

Током трајања седнице члан Савета Слободан Цвејић изнео је предлог да се у најкраћем року промени формат ванредних седница и да се оне убудуће одржавају у директној комуникацији преко неке од интернет платформи. Свој предлог образложио је тиме да цео образовни систем у Србији, а у неким државама и национални парламенти, не користе ванредну ситуацију као изговор, него без значајнијих проблема функционишу на предложени начин. Такође, сматра да нема оправдања да 9 или 13 чланова Савета и стручних служби то не можемо. У том смислу нема препрека ни да се о свим предлозима дискутује и одлуке доносе одмах. Имајући у виду да наведени предлог није уврштен у дневни ред предметне седнице, чланови Савета се о наведеном предлогу нису изјашњавали гласањем.

Седница завршена у 11:40 часова.

Записник сачинио:
ГЕНЕРАЛНИ СЕКРЕТАР

Милан Годоровић

ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

Горан Петровић

Drage kolegice i kolege,

polazeći od toga da Regulatorno telo za elektronek medije vrši javna ovlašćenja u cilju zaštite interesa javnosti u oblasti elektronskih medija i zaštite korisnika usluga elektronskih medija u smislu čl.5. Zakona o elektronskim medijima navodim sledeće:

1. u delokrug rada Regulatora spada i kontrola rada pružalaca medijskih usluga kao i staranje o doslednoj primeni odredaba Zakona o elektronskim medijima prema čl.22. t.8. Zakona.
2. Prema tački 15. istog člana Regulator utvrđuje bliža pravila koja se odnose na programske sadržaje a u vezi sa zaštitom dostojanstva ličnosti drugih ličnih prava zaštitom maloletnika , zabranom govora mržnje.
3. Regulator u skladu sa čl.24. navedenog zakona kontroliše rad pružalaca medijskih usluga o ispunjavanju obaveza koje su propisane ovim zakonom. To je dakle obaveza Reulatora iz kog razloga Regulator prema čl.25 Zakona, donosi pravilnike, uputstva i preporuke.

Regulator je 19.11.2015 godine doneo preporuku br.01-3414/15 o vremenu emitovanja rijalitija "prisilnog okruženja" u programima pružalaca medijskih usluga.

Prema tački.2. Preporuke, preporučeno je da pružaoci medijskih usluga rijalitija sadržaje iz Parova, Farme i dr. emituju u periodu od 23:00 do 6:00 sati u skladu sa odredbom čl.68.st.6. Zakona o elektronskim medijima.

Notorna je činjenica da se pružaoci medijskih usluga ne pridražavaju navedene preporuke.

Očigledno je, da je potrebno radi efikasnijeg sprovođenja Zakona o elektronskim medijima da se preispita ranije doneta preporuka.

Prema čl.47. t.4. Zakona, pružalac medijske usluge dužan je da ne pruža programske sadržaje koji ističu i podržavaju nerkomaniju, nasilje, kriminalno ili drugo nedozvoljeno ponašanje kao i sadržaje koji zloupotrebljavaju lakovernost gledalaca.

Čl.50. istog Zakona obavezuje na poštovanje ljudskih prava, a čl.51. Zabranjuje govor mržnje.

Notorna je činjenica da rijaliti programi funkcionišu suprotno navedenim odredbama Zakona.

Članom 60. Zakona predviđeno je da Regulator donosi opšta podzakonska akta kojima se utvrđuju bliža pravila za izvršavanje obaveza utvrđenih čl.47-59 ovog zakona.

Prema čl.68.st. 2. Zakona o elektronskim medijima Regulator se stara da programski sadržaji koji mogu da naškode fizičkom, moralnom, ili mentalnom razvoju maloletnika ne budu dostupni putem medijske usluge radija I televizijskog emitovanja izuzev kad vremenom emitovanja ili tehničkim postupkom obezbeđeno da maloletnici po pravilu nisu u prilici da ih vide ili slušaju.

Savet Regulatornog tela dana 4.03.2015 godine doneo je Pravilnik o zaštiti prava mlađetnika u oblasti pružanja medijskih usluga koji u čl.8. predviđa da programski sadržaj nepodesan za osobe mlađe od 18 godina može se emitovati samo u periodu od 23:00 do 06:00 sati.

Čl.16. Pravilnika u devet tačaka opširno definiše programske sadržaje nepodesne za osobe mlađe od 18 godina.

Čl.17. Pravilnika u st.3. predviđa da se rijaliti programski sadržaj smatra nepodesnim za osobe mlađe od 18 godina ako se u njemu prikazuje nasilje, nepristojno izražavanje preduzeto ko akt agresije, odnosno u cilju vređanja itd. Prema st.3. istog člana, u rijaliti programskom sadržaju ne može se prikazivati ponašanje koje predstavlja govor mržnje ili kojim se vređa ljudsko dostojanstvo ili drugo ljudsko pravo.

Savet Regulatornog tela doneo je 16.06.2015 godine Pravilnik o zaštiti ljudskih prava u oblasti pružanja medijskih usluga, koji članom 2. predviđa obavezu poštovanja ljudskih prava u programskim sadržajima.

Čl.21. Pravilnika zabranjuje pružaocu medijskih usluga objavljivanje programskog sadržaja u kojima se povređuje ljudsko dostojanstvo.

Čl.22. Pravilnika predviđa obavezu poštovanja dostojanstva učesnika u programu.

Na osnovu gore navedenog proizilazi da postoje određene zakonske obaveze Regulatora, koje ne zadiru u pravo na slobodu govora, niti predstavljaju cenzuru ali znače zaštitu interesa javnosti.

Pravni okvir radi preduzimanja odrenjenih koraka za uređivanje medijskog sadržaja postoji a neobavezujuća preporuka Regulatora pokazala se kao nedelotvorna, javni interes je ugrožen.

Stoga je potrebno da se na sednici Saveta raspravi ova situacija i dogovori oko toga šta ćemo preduzeti. Situacija oko vanrednost stanja ne bi trebalo da bude izgovor, štaviše, zatvorenost građana u četiri zida samo pogoduje pogubnom delovanju zakonom zabranjenih medijskih sadržaja, koji realno postoje i od čega ne bi trebalo da okrećemo glave i peremo ruke.

Molim dopunu dnevnog reda 377. vanredne sednice zakazane za 16.04.2020 godine.

Srdačan pozdrav

Popović Judita