

Број: 944/2026/4

Датум: 22.09.2026. године

Београд

З А П И С Н И К

са 2. конститутивне седнице Савета Регулаторног тела за електронске медије (у даљем тексту: Регулатор), одржане 30. јула 2026. године, са почетком у 13.00 часова.

Седници су присуствовали следећи чланови/чланице Савета:

- 1. Проф. др Дубравка Валић Недељковић, чланица Савета и председавајућа;**
- 2. Милева Малешкић, чланица Савета;**
- 3. Снежана Миљковић, чланица Савета;**
- 4. Мр Стевица Смедеревац, члан Савета;**
- 5. Др Милан Петковић, члан Савета;**
- 6. Родољуб Шабић, члан Савета;**
- 7. Милош Гарић, члан Савета.**

Седници су присуствовали и:

- 1. Рајка Галин Ћертић, директорка;**
- 2. Саша Симовић, помоћник директорке за правне послове;**
- 3. Душица Недељковић, начелница Правне службе;**
- 4. Драгана Таљић, секретар Савета.**

Седници су присуствовали и представници међународних организација, представници медија и представници дипломатских мисија, односно представници амбасада Ирске, Пољске, Финске и Немачке, као и делегације Европске уније и ОЕБС-а.

Седница је одржана у седишту Регулатора, Трг Николе Пашића 5, Београд, у сали за одржавање седница, на IV спрату.

Седницом је председавала проф. др Дубравка Валић Недељковић, која је констатовала да седници присуствује седам од укупно осам чланова/чланица Савета и да постоји кворум за рад и одлучивање.

Седници је предложен следећи дневни ред:

- 1. Усвајање дневног реда;**
- 2. Разматрање и доношење одлуке о усвајању Записника са 1. конститутивне седнице Савета одржане 20.07.2026. године;**
- 3. Разматрање и доношење одлуке о избору председника/председнице Савета РЕМ-а;**
- 4. Разматрање и доношење одлуке о избору заменика/заменице председника/председнице Савета РЕМ-а;**

5. Разматрање и доношење одлуке о начину рада Савета РЕМ-а у периоду од 15. јула до 31. августа 2026. године;

6. Разно.

•

1. Усвајање дневног реда;

Председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић је констатовала да од објављивања предлога дневног реда у претходна 24 часа није било примедба на предложени дневни ред. Подсетила је да се, према важећем Статуту, у периоду летње паузе одржавају само ванредне и хитне седнице, али да је на претходној седници одлучено да Савет, имајући у виду обим посла и потребу да се без одлагања приступи раду, настави са радом и током летњег периода. Истовремено, затражила је да Стручна служба приликом објаве на сајту информације о датуму и времену одржавања седнице Савета наведе мејл и контакт особу, а како би новинари могли да се акредитују за присуство седници. Након што је утврђено да нема примедба, дневни ред је једногласно усвојен.

О Д Л У К У

Усваја се дневни ред 2. ванредне конститутивне седнице Савета РЕМ-а.

•

2. Разматрање и доношење одлуке о усвајању Записника 1. конститутивне седнице Савета одржане 20.07.2026. године;

Председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић је отворила расправу о Записнику са прве седнице и позвала чланове/чланице да изнесу евентуалне примедбе.

Члан Савета др Милан Петковић је указао на техничку грешку у називу претходног записника, будући да је седница била ванредна, а не редовна. Навео је да су све седнице у периоду од 15. јула до 31. августа 2026. године ванредне, те је предложио да се та ознака исправи.

Председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић прихватила је примедбу и изнела и своје примедбе на претходни записник. Посебно је истакла да записници Савета морају бити веома детаљни, јер се објављују на интернет страници Регулатора и представљају важан део права јавности да буде упозната са радом Савета, донетим одлукама и ставовима чланова/чланица Савета. Оценила је да записник, имајући у виду да се седнице снимају, треба да буде знатно ближи транскрипту него класичном кратком записнику, како би се јасно видело шта се на седници дешавало и како су се чланови изјашњавали. Председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић је затражила да се уз записник приложи и електронска верзија експозеа, односно скраћена варијанта елабората који је на претходној седници представила чланица Савета Милева Малешкић приликом кандидатуре за председницу Савета, како би јавност могла да има увид и у тај материјал. Као трећу важну исправку, председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић је указала да у претходном записнику није забележен закључак да ће она, као председавајућа, између две седнице обавити појединачне консултације са свим члановима Савета у циљу проналажења решења за избор председника/председнице и заменика/заменице председника/председнице, као и да су те консултације требало да буду усмерене на договор о наредним корацима. Навела је да је тај пропуст довео и до тога да поједини чланови нису били упознати са тим да је та обавеза преузета.

Након разматрања примедба, Записник са 1. конститутивне седнице није усвојен. Налаже се Стручној служби да допуни Записник наведеним исправке и примедбама.

•

3. Разматрање и доношење одлуке о избору председника/председнице Савета РЕМ-а;

Председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић је отворила расправу и навела да је, поступајући по закључку са претходне седнице, у периоду између две седнице обавила појединачне консултације са члановима/чланицама Савета. Већ на почетку ове тачке развила расправа о томе да ли је сама дискусија о кандидатима јавна или представља део тајног поступка избора.

Члан Савета мр Стевица Смедеревац је затражио појашњење да ли је председавајућа почетком излагања већ започела поступак избора који би, по његовом тумачењу, требало да буде тајан. Указао је да, уколико се јавно наводе имена и ставови о кандидатима, може бити откривено како ће поједини чланови гласати, а да је, по његовом тумачењу, тајност избора шира од самог тренутка гласања листићем. Поставио је питање да ли је расправа о кандидатима део поступка који мора бити заштићен тајношћу, односно да ли оно што су чланови/чланице Савета изнели током усмених консултација треба јавно објавити или не.

Члан Савета Родољуб Шабић се није сагласио са таквим тумачењем. Навео је да постоје бројни примери у којима је само гласање тајно, док је расправа која му претходи јавна. Истакао је да је управо јавност расправе смисао отвореног рада Савета, док тајност наступа у тренутку гласања.

Члан Савета Милош Гарић је указао да о питању јавности расправе није било речи током консултација између две седнице и да је на претходној седници расправа о кандидатима вођена без присуства медија. Оценио је да је председавајућа, у међувремену, променила начин рада, без претходног договора са осталим члановима. Председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић одговорила је да она није „сама променила“ правила, већ да је само констатовала да је рад Савета по закону и Статуту јаван. На примедбу да то није било поменуто током консултација, навела је да је сматрала да се јавност подразумева.

Члан Савета Милош Гарић је на то одговорио да се то није подразумевало, а што је додатно продубило расправу.

Члан Савета др Милан Петковић је затражио да се чланови јављају за реч и да се поштују основна правила расправе, указујући председавајућој да, ако сви говоре истовремено, „губи конце из руку“. Председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић је одговорила да не губи контролу над расправом, већ да чека да се успостави демократски начин дискусије.

Члан Савета др Милан Петковић је затим детаљно образложио своје тумачење одредаба Статута и Пословника. Позвао се на чланове 31. и 33. Статута и навео да се јавност рада обезбеђује на начин прописан тим актима, укључујући објављивање записника, одржавање конференција за штампу, присуство представника медија на отвореним седницама, давање изјава и података о раду Регулатора, саопштења за медије

и објављивање годишњих извештаја. Посебно је истакао своје тумачење члана 33. да су седнице отворене за акредитоване представнике јавних гласила у конкретно наведеним поступцима. Нагласио је да се правила не могу мењати „у ходу“ и да Савет док не измени важећи Статут, мора да га примењује. Поставио је питање да ли је сада на овој седници или на претходној прекршен закон или Статут у вези са начином рада јер није исти на обе седнице.

Члан Савета Родољуб Шабић је поставио питање да ли такво тумачење практично значи искључивање јавности. Члан Савета др Милан Петковић је одговорио да се не залаже за искључивање јавности, већ за поштовање важећег Статута и прописаних начина обавештавања јавности. Снежана Миљковић је истакла да нема ништа против присуства медија, али да се морају поштовати основне законске и подзаконске норме. Члан Савета Родољуб Шабић је истакао да би, ако је расправа јавна у смислу да се њен садржај унесе у записник који се објављује, било нелогично да се јавности ускрати непосредно праћење расправе. Позвао се на члан 22. став 2. важећег Статута, према којем је рад Савета јаван, и поновио да је потребно обезбедити најбоље могуће услове за праћење рада.

Председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић је додатно образложила да кандидати за председника/председницу и потпредседника/потпредседницу треба да имају прилику да пред јавношћу представе своје ставове, приоритете и начин на који би руководили радом Савета. Навела је да је њена намера била да се јавности омогући да чује аргументе кандидата, у складу са законом, Статутом, етичким кодексима и професионалним стандардима. Она је, истовремено, навела да је на претходној седници вероватно био њен пропуст што није отворила седницу за јавност на исти начин. Предложила је да се, ако постоји спор око тумачења, о наставку седнице у условима јавности гласа јавно.

Члан Савета др Стевица Смедеревац је додатно појаснио да његово позивање на законске и подзаконске акте не значи да не жели присуство новинара, имајући у виду да је и сам дуго низ година радио у медијима. Међутим, упозорио је да се мора поступати у складу са прописаном процедуром и да прешироко тумачење појединих одредаба може довести Савет у проблем.

Члан Савета др Милан Петковић је указао и на практичне услове у којима новинари прате седницу. Навео је да су му колеге из Радио Београда скренуле пажњу да не могу нормално да прате седницу и да ништа не чују, док важећи акти предвиђају присуство акредитованих новинара. Указао је да заинтересована јавност може бити веома бројна и да би, уколико се принцип јавности схвати веома широко, требало обезбедити и адекватан простор за рад Савета и медија.

Председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић сложила се да новинарима треба обезбедити услове за рад, али је оценила да се аргумент професионалних услова не може користити као начин да се дискусија „заклони иза ауторитета професије“. Након наставка расправе, предложила је јавно гласање о томе да се седница настави у условима јавности.

Члан Савета Милош Гарић је истакао да нема ништа против присуства медија и да би, са његове стране, медији могли да остану и током тајног гласања, јер сматра да нема разлога за скривање његовог става. Међутим, изнео је примедбу председавајућој да

је током десет дана консултација било могуће отклонити спор о јавности и да су њих двоје више пута разговарали телефоном. Навео је да је очекивао да председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић дође раније и да се пре седнице разговара о спорним питањима са члановима/чланицама Савета, оценивши да је због тога дошло до „непријатне ситуације“ и да су пропуштене прилике за договор.

У наставку је члан Савета др Милан Петковић затражио да се разјасни ко су присутни представници дипломатских мисија и да ли су присутни и представници невладиног сектора, будући да, како је навео, није добио информацију о томе. Јелена Коло, координатор за међународну сарадњу је појаснила да су присутни представници амбасада Ирске, Пољске, Финске и Немачке, као и делегације Европске уније и ОЕБС-а.

Члан Савета др Милан Петковић је поновио да јавност рада није спорна већ да је спорно различито поступање на две седнице. Навео је да Статут и Пословник морају да се примењују све док не буду заједнички измењени.

Председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић је ставила на јавно гласање предлог да се седница настави у духу јавности рада. Седам присутних чланова/чланица гласало је „за“, чиме је констатовано да сви присутни подржавају принцип јавности рада у наставку седнице прилико расправе о кандидатима.

Након тога председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић је известила Савет о резултатима обављених консултација. Навела је да су чланови/чланица Савета Милош Гарић, др Милан Петковић, мр Стевица Смедеревац и Снежана Миљковић као особу са највећим кредибилитетом и искуством у раду са медијима издвојили члан Савета Милоша Гарића као кандидата за председника. Истовремено, члан Савета Родољуб Шабић и чланице Савета Милева Малешкић, Ира Проданов Крајишник и Дубравка Валић Недељковић били су за предлагање других имена, имајући у виду да су на претходној седници члан Савета Милош Гарић и чланица Савета Милева Малешкић у два круга добили по четири гласа и нису достигли потребну двотрећинску већину.

Председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић је затим подсетила на принцип независности чланова Савета. Позвала се на члан 14. Статута и на Кодекс понашања чланова Савета, посебно на одредбе о независности, самосталности и непристрасности при доношењу одлука и гласању. Навела је да чланови не могу у одлучивању заступати ставове и интересе државних или политичких органа, интересних група, емитера и других правних лица, нити ставове предлагача на чији су предлог изабрани, као и да нико нема право да утиче на њихове одлуке, осим у оквиру судских одлука.

Нагласила је да сматра важним да се покаже отвореност ка избору председника/председнице и заменика/заменице и да сви чланови/чланице одлучују самостално, са пуном свешћу и одговорношћу. Подсетила је да мандат председника/председнице траје онолико колико траје лични мандат изабраног члана/чланице Савета.

Члан Савета Милош Гарић је у излагању најпре изразио жаљење због оправдане одсутности чланице Савета проф. др Ире Проданов Крајишник, коју је сматрао важном за даљи ток избора и коју је видео као могућег кандидата за заменицу председника. Навео је да је током претходних дана имао више разговора са председавајућом, проф. др Дубравка Валић Недељковић, у оквиру раније договорених консултација, и да је у једном

тренутку сматрао да су веома близу договору. Навео је да је разговор вођен о могућности да он буде кандидат за председника, а да проф. Др Ира Проданов Крајишник буде предложена за заменицу, да је председавајућа одустала од ранијег предлога да кандидат буде чланица Савета Милева Малеших и да су у разговорима помињане одређене дилеме и услови које би требало испунити како би се дошло до договора. Члан Савета Милош Гарић је рекао да су му ти услови били прихватљиви и да је о њима разговарао са колегама који су га предложили као кандидата за председника Савета.

Као један од аргумената за своју кандидатуру навео је чињеницу да он, члан Савета мр Стевица Смедеревац и члан Савета др Милан Петковић имају мандате од две године. Оценио је да би то могло да буде предност јер би након истека тог краћег мандата и други чланови, укључујући будућег представника националних мањина, имали прилику да буду кандидовани за председника. Истовремено је навео да би поједине одредбе Закона о електронским медијима требало преиспитати. Посебно је истакао да функција председника/председнице носи велику одговорност и да ће изабрани председник/председница бити под посебним ударом јавности. Навео је да сматра да председник/председница мора бити доступан за свакодневни рад, а да је његова чињеница да живи у Београду и да може бити свакодневно на располагању једна од практичних предности.

Навео је и своје претходно учешће у радним групама и јавним разговорима у вези са медијским законима, контакте са представницима удружења и стручне јавности, као и дугогодишњи рад у медијима. Истакао је да познаје проблеме медија и да сматра да његова комуникација са новинарима, сниматељима, уредницима и другим медијским професионалцима може бити корисна у раду Савета.

Члан Савета Милош Гарић је навео да је припремио програм и план рада за први период мандата, заснован на поштовању закона, ефикасности, хитном поступању по предметима који чекају и решавању нагомиланих проблема. Позвао је на објективан приступ кандидатури и оцену чињеница, уз избегавање личних и субјективних приступа. Нагласио је да избор председника/председнице не треба да буде „победа“ било кога, већ заједничка одговорност Савета. Истовремено, изразио је незадовољство због јавних критика које су у претходном периоду биле упућиване појединим члановима Савета, наводећи да такви притисци не би требало да утичу на њихово одлучивање.

Члан Савета др Милан Петковић сматра да је изгубљено 8 месеци рада јер су 4 члана Савета раније поднели оставке. Сматра да треба да се чланови/чланице Савета договоре око принципа рада и да се консензусом дође до решења.

Члан Савета Родољуб Шабић је одговорио на део расправе о претходних осам месеци и одбацио оцену да одговорност за застој треба приписати њему и осталим члановима/чланицама Савета који су раније поднели оставке. Објаснио је разлоге због којих су оставке поднете и навео да је, по његовом ставу, било проблема у поступку избора у Скупштини. У наставку је поновио да повлачи кандидатуру чланице Савета Милеве Малеших коју је предложио на претходној седници, не доводећи у питање њен квалитет, већ желећи да се изађе из блокаде и пронађе решење прихватљиво за све.

Члан Савета Милош Гарић је потом предложио да се напусти однос 4:4 и да се постигне договор којим би за председника и заменика/заменицу био предложен по један кандидат, уз подршку свих осам чланова када се чланица Савета проф. др Ира Проданов Крајишник буде вратила. Навео је да тајно гласање не би требало да буде „заклон“ или алиби за недостатак договора и позвао чланове/чланице да аргументима дођу до заједничког решења.

Чланица Савета Милева Малешкић је на то реаговала, наводећи да не жели да се поново враћа на исти круг расправе и оценила да би било поштено да се и она и члан Савета Милош Гарић, као кандидати са претходне седнице који нису добили потребних шест гласова, повуку и дају прилику другим члановима/чланицама Савета.

Члан Савета Милош Гарић је одговорио да нема проблем са тим да било ко изнесе свој став, али да не сматра да треба да се повуче само зато што је претходни резултат био 4:4. Навео је да је спреман да разговара о новом предлогу уколико се појави кандидатура која би представљала стварни излаз из постојеће блокаде.

Председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић је оценила да је свака расправа корак ка решењу и да је демократска расправа неопходна. Навела је да је важно да се пронађе решење јер одлуке Савета имају значај за јавне медијске сервисе, дозволе локалних медија и уређивање медијске сцене. Посебно је истакла да председник/председница треба да буде особа која ће у договору са свим члановима/чланицама састављати дневни ред и омогућити да се питања не одлажу до застаревања. Навела је да се до договора може доћи јавним дијалогом, претходним консултацијама или другим демократским механизмима, укључујући и консултације са правницима. Истакла је да није реч о ситуацији у којој се све мора решити тог дана и да је важно да се одлуке доносе са свешћу о одговорности коју сваки члан има.

Председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић је, након закључења расправе о кандидатима, предложила да се свако име које је током расправе предложено евидентира као кандидат за председника/председницу Савета. Подсетила је да члан изборне комисије не може бити лице чије се име налази на гласачком листићу.

Члан Савета др Милан Петковић затражио је да се у записник унесе његова констатација да је током консултација проф. др Дубравка Валић Недељковић навела да не жели да прихвати кандидатуру за председницу Савета, као и да је, након питања због чега је променила став, професорка рекла да је пристала на кандидатуру зато што ју је члан Савета Родољуб Шабић убедио да промени мишљење.

Чланови Савета, мр Стевица Смедеревац и др Милан Петковић предложили су за као кандидати за председника Савета члана Милоша Гарића.

Чланица Савета Снежана Миљковић је предложила члан Савета Милоша Гарића за председника Савета, уз предлог да чланица Савета проф. др Ира Проданов Крајишник буде изабрана за заменицу председника. Члан Савета Родољуб Шабић је поновио свој предлог да за председницу Савета буде изабрана председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић. Чланица Савета Милева Малешкић сагласила се са предлогом члана Савета Родољубом Шабићем. Након што су утврђене кандидатуре, приступило се утврђивању састава Комисије за спровођење гласања.

Председавајућа је предложила састав Комисија за спровођење гласања, а о предлогу састава комисије се јавно гласало. За чланове предметне комисије одређени су Душица Недељковић, начелница Правне службе, испред Стручне службе, а чланови Савета мр Стевица Смедеревац и Родољуб Шабић, одређени су за чланове Комисија за спровођење гласања испред Савета. Члан Савета Стевица Смедеревац је изабран за председника комисије.

Након утврђивања кандидатура и састава комисија за спровођење гласања, приступило се тајном гласању за избор председника/председнице Савета. На гласачком листићу била су наведена два кандидата: Милош Гарић и проф. др Дубравка Валић Недељковић. Комисија је поделила гласачке листиће члановима/чланицама Савета. Чланови/чланице Савета су своје гласачке листиће убацивали у гласачку кутију.

Након спроведеног тајног гласања, комисија за спровођење гласања је приступила пребројавању гласова. Резултат гласања прочитао је председник комисије др Стевица Смедеревац, који је саопштио да је члан Савета Милош Гарић добио 4 гласа, а чланица Савета проф. др Дубравка Валић Недељковић 3 гласа. Како ниједан кандидат није добио потребну двотрећинску већину, председник/председница Савета није изабран/а у првом кругу.

Након тога приступило се другом кругу тајног гласања за исте кандидате, Милоша Гарића и проф. др Дубравку Валић Недељковић. Комисија је поделила гласачке листиће члановима/чланицама Савета. Чланови/чланице Савета су своје гласачке листиће убацивали у гласачку кутију. По завршеном гласању и пребројавању, резултат другог круга гласања такође је саопштио мр Стевица Смедеревац: члан Савета Милош Гарић је добио 4 гласа, а чланица Савета проф. др Дубравка Валић Недељковић 3 гласа. Ни у другом кругу није обезбеђена потребна већина, те председник/председница Савета није изабран/а.

Председавајућа проф. др Дубравку Валић Недељковић саопштила је да није изабран председник/председница Савета.

•

4. Разматрање и доношење одлуке о избору заменика/заменице председника/председнице Савета РЕМ-а;

Председавајућа проф. др Дубравку Валић Недељковић је констатовала да по овој тачки није било могуће приступити избору заменика/заменице председника/председнице, будући да председник/председница Савета није изабран/а, а да је избор заменика/заменице предвиђен након избора председника/председнице. У транскрипту је констатовано: „Заменик или заменица нема је“, односно да избор није обављен.

•

5. Разматрање и доношење одлуке о начину рада Савета РЕМ-а у периоду од 15. јула до 31. августа 2026. Године;

Председавајућа проф. др Дубравку Валић Недељковић је отворила питање наставка рада током августа. Чланови/чланице Савета су се сагласили да Савет треба да настави са радом и током августа, имајући у виду велики број питања која чекају на разматрање. Председавајућа проф. др Дубравку Валић Недељковић је навела да ће се наредна седница заказати у термину који буде одговарао свим члановима/чланицама Савета, уз њену најаву да не очекује нову седницу пре 16. августа и да ће у међувремену поново обавити консултације како би се покушало да се изађе из блокаде око избора председника.

Рајка Галин Ћертић, директорка је указала да је потребно водити рачуна о организацији рада Стручне службе, посебно имајући у виду да у периоду избора и појачаних активности запослени раде и суботом и недељом.

6. Разно;

Председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић предложила је да Стручна служба, уколико већ није започела, припреми Нацрт акта којим ће Регулатор ближе уредити поступак именовања чланова управних одбора јавних медијских сервиса, у складу са чланом 9. Закона о јавним медијским сервисима („Службени гласник РС“, бр. 83/2014, 103/2015, 108/2016, 161/2020, 129/2021, 142/2022, 92/2023, 51/2025 и 109/2025). Навела је да је реч о послу који Стручна служба може да припреми и без формалног избора председника, како се не би губило време.

Председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић је предложила и да Стручна служба размотри могућност да се надзорним одборима Скупштине АП Војводине и Скупштине Републике Србије упуту циркуларно обавештење, односно подсетник о потреби доношења акта којим се прописују правила за спровођење јавног конкурса за избор кандидата за чланове Програмског Савета, у складу са чланом 18. истог закона.

Председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић предложила је и непосредан обилазак медија и разговоре са њиховим представницима. Навела је да би и сама учествовала у таквим посетама, као и да би чланови/чланице Савета могли да се организују у мањим групама и обиђу медије, како би се упознали са њиховим свакодневним проблемима, сазнали шта очекују од Регулатора, колико дуго чекају на поступање и где постоје недоумице у примени прописа. Посебно је истакла да би овакви разговори требало да буду радни и непосредни, а не само формална комуникација, јер би Савету омогућили да боље сагледа приоритете медијске заједнице.

Рајка Галин Ћертић, директорка је објаснила да је у ранијем периоду постојало општеобавезујуће упутство донето на основу тадашњег Закона о радиодифузији, док је после ступања на снагу Закона о електронским медијима предвиђено да се та област ближе уреди правилницима. Навела је да Регулатор и сада има правилник који уређује комуникацију са пружаоцима медијских услуга и да они Стручној служби упућују питања телефоном и електронском поштом ради савета и појашњења. Навела је да је члан Савета мр Стевица Смедеревац, док је радио као начелник службе, често одговарао на такве упите. Оценила је да континуирана комуникација са медијима није проблем и да Стручна служба може да настави да пружа потребна појашњења, уз напомену да постојећи правилник може бити преиспитан уколико Савет сматра да су потребне измене. Указала је и на то да Стручна служба мора да планира своје капацитете у односу на периоде повећаног обима посла, посебно имајући у виду да се током изборних процеса ради и суботом и недељом.

Члан Савета Родољуб Шабић је питао да ли је Стручна служба већ припремила већину аката који су морали бити донети по новом закону. Директорка Рајка Галин Ћертић одговорила је да су ти акти донети, усвојени и објављени у „Службеном гласнику“, изузев Статута. На додатно питање о статусу Статута, навела је да у погледу рада Стручне службе нема проблема и да је остало да се уреди питање Статута.

Душица Недељковић, начелница правне службе је, поводом предлога о одласцима и разговорима са представницима медија, указала да се током периода у којем Савет није радио «накупио» велики број предмета који се односе на разне захтеве, промене власничке структуре, пријаве на јавне конкурсе и захтеве за издавање дозвола. Сматра да би пре евентуалних одлазака чланова/чланица Савета било корисно да се Стручна служба претходно обавести о планираним посетама, како би иста припремила преглед предмета и статуса поступака што би члановима/чланицама Савета помогло да дају прецизније одговоре на питања уколико би им их представници медија постављали.

Члан Савета др Милан Петковић је у вези са искуствима из ранијег периода навео пример телефонског позива из РРА и упозорења да се један медиј третира као јавни сервис, што је, према његовим речима, утицало на то да више не буде продужаван ЕПП блок од шест минута. Душица Недељковић је појаснила да је разлог био у томе што је тај пружалац медијске услуге у то време била станица цивилног сектора и примењивале су се одредбе Закона о јавним медијским сервисима.

Седница завршена у 15.45 часова.

У прилогу овог Записника налази се и Записник о већању о гласању.

Записник сачинила:
СЕКРЕТАР САВЕТА

ДРАГАНА ТАЉИЋ

ПРЕДСЕДАВАЈУЋА САВЕТА

Проф. др ДУБРАВКА ВАЛИЋ НЕДЕЉКОВИЋ