

Број: 01-349/21-
Датум: 16. марта 2021. године
Београд

З А П И С Н И К

са **223. редовне седнице** Савета Регулаторног тела за електронске медије, одржане 23. фебруара 2021. године, са почетком у 11.00 часова.

Седници су присуствовали следећи чланови Савета:

1. Оливера Зекић, председница Савета;
2. Горан Петровић, заменик председника Савета
3. Александра Јанковић, члан Савета
4. Јудита Поповић, члан Савета
5. Радоје Кујовић, члан Савета
6. Александар Витковић, члан Савета
7. Вишња Аранђеловић, члан Савета

Седници су присуствовали и:

1. Рајка Галин Ћертић, извршни директор
2. Милан Тодоровић, генерални секретар
3. Душица Недељковић, начелник правне службе
4. Стевица Смедеревац, начелник службе за надзор и анализу
5. Мелина Раца, начелник Финансијске службе
6. Драгана Таљић, секретар канцеларије Савета

Седница је одржана у седишту Регулаторног тела за електронске медије, Трг Николе Пашића 5, Београд, у сали за одржавање седница, на IV спрату.

Седницом је председавала, председница Савета РЕМ Оливера Зекић која је констатовао да седници присуствује већина чланова Савета, те да Савет има кворум за рад и пуноправно одлучивање.

За седницу је предложен следећи дневни ред:

1. Усвајање дневног реда;
2. Усвајање Записника Савета Регулаторног тела за електронске медије са 222. редовне седнице одржане 21.12.2020. године, са 387. ванредне седнице одржане 11.01.2021. године, са 388. ванредне седнице одржане 25.01.2021. године, са 389. ванредне седнице одржане 04.02.2021. године, са 390. ванредне седнице одржане 12.02.2021. године и са 1. хитне седнице у 2021. године одржане 19.01.2021. године;

3. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ Radiotelevizija BK Telecom d.o.o., Београд - ТВ БК (кабал), због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 1) Закона о електронским медијима;
4. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ Информативни пресс центар општине Владичин Хан д.о.о., Владичин Хан - Телевизија Хан (кабал), због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 1) Закона о електронским медијима;
5. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ Радио Ема д.о.о., Бујановац - Радио Ема 88,5, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 11) Закона о електронским медијима;
6. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима према ПМУ Нарру ТВ д.о.о., Београд - Nacionalna Нарру ТВ у вези тематског сегмента емисије "Добро јутро", емитованог 17.01.2021. године;
7. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима према ПМУ Нарру ТВ д.о.о., Београд - Nacionalna Нарру ТВ, због непоступања по одлуци Савета о објављивању мере привремене забране емитовања програмског садржаја за емисију "Боља земља" у трајању од 15 дана изречене на седници одржаној дана 15.09.2020. године;
8. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутом према ПМУ Нарру ТВ д.о.о., Београд - Nacionalna Нарру ТВ, због приказивања прилога у емисији "После ручка" дана 10.07.2020. године од 15:29:55 до 17:25:59 часова, 11.07.2020. године од 04:52:21 до 06:30:52 као и 12.07.2020. године од 04:37:18 до 06:15:21. (реприза емисије);
9. Разговор са представницима ПМУ Нарру ТВ д.о.о., Београд - Nacionalna Нарру ТВ у вези Извештаја о испуњавању законских и програмских обавеза комерцијалних пружалаца медијских услуга за 2019. годину;
10. Разматрање молбе ПМУ Нарру ТВ ТВ д.о.о., Београд – Nacionalna Нарру ТВ за одобрење додатног рока за плаћање дуга насталог по основу неплаћања накнаде за пружање медијске услуге и доношење одлуке;
11. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутом према ПМУ Нарру ТВ д.о.о., Београд - Nacionalna Нарру ТВ због емисије Телемастер емитоване дана 03.02.2021. године;
12. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутом према ПМУ Нарру ТВ д.о.о., Београд - Nacionalna Нарру ТВ због емисије "Добро јутро" емитоване дана 10.02.2021. године (реплика оружја);
13. Разматрање извештаја Службе за надзор и анализу програма емитера у вези тематског сегмента емисије "Добро јутро", емитованог 30.01.2021. године у програму ПМУ Нарру ТВ д.о.о., Београд - Nacionalna Нарру ТВ и доношење одлуке;
14. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Прва телевизија д.о.о., Београд - Прва;
15. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Прва телевизија д.о.о., Београд - Прва у вези са емисијама "150 минута" и "Вести" емитованим дана 03.02.2021. године;

16. Разговор са представницима ПМУ Прва телевизија д.о.о., Београд - Прва у вези Извештаја о испуњавању законских и програмских обавеза комерцијалних пружалаца медијских услуга за 2019. годину;
17. Разговор са представницима ПМУ Б92 д.о.о., Београд - ТВ Б92 у вези Извештаја о испуњавању законских и програмских обавеза комерцијалних пружалаца медијских услуга за 2019. годину;
18. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутом према ПМУ Б92 д.о.о., Београд - Б92 TV због емисије Вести емитоване 03.02.2021. године у програму ПМУ;
19. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима према ПМУ Клик-Комерц д.о.о., Горњи Милановац - ТВ Инфо 24 плус због емитовања "Тајне астрологије" и доношење одлуке;
20. Информација о одбацивању кривичне пријаве оштећене Станије Добројевић поднете против Голубовић Александра Кристијана, а по којој је спроведено кривично гоњење против осумњиченог поводом истог догађаја на који се односи и кривична пријава Регулаторног тела за електронске медије поднета Основном јавном тужилаштву у Руми;
21. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим против ПМУ Pink International Company д.о.о., Београд - TV Pink, због емитовања емисије "Задруга 4" дана 16.09.2020. године од 22:00:50 часова;
22. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим против ПМУ Pink International Company д.о.о., Београд - TV Pink, због емисије Национални дневник емитоване дана 03.02.2021. године;
23. Разговор са представницима ПМУ Pink International Company д.о.о., Београд - TV Pink у вези Извештаја о испуњавању законских и програмских обавеза комерцијалних пружалаца медијских услуга за 2019. годину;
24. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим против Јавне медијске установе Радио-телевизија Србије Београд - РТС 1 због емисије Дневник емитоване дана 03.02.2021. године;
25. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ УБ-компани д.о.о., Београд- у принудној ликвидацији - Радио Пингвин 107,2, због постојања разлога из члана 99. Закона о електронским медијима;
26. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ Томислав Јевтић пр. снимање и издавање звучних записа и музике Мега Мареново, Мареново - Мега Радио 99,9, због наступања разлога прописаних одредбом члана 99. Закона о електронским медијима;
27. Разматрање Извештаја Службе за надзор и анализу програма емитера у вези програмског садржаја емитованог у програму ПМУ IDJWORLD д.о.о., Београд - IDJTV дана 24.11.2020. године (музички програм) и доношење одлуке;
28. Разматрање Извештаја Службе за надзор и анализу програма емитера у вези са емисијом "Ментално разгибавање" емитоване дана 02.11.2020. године у програму ТВ Нова С и доношење одлуке;
29. Разматрање Извештаја Службе за надзор и анализу програма емитера у вези са поштовањем Дана жалости од стране ПМУ Context д.о.о. Гроцка - Радио Пулс Гроцка 88,7 и доношење одлуке;

30. Разматрање Извештаја Службе за надзор и анализу програма емитера о броју неправилности у вези са Законом о оглашавању код комерцијалних ТВ пружалаца медијских услуга (ПМУ) са дозволом за пружање медијске услуге за подручје целе Републике и код ЈМУ Радио-Телевизија Србије (РТС) за децембар 2020. године и доношење одлуке;
31. Разматрање захтева ПМУ за умањење накнаде за пружање медијске услуге и доношење одлуке;
32. Разматрање пријаве за промену власничке структуре поднете од стране ПМУ Радио телевизија Стара Пазова д.о.о., Стара Пазова и доношење одлуке;
33. Разматрање пријаве промене власничке структуре ПМУ VTV д.о.о., Суботица и доношење одлуке;
34. Разматрање захтева ПМУ ИБМ д.о.о., Краљево - Радио Naхi M 102,5 за давање сагласности на акт којим се преноси дозвола спровођењем статусне промене издавања уз оснивање и доношење одлуке;
35. Разматрање захтева ПМУ Марија Милојевић-Лазаревић пр Агенција за маркетинг и одржавање Другачија радио станица Double MV, Крагујевац за брисање из Регистара медијских услуга сходно члану 74. став 1. тачка 2. Закона о електронским медијима и доношење одлуке;
36. Разматрање захтева Душко Вучетић пр видео продукција Big media - Lokal info за упис у Регистар медијских услуга, сходно члану 74. став 1. тачка 2) Закона о електронским медијима и доношење одлуке;
37. Разматрање захтева о издавању дозволе за пружање медијске услуге Десиредреам о.д. Лазаревац - 60/10, сходно члану 83. Закона о електронским медијима и доношење одлуке;
38. Разматрање захтева о издавању дозволе за пружање медијске услуге Александар Николић пр производња и емитовање телевизијског програма Радио Телевизија 017 Врање - Телевизија 017, сходно члану 83. Закона о електронским медијима и доношење одлуке;
39. Разматрање захтева о издавању дозволе за пружање медијске услуге Удружење за информисање путем електронских и принатаних медија Rom Press, Beograd - ТВ Инфо 24, сходно члану 83. Закона о електронским медијима и доношење одлуке;
40. Разматрање пријаве промене власничке структуре пружаоца медијске услуге Laser Vision д.о.о., Сврљиг - ТВ Ласер и доношење одлуке;
41. Разматрање захтева Удружење за информисање путем електронских и принатаних медија Rom Press, Београд - ТВ Инфо 24 за добијање сагласности за приступ другом мултиплексу у зонама расподеле Овчар и Цер-Маљен и доношење одлуке;
42. Разматрање захтева ПМУ Laser Vision д.о.о., Сврљиг - ТВ Ласер за промену идентификационог знака и доношење одлуке;
43. Разматрање захтева ПМУ РТВ Среће д.о.о., Сомбор - ТВ Среће за промену идентификационог знака и доношење одлуке;
44. Разматрање захтева ПМУ Радио С д.о.о., Београд за допунско покривање подручја Новог Пазара-Шутеновачко брдо 95,5 MHz и доношење одлуке;
45. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ Зона Плус д.о.о., Ниш - Зона Плус сходно члану 89 став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
46. Информација о достављању Финансијског извештаја за период јануар-септембар 2020. године и Плана пословања Јавне медијске установе Радио-телевизија

- Војводине за 2021. годину и Плана пословања за 2021. годину са првом изменом;
47. Разматрање Нацрта закона о Регистру административних поступака и давање мишљења;
 48. Информација о спровођењу регионалног пројекта "Цивилно друштво за добро управљање и анти-корупцију у Југоисточној Европи";
 49. Разматрање и доношење одлуке о директном отпису потраживања од ПМУ који су брисани из регистра АПР-а и којима је одузета дозвола за пружање медијских услуга, са стањем на дан 31.12.2020. године;
 50. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ РТВ Панчево д.о.о., Панчево - Дунав Телевизија и доношење одлуке;
 51. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ GMS Trade д.о.о., Лазаревац - Gem Naxi radio 92,0 и доношење одлуке;
 52. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ 96 д.о.о., Чачак - Радио 96 97,8 и доношење одлуке;
 53. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Радио телевизија Колубара Инфо д.о.о., Лајковац - Радио Колубара 96,9 и доношење одлуке;
 54. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Еминент д.о.о., Љубовија - Радио Соко 97,4 и доношење одлуке;
 55. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Радио телевизија Стрела д.о.о., Велики Поповић - Радио Стрела 90,7 и доношење одлуке;
 56. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Радио телевизија Шумадија д.о.о., Аранђеловац - Радио Шумадија и доношење одлуке;
 57. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ РТВ Нови Пазар д.о.о., Нови Пазар - РТВ Нови Пазар и доношење одлуке;
 58. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ РТВ Шумадија д.о.о., Аранђеловац - РТВ Шумадија и доношење одлуке;
 59. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Сремска телевизија д.о.о., Шид - Сремска ТВ и доношење одлуке;
 60. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Радио и телевизија Бачка Паланка д.о.о., Бачка Паланка - ТВ Бап и доношење одлуке;
 61. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Дискос д.о.о., Александровац - ТВ Дискос и доношење одлуке;
 62. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Клик комерц д.о.о., Горњи Милановац - ТВ Инфо 24 плус-кабал и доношење одлуке;

63. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Мелос д.о.о., Краљево - ТВ Мелос и доношење одлуке;
64. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ ПИ канал д.о.о., Пирот - ТВ ПИ канал-кабал и доношење одлуке;
65. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ ТВ Пирот д.о.о., Пирот - ТВ Пирот и и доношење одлуке;
66. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Телевизија Пирот, Пирот – ТВ Пирот-кабал и доношење одлуке;
67. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ РТВ Стрела д.о.о., Велики Поповић - ТВ Стрела-кабал и доношење одлуке;
68. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ РТВ Сунце д.о.о., Аранђеловац - ТВ Сунце и доношење одлуке;
69. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Радио - Телевизија Шумадија д.о.о., Аранђеловац - ТВ Шумадија-кабал и доношење одлуке;
70. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Телевизија Телемарк д.о.о., Чачак - Телевизија Телемарк-кабал и доношење одлуке;
71. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Радио телевизија Врање д.о.о., Врање - ТВ Врање и доношење одлуке;
72. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Звезда ТВ д.о.о, Београд - Звезда ТВ-кабал и доношење одлуке;
73. Разматрање молбе ПМУ Pink International Company д.о.о., Београд - TV Pink и Радио Пинк за репрограм плаћања накнаде за пружање медијске услуге за 2021. годину и доношење одлуке;
74. Разматрање молбе ПМУ Pink International Company д.о.о., Београд за репрограм плаћања накнаде за пружање медијске услуге - 59 кабловских ПМУ - 58 ТВ и 1 Радио за 2021. годину и доношење одлуке;
75. Разно;

•

1) Усвајање дневног реда;

Председница Савета РЕМ Оливера Зекић предложио је допуну дневног реда:

1. Разматрање захтева ПМУ Д.о.о. за радио и телевизију Ф канал, Зајечар за промену власничке структуре и доношење одлуке;
2. Разно;
-Питање члана Савета Јудите Поповић зашто до сада није почела и довршила се процедура око избора нових чланова Управног одбора РТС-а и РТВ Војводина;

Након разматрања наведеног, заменик председника Савета РЕМ је предложио, а Савет РЕМ једногласно усвојио допуњен дневни ред 223. редовне седнице:

2. Усвајање Записника Савета Регулаторног тела за електронске медије са 222. редовне седнице одржане 21.12.2020. године, са 387. ванредне седнице одржане 11.01.2021. године, са 388. ванредне седнице одржане 25.01.2021. године, са 389. ванредне седнице одржане 04.02.2021. године, са 390. ванредне седнице одржане 12.02.2021. године и са 1. хитне седнице у 2021. године одржане 19.01.2021. године;
3. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ Radiotelevizija BK Telecom d.o.o., Београд - ТВ БК (кабал), због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 1) Закона о електронским медијима;
4. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ Информативни пресс центар општине Владичин Хан д.о.о., Владичин Хан - Телевизија Хан (кабал), због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 1) Закона о електронским медијима;
5. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ Радио Ема д.о.о., Бујановац - Радио Ема 88,5, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 11) Закона о електронским медијима;
6. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима према ПМУ Happy TV д.о.о., Београд - Nacionalna Happy TV у вези тематског сегмента емисије "Добро јутро", емитованог 17.01.2021. године;
7. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима према ПМУ Happy TV д.о.о., Београд - Nacionalna Happy TV, због непоступања по одлуци Савета о објављивању мере привремене забране емитовања програмског садржаја за емисију "Боља земља" у трајању од 15 дана изречене на седници одржаној дана 15.09.2020. године;
8. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутом према ПМУ Happy TV д.о.о., Београд - Nacionalna Happy TV, због приказивања прилога у емисији "После ручка" дана 10.07.2020. године од 15:29:55 до 17:25:59 часова, 11.07.2020. године од 04:52:21 до 06:30:52 као и 12.07.2020. године од 04:37:18 до 06:15:21. (реприза емисије);
9. Разговор са представницима ПМУ Happy TV д.о.о., Београд - Nacionalna Happy TV у вези Извештаја о испуњавању законских и програмских обавеза комерцијалних пружалаца медијских услуга за 2019. годину;
10. Разматрање молбе ПМУ Happy TV ТВ д.о.о., Београд – Nacionalna Happy TV за одобрење додатног рока за плаћање дуга насталог по основу неплаћања накнаде за пружање медијске услуге и доношење одлуке;
11. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутом према ПМУ Happy TV д.о.о., Београд - Nacionalna Happy TV због емисије Телемастер емитоване дана 03.02.2021. године;
12. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутом према ПМУ Happy TV д.о.о., Београд - Nacionalna Happy TV због емисије "Добро јутро" емитоване дана 10.02.2021. године (реплика оружја);

13. Разматрање извештаја Службе за надзор и анализу програма емитера у вези тематског сегмента емисије "Добро јутро", емитованог 30.01.2021. године у програму ПМУ Харпу TV д.о.о., Београд - Nacionalna Harpu TV и доношење одлуке;
14. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Прва телевизија д.о.о., Београд - Прва;
15. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Прва телевизија д.о.о., Београд - Прва у вези са емисијама "150 минута" и "Вести" емитованим дана 03.02.2021. године;
16. Разговор са представницима ПМУ Прва телевизија д.о.о., Београд - Прва у вези Извештаја о испуњавању законских и програмских обавеза комерцијалних пружалаца медијских услуга за 2019. годину;
17. Разговор са представницима ПМУ Б92 д.о.о., Београд - ТВ Б92 у вези Извештаја о испуњавању законских и програмских обавеза комерцијалних пружалаца медијских услуга за 2019. годину;
18. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутом према ПМУ Б92 д.о.о., Београд - Б92 TV због емисије Вести емитоване 03.02.2021. године у програму ПМУ;
19. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима према ПМУ Клик-Комерц д.о.о., Горњи Милановац - ТВ Инфо 24 плус због емитовања "Тајне астрологије" и доношење одлуке;
20. Информација о одбацивању кривичне пријаве оштећене Станије Добројевић поднете против Голубовић Александра Кристијана, а по којој је спроведено кривично гоњење против осумњиченог поводом истог догађаја на који се односи и кривична пријава Регулаторног тела за електронске медије поднета Основном јавном тужилаштву у Руми;
21. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим против ПМУ Pink International Company д.о.о., Београд - TV Pink, због емитовања емисије "Задруга 4" дана 16.09.2020. године од 22:00:50 часова;
22. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим против ПМУ Pink International Company д.о.о., Београд - TV Pink, због емисије Национални дневник емитоване дана 03.02.2021. године;
23. Разговор са представницима ПМУ Pink International Company д.о.о., Београд - TV Pink у вези Извештаја о испуњавању законских и програмских обавеза комерцијалних пружалаца медијских услуга за 2019. годину;
24. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим против Јавне медијске установе Радио-телевизија Србије Београд - РТС 1 због емисије Дневник емитоване дана 03.02.2021. године;
25. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ УБ-компани д.о.о., Београд- у принудној ликвидацији - Радио Пингвин 107,2, због постојања разлога из члана 99. Закона о електронским медијима;
26. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ Томислав Јевтић пр. снимање и издавање звучних записа и музике Мега Мареново, Мареново - Мега Радио 99,9, због

наступања разлога прописаних одредбом члана 99. Закона о електронским медијима;

27. Разматрање Извештаја Службе за надзор и анализу програма емитера у вези програмског садржаја емитованог у програму ПМУ IDJWORLD д.о.о., Београд - IDJTV дана 24.11.2020. године (музички програм) и доношење одлуке;
28. Разматрање Извештаја Службе за надзор и анализу програма емитера у вези са емисијом "Ментално разгибавање" емитоване дана 02.11.2020. године у програму ТВ Нова С и доношење одлуке;
29. Разматрање Извештаја Службе за надзор и анализу програма емитера у вези са поштовањем Дана жалости од стране ПМУ Context д.о.о. Гроцка - Радио Пулс Гроцка 88,7 и доношење одлуке;
30. Разматрање Извештаја Службе за надзор и анализу програма емитера о броју неправилности у вези са Законом о оглашавању код комерцијалних ТВ пружалаца медијских услуга (ПМУ) са дозволом за пружање медијске услуге за подручје целе Републике и код ЈМУ Радио-Телевизија Србије (РТС) за децембар 2020. године и доношење одлуке;
31. Разматрање захтева ПМУ за умањење накнаде за пружање медијске услуге и доношење одлуке;
32. Разматрање пријаве за промену власничке структуре поднете од стране ПМУ Радио телевизија Стара Пазова д.о.о., Стара Пазова и доношење одлуке;
33. Разматрање пријаве промене власничке структуре ПМУ VTV д.о.о., Суботица и доношење одлуке;
34. Разматрање захтева ПМУ ИБМ д.о.о., Краљево - Радио Naxi M 102,5 за давање сагласности на акт којим се преноси дозвола спровођењем статусне промене издвајање уз оснивање и доношење одлуке;
35. Разматрање захтева ПМУ Марија Милојевић-Лазаревић пр Агенција за маркетинг и одржавање Другачија радио станица Double MV, Крагујевац за брисање из Регистара медијских услуга сходно члану 74. став 1. тачка 2. Закона о електронским медијима и доношење одлуке;
36. Разматрање захтева Душко Вучетић пр видео продукција Big media - Lokal info за упис у Регистар медијских услуга, сходно члану 74. став 1. тачка 2) Закона о електронским медијима и доношење одлуке;
37. Разматрање захтева о издавању дозволе за пружање медијске услуге Десиредреам о.д. Лазаревац - 60/10, сходно члану 83. Закона о електронским медијима и доношење одлуке;
38. Разматрање захтева о издавању дозволе за пружање медијске услуге Александар Николић пр производња и емитовање телевизијског програма Радио Телевизија 017 Врање - Телевизија 017, сходно члану 83. Закона о електронским медијима и доношење одлуке;
39. Разматрање захтева о издавању дозволе за пружање медијске услуге Удружење за информисање путем електронских и принатаних медија Rom Press, Beograd - ТВ Инфо 24, сходно члану 83. Закона о електронским медијима и доношење одлуке;
40. Разматрање пријаве промене власничке структуре пружаоца медијске услуге Laser Vision д.о.о., Сврљиг - ТВ Ласер и доношење одлуке;
41. Разматрање захтева Удружење за информисање путем електронских и принтаних медија Rom Press, Београд - ТВ Инфо 24 за добијање сагласности

- за приступ другом мултиплексу у зонама расподеле Овчар и Цер-Маљен и доношење одлуке;
42. Разматрање захтева ПМУ Laser Vision д.о.о., Сврљиг - ТВ Ласер за промену идентификационог знака и доношење одлуке;
 43. Разматрање захтева ПМУ РТВ Среће д.о.о., Сомбор - ТВ Среће за промену идентификационог знака и доношење одлуке;
 44. Разматрање захтева ПМУ Радио С д.о.о., Београд за допунско покривање подручја Новог Пазара-Шутеновачко брдо 95,5 MHz и доношење одлуке;
 45. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ Зона Плус д.о.о., Ниш - Зона Плус сходно члану 89 став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;
 46. Информација о достављању Финансијског извештаја за период јануар-септембар 2020. године и Плана пословања Јавне медијске установе Радио-телевизија Војводине за 2021. годину и Плана пословања за 2021. годину са првом изменом;
 47. Разматрање Нацрта закона о Регистру административних поступака и давање мишљења;
 48. Информација о спровођењу регионалног пројекта "Цивилно друштво за добро управљање и анти-корупцију у Југоисточној Европи";
 49. Разматрање и доношење одлуке о директном отпису потраживања од ПМУ који су брисани из регистра АПР-а и којима је одузета дозвола за пружање медијских услуга, са стањем на дан 31.12.2020. године;
 50. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ РТВ Панчево д.о.о., Панчево - Дунав Телевизија и доношење одлуке;
 51. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ GMC Trade д.о.о., Лазаревац - Gem Naxi radio 92,0 и доношење одлуке;
 52. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ 96 д.о.о., Чачак - Радио 96 97,8 и доношење одлуке;
 53. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Радио телевизија Колубара Инфо д.о.о., Лајковац - Радио Колубара 96,9 и доношење одлуке;
 54. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Еминент д.о.о., Љубовија - Радио Соко 97,4 и доношење одлуке;
 55. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Радио телевизија Стрела д.о.о., Велики Поповић - Радио Стрела 90,7 и доношење одлуке;
 56. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Радио телевизија Шумадија д.о.о., Аранђеловац - Радио Шумадија и доношење одлуке;
 57. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ РТВ Нови Пазар д.о.о., Нови Пазар - РТВ Нови Пазар и доношење одлуке;
 58. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ РТВ Шумадија д.о.о., Аранђеловац - РТВ Шумадија и доношење одлуке;

59. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Сремска телевизија д.о.о., Шид - Сремска ТВ и доношење одлуке;
60. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Радио и телевизија Бачка Паланка д.о.о., Бачка Паланка - ТВ Бап и доношење одлуке;
61. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Дискос д.о.о., Александровац - ТВ Дискос и доношење одлуке;
62. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Клик комерц д.о.о., Горњи Милановац - ТВ Инфо 24 плус-кабал и доношење одлуке;
63. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Мелос д.о.о., Краљево - ТВ Мелос и доношење одлуке;
64. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ ПИ канал д.о.о., Пирот - ТВ ПИ канал-кабал и доношење одлуке;
65. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ ТВ Пирот д.о.о., Пирот - ТВ Пирот и и доношење одлуке;
66. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Телевизија Пирот, Пирот – ТВ Пирот-кабал и доношење одлуке;
67. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ РТВ Стрела д.о.о., Велики Поповић - ТВ Стрела-кабал и доношење одлуке;
68. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ РТВ Сунце д.о.о., Аранђеловац - ТВ Сунце и доношење одлуке;
69. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Радио - Телевизија Шумадија д.о.о., Аранђеловац - ТВ Шумадија-кабал и доношење одлуке;
70. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Телевизија Телемарк д.о.о., Чачак - Телевизија Телемарк-кабал и доношење одлуке;
71. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Радио телевизија Врање д.о.о., Врање - ТВ Врање и доношење одлуке;
72. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Звезда ТВ д.о.о, Београд - Звезда ТВ-кабал и доношење одлуке;
73. Разматрање молбе ПМУ Pink International Company д.о.о., Београд - TV Pink и Радио Пинк за репрограм плаћања накнаде за пружање медијске услуге за 2021. годину и доношење одлуке;
74. Разматрање захтева ПМУ Д.о.о. за радио и телевизију Ф канал, Зајечар за промену власничке структуре и доношење одлуке;
75. Разно;

-Питање члана Савета Јудите Поповић зашто до сада није почела и довршила се процедура око избора нових чланова Управног одбора РТС-а и РТВ Војводина;

•

- 2. Усвајање Записника Савета Регулаторног тела за електронске медије са 222. редовне седнице одржане 21.12.2020. године, са 387. ванредне седнице одржане 11.01.2021. године, са 388. ванредне седнице одржане 25.01.2021. године, са 389. ванредне седнице одржане 04.02.2021. године, са 390. ванредне седнице одржане 12.02.2021. године и са 1. хитне седнице у 2021. године одржане 19.01.2021. године;**

Члан Савета Вишња Аранђеловић истакла је да није присуствовала на претходној редовној седници Савета, те стога не може гласати за усвајање записника са те седнице. Члан савета Вишња Аранђеловић имала је замерку на записник са 389. Ванредне седнице Савета на којој се потписивао меморандум са „Друштвом поноса“. Нагласила је да је том приликом истакла један део за који би жњљњљњ да се нађе у записнику а он је изостао а а то је да сматрам да је то питање које треба у Друштву да остане отворено за дијалог, то сматра јер често постоји интенцију туже Савету за штампу текстове који су на другој страни, против закона и захтева да се тај део унесе у Записник.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета већином донели

О Д Л У К У

Усваја се записник са 222. редовне седнице одржане 21.12.2020. године, са 387. ванредне седнице одржане 11.01.2021. године, са 388. ванредне седнице одржане 25.01.2021. године, са 389. ванредне седнице одржане 04.02.2021. године, са 390. ванредне седнице одржане 12.02.2021. године и са 1. хитне седнице у 2021. године одржане 19.01.2021. године.

•

- 3. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ Radiotelevizija BK Telecom d.o.o., Beograd - ТВ БК (кабал), због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 1) Закона о електронским медијима;**

Извештај правне службе:

Савет Регулатора је на седници одржаној 20.11.2020. године покренуо поступак одузимања дозволе за пружање медијске услуге.

Регулаторно тело за електронске медије (у даљем тексту: Регулатор) је дана 13.07.2017. године издало дозволу Radiotelevizija BK Telecom d.o.o., Beograd, ул. Теразије бр. 28, Београд – ТВ БК, за пружање медијске услуге на основу захтева бр. К 360, путем електронских комуникационих мрежа (осим терестричке) да дистрибуира медијску услугу ТВ БК путем својих дистрибутивних мрежа пријавило је 14 оператора.

Дана 19.10. 2020. године ликвидациона управница Radiotelevizija BK Telecom d.o.o. је обавестила Регулатора да је решењем Агенције за привредне регистре – Регистар привредних субјеката БД 70437/20 од 02.10.2020.године покренут поступак

ликвидације над Radiotelevizija BK Telecom d.o.o. и приложила фотокопију наведеног решења.

У допису бр. 05-1916/20 од 19.10.2020. године ликвидациона управница Radiotelevizija BK Telecom d.o.o. је поред обавештења о покренутом поступку ликвидације навела да је Radiotelevizija BK Telecom d.o.o. престала са пружањем медијске услуге ТВ БК од 02.10.2020. године.

Одредба члана 89. став 1. тачка 4 Закона о електронским медијима прописује да дозвола престаје да важи и пре истека времена на који је издата ако је пружалац медијске услуге, прекинуо пружање медијске услуге у трајању дужем од 30 дана непрекидно или 60 дана са прекидима у току календарске године, осим уколико је до прекида дошло због више силе.

Имајући у виду да ТВ БК не пружа медијску услугу дуже од 30 дана непрекидно тачније од 02.10.2020.године и да је тиме испуњен законски основ за одузимање дозволе за пружање медијске услуге, Савет Регулатора је на седници одржаној 20.11.2020. године покренуо поступак одузимања дозволе за пружање медијске услуге сходно члану 89. став 1. тачка 4) Закона о електронским медијима и позвао представника ТВ БК да се изјасни о чињеницама које су основ за покретања поступка.

Правна служба предлаже:

Да се донесе одлука о одузимању дозволе за пружање медијске услуге бр. К 360 од 13.07.2017.године издате на основу захтева пружаоца медијске услуге Radiotelevizija BK Telecom d.o.o., Београд - у ликвидацији – ТВ БК, сходно члану 89. став 1. тачка 4. Закона о електронским медијима.

Дана 17.02.2021. године ПМУ је доставио допис да остаје при поднетом захтеву са напоменом да од 02.10.2020. године исти не пружа медијску услугу.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Одузима се дозвола за пружање медијске услуге бр. К 360 од 13.07.2017.године издата на основу захтева пружаоца медијске услуге Radiotelevizija BK Telecom d.o.o., Београд - у ликвидацији – ТВ БК, сходно члану 89. став 1. тачка 4. Закона о електронским медијима.

•

- 4. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ Информативни прес центар општине Владичин Хан д.о.о., Владичин Хан - Телевизија Хан-кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 1) Закона о електронским медијима;**

Извештај правне службе:

Према Регистру медијских услуга, пружалац медијске услуге Informativni press centar општине Владичин Хан д.о.о., Владичин Хан, ул. Светосавска бр. 3 – Телевизија Хан ималац је дозволе број К227-2 од 30. марта 2018. године за пружање медијске услуге путем електронске комуникационе мреже. Дана 09. децембра 2020. године, Телевизија Хан обавестила је Регулатора да више не намерава да пружа медијску услугу и да враћа наведену дозволу из финансијских разлога.

На седници одржаној дана 21. децембра 2020. године донета је одлука о покретању поступка престанку важења дозволе и позивању представника ради изјашњења о чињеници која је била основ за покретање поступка одузимања дозволе.

ПМУ је 17.02.2021. године послао допис да је спречен да присуствује седници, али да остаје при поднетом захтеву као и предлогу да му престане важење дозволе са 31.12.2020. године.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Одузима се дозвола за пружање медијске услуге пре истека времена на који је издата ПМУ Информативни пресс центар општине Владичин Хан д.о.о., Владичин Хан - Телевизија Хан кабал, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 1) Закона о електронским медијима.

•

- 5. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ Радио Ема д.о.о., Бујановац - Радио Ема 88,5, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 11) Закона о електронским медијима;**

Извештај правне службе:

Према Регистру медијских услуга Привредно друштво Радио Ема д.о.о. Бујановац, ул. Карађорђа Петровића бр. 54 - Радио Ема 88,5 (у даљем тексту: Радио Ема 88,5) ималац је дозволе број 274/2008-3 од 30.01.2018. године за пружање медијске услуге радија на локалном подручју, Лр 10/Бујановац. Дана 17.11.2020. године, Регулаторна агенција за електронске комуникације и поштанске услуге (у даљем тексту: РАТЕЛ) доставила је Регулатору решење број 1-01-3451-469/19-14 од 16.11.2020. године којим се Радио Ема 88,5 одузима додељена радио-фреквенција чиме престаје да важи појединачна дозвола за коришћење радио-фреквенција.

На седници одржаној дана 21. децембра 2020. године донета је одлука о покретању поступка престанку важења дозволе и позивању представника ради изјашњења о чињеници која је била основ за покретање поступка одузимања дозволе.

Радио Ема поднела је 14.01.2021. године захтев којим тражи да му се врати дозвола коју им је одузео РАТЕЛ јер одустају од извршене статусне промене, а немају ниједан прекршај.

Седници је приступио представник ПМУ Оливер Трајковић који је потврдио наводе стручне службе.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Упутити захтев РАТЕЛ-у за издавање појединачне дозволе за коришћење радио фреквенције ПМУ Радио Ема д.о.о., Бујановац - Радио Ема 88,5.

•

6. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима према ПМУ Happy TV д.о.о., Београд - Nacionalna Happy TV у вези тематског сегмента емисије "Добро јутро", емитованог 17.01.2021. године;

Извештај службе са надзор и анализу:

Поступак покренут на ванредној седници одржаној 25.01.2021. године

У спорном садржају има назнака повреда одредбе о забрани злоупотребе лаковерности у вези са програмским садржајима који се односе на паранормалне појаве и повреда забране давања савета у вези са својим или туђим понашањем (нпр. финансије, здравље, запослење, међуљудски односи), подстицања на штетно понашање и наводно предсказивања будућности, без обзира на то да ли се то чини ради прибављања имовинске или неимовинске користи.

Иницијална тема предметног сегмента емисије Добро јутро била је наводна „апликација Мајкрософта преко које се може разговарати са особама које више нису међу живима“, како је водитељка најавила.

Гости, које је водитељка представила као „колегијум видовњака – ништа пежоративно, у позитивном смислу“ су били Дејан Лучић, „ко свакако не спада у колегијум видовњака...“, Шехерезада Бајрам, представљена као „експерт за магију“, а потписана као оријентални бели маг и Лав Гершман и Неђо Дражић, потписани као бели магови. Касније се укључила скајпом и Сања Цоља астролог.



Већим делом емисије говорило се о томе шта може да укаже на присуство црне магије, да ли потцењујемо помоћ коју можемо добити од астролога, нумеролога и видовњака, а у завршном делу су се фокусирали на паранаучна објашњења феномена Короне.

На самом почетку, водитељка је представљањем гостију као „колегијум видовњака“ и наглашавањем да то није „ништа пежоративно“ већ „у позитивном смислу“ наговестила је да је емисија концепцијски у супротности са одредбом члана 24. став 3. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга којом се забрањује „... у програмском садржају из става 1. овог члана злоупотребити лаковерност учесника у програму или корисника медијске услуге, давати им савете којима би они требало да се воде у вези са својим или туђим понашањем (нпр. финансије, здравље, запослење, међуљудски односи), подстицати их на штетно понашање или им наводно предсказивати будућност, без обзира на то да ли се то чини ради прибављања имовинске или неимовинске користи.“

Гости су износили своје мишљење и тумачење тих проблема, а неки од њих су давали и експлицитне савете и предсказивали будућност.

Тако је, 10:21:58 Лав Гершман нагласио: „постоји метода комуникације са душама, са духовима, зове се спиритизам“

Водитељка: „како се то ради? Пале се свеће, прави се неки круг концентрични?“

Лав: „то је озбиљна метода ја не бих сад о тому да причан да људи не навучу се на то..“

Касније је у предложио: „...да правимо циклус емисиј о магијских ритуала и једном од њих школа спиритизма од а до ша. Ако ти тачно знаш никому ништа лоше неће бити“ (транскрипција је прецизна јер слабо говори српски).

Неђо Дражић се надовезао на исту тему 10:25:29: „ако се неко успокојио у тој кући – тај дух је ту ... и кад се вратиш у кућу прекрстиш се и кажеш здраво – и ви ћете осетити зрак како лелуја ... немојте правити проблем себи и другима – многи који су то радили нису се могли вратити. Дух је у њему и полуде“

10:36:13: „прво и прво сви који су се успокојили на тај кревет где је он спавао ... увијек неко најмлађи мора да седи и да никад да не иду на гробље ... није добро јер нечији дух пређе на комшију с којим се свађаш, и сад шта треба – узет новчаницу кад се успокојио човек у ту воду умоши новчаницу и баца комшији да он нађе. Тај може комшија да преузме све болести од оног који се успокојио .. зато кажем на раскрсници било која новчаница ко је нађе – то је бачено намјерно..“

Неки гости су експлицитно нудили своје услуге заинтересованим.

10:29:23 Шехерезада: „Ево ми бели магови смо ту да тим људима помогнемо који имају потребу за тим .. конкретно ја која радим 30 година ово и стојим иза свог рада.“

10:57:40 Неђо Дражић: „имам ја књигу тајне чаробњакове апотеке коју нисам успио објавити има је на гуглу.“

Водитељка није реаговала.

У завршници сегмента гости су износили паранаучна виђења феномена пандемије Короне и рецепте за превенцију и лечење последица болести.

10:31:07 Лучић: „...ал ћу вам скренути пажњу на најновији вид окултизма и највеће црне магије која се догађа у овом свету данас – то је призивање духа короне, на глобалном нивоу се призива дух короне, иначе корона је ореол свеца .. спроводи се уз помоћ телевизијских екрана који су контролисани на целој планети и преко фејсбука који елиминише било коју причу против те црне магије ... а магија се примећује кад неко ради заслепљен на своју штету, кад се мени нпр. људи јављају и кажу немој више да ми шаљеш колико људи убија Пфајзерова вакцина ја сам решио или решила да примим пфајзерову вакцину Шехерезада: „тачно то сам и ја приметила да је та корона магија на глобалном нивоу“

Неђо Дражић 10:53: „Корона ће се одразити на аутизам и на све остало. Корона је направљена од 12 супстанци – не могу да говорим али знам их све, разумијеш, и тако напада на све – од дјете од стоке од животиња, блага, не могу рећ стока код мене се благо каже. Значи све од хране од свега дјелује – ментално, слабост, слаба циркулација, згрушавање крви и свега осталог.“ Затим говори рецепте против короне, клистир сопственом мокраћом, напитци, чајеви...

Шехерезада предлаже рецепт од главице црног лука као лек против короне и наводи да постоји хомеопатски лек у Индији, а

Дејан Лучић чишћене зелитом, чему се супротставља Неђо, зато што зеолит има радијацију.

Соња Цоља, Шехерезада и Лав Гершман су изнели астролошке и пророчанске прогнозе за следећу годину. Шехерезада је нпр. најавила изливање Саве у фебруару у Србији и земљотресе у Аустрији, на Блиском Истоку и око Русије, нереде због поплаве избеглица итд. Док Лав Гершман предвиђа провоцирану побуну миграната у Србији упозоравајући „биће крви до кољена и са наше стране и са њихове стране“

Водитељица на моменте води емисију на начин који указује да су могуће повреде дужности емитера описаних у члану 47. Закона о електронским медијима, тачке 3) („Пружалац медијске услуге, у односу на свој програмски садржај, у складу са својом програмском концепцијом, дужан је да: ... допринесе подизању општег културног и образовног нивоа грађана“); и 8) („... и обезбеди квалитетан програм у погледу садржаја са техничког становишта, примењујући међународне и националне стандарде“).

Тако нпр. у 10:53 минути водитељка се пита: „Ја сам Дејане размишљала нпр. мушкарац који прележи корону или се вакцинише и после има сексуалне односе кроз

године које следе са својом женом или са новом изабраницом свеједно какво ће бити то дете? То је много интересантна тема ја сам синоћ .. размишљао колико је то важно питање, како ће се корона одразити на обдукцију (?!?)“

Повреда одредбе: члан 47. тачка 4) Закон о електронским медијима:

„емитер) не пружа програмске садржаје који истичу и подржавају наркоманију, насиље, криминално или друго недозвољено понашање, као и садржаје који злоупотребљавају лаковерност гледалаца и слушаца“

Члан 24. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга

„Програмски садржај који се односи на магију, прорицање судбине, тумачење хороскопа или другу сличну појаву, било да укључује приказивање те појаве или расправу о њој, мора то чинити на стручан и објективан начин, нарочито поређењем научних и ваннаучних претпоставки у вези са том појавом, осим ако се таква појава приказује или описује у уметничком или забавном контексту.

Забрањено је програмски садржај из става 1. овог члана емитовати ради прибављања имовинске или неимовинске користи (нпр. угледа код јавности како би користила услуге лица које наводно поседује паранормалне способности).

Забрањено је у програмском садржају из става 1. овог члана злоупотребити лаковерност учесника у програму или корисника медијске услуге, давати им савете којима би они требало да се воде у вези са својим или туђим понашањем (нпр. финансије, здравље, запослење, међуљудски односи), подстицати их на штетно понашање или им наводно предсказивати будућност, без обзира на то да ли се то чини ради прибављања имовинске или неимовинске користи.“

Опис:

Тема предметне емисије била је „црна магија“ без „поређења научних и ваннаучних претпоставки у вези са том појавом“ (став 1. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга). Научници нису били присутни.

Шехерезада Бајрам и Неђо Дражић су позвали на коришћење својих услуга чиме је прекршена забрана емитовања програма „ради прибављања имовинске или неимовинске користи (нпр. угледа код јавности како би користила услуге лица које наводно поседује паранормалне способности).“ (став 2. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга)

емисија је концепцијски у супротности са одредбом којом се забрањује злоупотреба лаковерност учесника у програму или корисника медијске услуге давањем савета којима би они требало да се воде у вези са својим или туђим понашањем (нпр. финансије, здравље, запослење, међуљудски односи), и наводно предсказивање будућности. (став 3. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга)

Повреда одредбе: члана 47. Закона о електронским медијима, тачке 3) („Пружалац медијске услуге, у односу на свој програмски садржај, у складу са својом програмском концепцијом, дужан је да: ... допринесе подизању општег културног и образовног нивоа грађана“); и члана 8. („... и обезбеди квалитетан програм у погледу садржаја са техничког становишта, примењујући међународне и националне стандарде“).

Опис: непрофесионално вођење програма

Седници су приступили представници ПМУ Миломир Марић и Александра Крстић.

- 1) Спаја се одлучивање по тачкама 6. и 8.

Миломир Марић представник ПМУ Изнео је свој став да је свестан да постоји законско ограничење за емитовање сличних садржаја и магије и астрологије, осим ако то нису неке забавне емисије где се томе прилази на један шаљив и подсмешљив начин, наводи да су у емисији цитиране неке реченице, те да се види отпор водитеља и аутора тих емисија у односу на те садржаје. Наглашава да те емисије нису афирмативне, већ да на подсмешљив начин говоре о томе и да то нико не узима за озбиљно, тако да људи више гледају те емисије и смеју се тим будалаштинама него што могу да утичу на омладину. Истиче такође да то нису научно озбиљне емисије већ забавне.

Члан Савета Јудита Поповић поставила је питање представнику ПМУ, да ли је негде наглашено да се ту ради о хумористичкој емисији, да се ради о сатиричној емисији и таквим садржајима, с обзиром да је истакнуто да је то више било подсмешљиво? Наставља, да постоји могућност да можда неко нема сензибилитета да то примети, те поставља питање да ли је водитељ то рекао.

Миломир Марић изнео је свој став да сматра да је то јасно је из целог разговора водитеља, да сматра да је довољан осмех водитеља на сваки тај коментар, те да водитељ стога није нагласио да је реч о хумористичкој емисији, наставља даље да је мишљења да ако је тон разговора који нема трунке озбиљности, онда је јасно сваком човеку.

Члан Савета Вишња Вишња Аранђеловић наставила је разговор износећи свој став да у емисији ништа није било изречено пежоративно већ у позитивном смислу, те да сматра да обзиром да је емисија подсмешлива сматра да је требало позвати ко би заступао супротну страну нпр. неког од научника. Наставља да је реч о јутарњем програму, програм актуелности, те да то није ријалити.

Миломир Марић изнео је став да уколико би довели научнике сматра да би то било понижавајуће за њих да учествују са таквим линостима који су из другог света. Нагласио је да ПМУ поштује научнике поштујемо те да су они позивани у емисије када се афирмише нешто озбиљно. Ово истиче није било афирмисање већ исмејавање тог лудила.

Члан Савета Вишња Аранђеловић изнела је свој став да то значи да ПМУ не исмејава научнике, али исмејавате видовњаке те да одбрана не може бити заснована на томе да то нико није схватио озбиљно. Сматра да је то програм коме није место на телевизији.

Председница Савета Оливера Зекић нагласила је да користи прилику да изнесе свој став да су госпођа Вишња и госпођа Јудита у својим медијским изјавама имале став који је прилично претенциозан и тенденциозан везан управо за овог пружаоца медијских услуга, које је она схватила као одузимање фреквенције овој телевизији. Те је истакла да се ограђујем од тих изјава, и наставља да је мишљења да су изјаве претенциозне и тенденциозне.

Члан Савета Јудита Поповић сматра да је реч о слободи мишљења и слободи говора, те да је она користила своје право. Упитала је представнике ПМУ да ли су свесни колико је широк аудиторијум којем се обраћају, обзиром да је реч о националној покривености.

Миломир Марић изнео је свој став да су чланица РЕМ-а прејудиицирале одлуку Савета и тражиле или су предложили да се укине фреквенција, те да схвата да су њихови искази

о овоме злонамерни и тенденционални, те да према томе не жели више да одговара на питања обе чланице.

Члан Савета Јудита поповић желела је да се надовеже на излагање председнице савета Оливере Зекић, на чињеницу коју има у својој пракси свакодневно, а то је да када год се саслушава неки сведок или окривљени, тада његов бранилац ускаче кад год окривљени не зна шта да каже, па онда ускаче бранилац да га усмери. Те да сматра да је председница Савета искористила прилику и наговестила шта би то могло.

Члан савета Вишња Аранђеловић надовезала се на претходни разговор и истакла да јој се не допада сматра да је то разговор који би требало водити само унутар Савета, наставила је даље да сматра као да се налази на супростављеној страни. Истакла је да је изјава коју је дала медијима лоше интерпретирана и да је у изјави стајало да „Не жели да прејудицира“ када је реч да ли о покретању поступка, те да 2022. истиче дозвола.

Председница Савета Оливера Зекић истакла је да 2022. године не истиче дозвола само Televiziji Нарру него и свим пружаоцима медијских услуга.

Члан Савета Вишња Аранђеловић истакла је да њој ова ситуација изгледа као притисак. Члан Савета Александра Јанковић затражила је реч и изнела свој утисак да сматра да су такве изјаве у медијима јако лоша пракса, да не жели на такав начин да разговара, сматра да када неко у име читавог Савета у јавности износи мишљење да је то уреду, али када неко каже шта ће бити одлучено то сматра такође штетном и лошом праксом, те да је врло злонамерно и претенциозно.

Члан Савета Вишња Аранђеловић истакла је да је изјаву дала у своје име, а не у име Савета, те да јој ова ситуација изгледа као притисак и да се осећа као да је она направила прекршај и да је позвана на изјашњење.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Изриче се мера упозорења према ПМУ Нарру TV д.о.о., Београд - Nacionalna Нарру TV.

Налаже се ПМУ да овакве програмске садржаје не емитују у било ком сегменту програма.

Налаже се ПМУ да меру упозорења објави у складу са Законом о електронским медијима.

•

7. **Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима према ПМУ Нарру TV д.о.о., Београд - Nacionalna Нарру TV, због непоступања по одлуци Савета о објављивању мере привремене забране емитовања програмског садржаја за емисију „Боља земља“ у трајању од 15 дана изречене на седници одржаној дана 15.09.2020. године;**

Извештај службе за надзор и анализу:

Поступак је покренут на седници одржаној дана 02.11.2020. године

На седници одржаној 15.09. 2020. године Савет РЕМ-а је „Националној Харпу TV“ изрекао меру привремене забране емитовања програмског садржаја за емисију „Боља земља“ у трајању од 15 дана почев од дана објављивања одлуке на сајту РЕМ, 21.09.2020. године и наложио емитеру да у року од 24 часа од првог објављивања мере и још једном најкасније 24 часа од првог објављивања у времену од 18 до 21:00 часова објави текстуално и усмено саопштење предметне одлуке.

ПМУ није спровео у целини налоге из одлуке Савета.

22.09.2020. године, дан након што је одлука Савета РЕМ објављена на сајту, у емисији Телемастер од 18:03:28 до 18:04:34 је емитован прилог у ком је прочитано саопштење „Привремена забрана објављивања програмског садржаја“, како је наложено одлуком Савета РЕМ-а, делимично незнатно уреднички скраћено без утицаја на суштински садржај. У најави је погрешно речено да је Савет РЕМ донео предметну одлуку на седници 16.09.2020. године, седница је била 15.09.2020. године Саопштење није објављено и текстуално, како је наложено одлуком Савета РЕМ-а, чиме ова обавеза није испуњена у потпуности.

Исто саопштење прочитано је и у емисији Вести 23.09.2020. године од 12:09:04 до 12:10:04, чиме је прекршена обавеза да се саопштење прочита у прајм тајму од 18 до 21 час. Ни ово саопштење није објављено и текстуално.

27.09.2020. године у интервалу од 7:42:14 до 8:46:50 емитован је у оквиру редовне емисије Викенд јутро једносатни прилог у ком је гостовао новинар Урош Давидовић, извршилац предметног прекршаја. У прилогу су емитовани и снимљени прилози о пољопривреди какви се иначе емитују у емисији Боља Земља чије је емитовање одлуком Савета РЕМ забрањено наредне две недеље. На тај начин је суштински и недвосмислено прекршена привремена забрана емитовања предметног програмског садржаја. Најављујући његово гостовање водитељица је рекла: „знате да је недељом у 7 и 30 његово време ...“, на шта се Давидовић надовезао: „Тако је дипломатски речено његово време, али да не улазимо у детаље.“ Након емитовања снимљених прилога Давидовић је представио рукавице за ветеринаре Ширета, које се користе управо приликом оплодње крава, навукавши их на руке, поново саркастично алудирајући на одлуку РЕМ-а : „... а онај ко зна може да претпостави зашто је носим у овој прилици.“ и најавио наредну епизоду емисије Боља Земља за следећи викенд, недељу дана пре истека забране емитовања. Овим не сам што није спроведена одлука Савета РЕМ- а него је и извргнута подсмеху, додатно и стога што је након овог прилога емитована и ТВ продаја пољопривредних производа, како је уобичајено програмском шемом након емисије Боља Земља.

04.10.2020. године у редовном термину од 7:31:43 до 8:56:46 емитована је нова епизода емисије „Боља земља“, чиме је драстично прекршена привремена забрана објављивања програмског садржаја.

24.09.2020. године на страни 14 таблоида Ало објављен је интегрални текст саопштења „Привремена забрана објављивања програмског садржаја“, како је наложено одлуком Савета РЕМ.

Повреда одредбе:

Опис: ПМУ, емитујући спорне програмске садржаје чије је емитовање привремено забрањено у два наврата по уобичајеној програмској шеми није спровео налог из одлуке Савета РЕМ. Штавише, водитељ је, гостујући у емисији Викенд јутро у којој је представљао рукавице за ветеринаре Ширета, које се користе управо приликом оплодње крава, навукавши их на руке, извргао подсмеху одлуку Савета и на посредан

начин предметном алузијом на сопствени коментар крајње увредљив по особе које су се подвргавале поступку вештачке оплодње и, генералним поређењем жена и крава, и све припаднице женског рода, поново повредио њихово достојанство личности, чиме је повредио налог из предметне одлуке да отклони „... уочене повреде обавеза, тако што ће убудуће програмски садржај пружати на начин којим се поштује достојанство личности корисника медијске услуге“.

Емитер није на прописани начин спровео обавезу објављивања саопштења „Привремена забрана објављивања програмског садржаја“.

Седници су приступили представници ПМУ Миломир Марић и Александра Крстић. Миломир Марић изнео да су они на претходном изјашњењу признали грешку. Истакао је да у одлуци РЕМ-а не стоји да се забрањује све из пољопривреде, већ да пише да се емисија „Боља земља“ забрањује за одређени период. Те да се поткрала грешка, одлуку су протумачили као забрану на две недеље што је падало у суботу, а да је емисија која је спорна емитована у недељу кад истиче то време. Истиче да тек сада чујемо да је забрана на 15 дана, а они су рачунали 2 недеље што је 14 дана, те је емисија због тог пропуста емитована.

Председница Савета Оливера Зекић предложила је меру Упозорења.

Члан Савета Јудита Поповић предложила је забрану у трајању од 6 (шест) месеци.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета већином донели

О Д Л У К У

Изриче се мера упозорења према ПМУ Нарру TV д.о.о., Београд - Nacionalna Нарру TV.

Налаже се ПМУ да меру упозорења објави у складу са Закону о електронским медијима.

•

- 8. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутом према ПМУ Нарру TV д.о.о., Београд - Nacionalna Нарру TV, због приказивања прилога у емисији "После ручка" дана 10.07.2020. године од 15:29:55 до 17:25:59 часова, 11.07.2020. године од 04:52:21 до 06:30:52 као и 12.07.2020. године од 04:37:18 до 06:15:21. (реприза емисије);**

Извештај службе за надзор и анализу:

По службеној дужности је покренут поступак против ТВ Хепи због прилога у емисији После ручка, емитованог 10.07.2020. године од 15:29:55 до 17:25:59 часова.

Ова емисија репризирана је 11.07.2020. године од 04:52:21 до 06:30:52 као и 12.07.2020. године од 04:37:18 до 06:15:21.

У спорном садржају има назнака повреда одредбе о забрани злоупотребе лаковерности у вези са програмским садржајима који се односе на паранормалне појаве и повреда забране давања савета у вези са својим или туђим понашањем (нпр. финансије, здравље, запослење, међуљудски односи), подстицања на штетно понашање и наводно

предсказивања будућности, без обзира на то да ли се то чини ради прибављања имовинске или неимовинске користи.

Тема предметне емисије После ручка била је „црна магија“. Гости су били астролози Душан Цинцовић и Душан Величковић, нумеролог Весна Перић и Шехерезада Бајрам коју је водитељка представила као оријенталног белог мага. У току емисије говорило се о томе шта може да укаже на присуство црне магије, да ли потцењујемо помоћ коју можемо добити од астролога, нумеролога и видовњака.

На самом почетку водитељка је позвала гледаоце да се јаве у емисију и поставе питања: „... ако сте попили кафу, окрените шољу, ово је једно летње поподне, имате број телефобна исписан и зовите, биће само укључења, укључења, укључења о љубави, о томе шта вас чека, зову људи да питају кад ће унучићи...“, чиме је наговестила да је емисија концепцијски у супротности са одредбом члана 24. став 3. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга којом се забрањује „... у програмском садржају из става 1. овог члана злоупотребити лаковерност учесника у програму или корисника медијске услуге, давати им савете којима би они требало да се воде у вези са својим или туђим понашањем (нпр. финансије, здравље, запослење, међуљудски односи), подстицати их на штетно понашање или им наводно предсказивати будућност, без обзира на то да ли се то чини ради прибављања имовинске или неимовинске користи.“

Уследила су и укључења гледалаца који су износили своје проблеме и сумње да су под утицајем „магије“, док су гости износили своје мишљење и тумачење тих проблема, а неки од њих су давали и експлицитне савете и предсказивали будућност.

Тако је, одговарајући гледатељки Шехерезада Бајрам од тврдила :

16:43:58 : „... ту су неке демонске силе које се преносе са генерације на генерацију .. и свима вама негативно утиче и на комуникацију и на дружење и на психу и сви нисте добро и никоме ништа не иде ...“, а од 4:59:40 "вама је пре 8 година рађена црна магија од стране женске особе."

Астролог Душан Величковић од 17:04:02: „... ваш супруг је у прошлом животу био калуђер и имао је завет да се неће женити.. . син ће се оженити за две године кад отац умре...“

Водитељка на ову опаску реагује од 5:04:40 речима: „знаш колико је страшно ово што си сад рекао? Неко мора да умре да би се он оженио!“

У емисији није било експлицитних рекламирања и позивања на услуге присутних, осим што је од 17:02:28 Шехерезада Бајрам поручила гледатељки: „можете и да се јавите после емисије мени, мислим не мора мени може и другом .. ја сам Шехерезада оријентални бели маг можете само да укуцате имате на гутлу. Јавите се после емисије да се договоримо“, што указује да је могуће прекршен и став 2. члан 24. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга: „Забрањено је програмски садржај из става 1. овог члана емитовати ради прибављања имовинске или неимовинске користи (нпр. угледа код јавности како би користила услуге лица које наводно поседује паранормалне способности).“

Повреда одредбе: Члан 47. тачка 4 Закон о електронским медијима:

„емитер) не пружа програмске садржаје који истичу и подржавају наркоманију, насиље, криминално или друго недозвољено понашање, као и садржаје који злоупотребљавају лаковерност гледалаца и слушалаца“.

Члан 24. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга
"Програмски садржај који се односи на магију, прорицање судбине, тумачење хороскопа или другу сличну појаву, било да укључује приказивање те појаве или расправу о њој, мора то чинити на стручан и објективан начин, нарочито поређењем

научних и ваннаучних претпоставки у вези са том појавом, осим ако се таква појава приказује или описује у уметничком или забавном контексту.

Забрањено је програмски садржај из става 1. овог члана емитовати ради прибављања имовинске или неимовинске користи (нпр. угледа код јавности како би користила услуге лица које наводно поседује паранормалне способности).

Забрањено је у програмском садржају из става 1. овог члана злоупотребити лаковерност учесника у програму или корисника медијске услуге, давати им савете којима би они требало да се воде у вези са својим или туђим понашањем (нпр. финансије, здравље, запослење, међуљудски односи), подстицати их на штетно понашање или им наводно предсказивати будућност, без обзира на то да ли се то чини ради прибављања имовинске или неимовинске користи.“

Опис:

Тема предметне емисије После ручка била је „црна магија“ без „поређења научних и ваннаучних претпоставки у вези са том појавом“ (став 1. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга). Научници нису били присутни.

Шехерезада Бајрам је позвала на коришћење својих услуга чиме је прекршена забрана емитовања програма „ради прибављања имовинске или неимовинске користи (нпр. угледа код јавности како би користила услуге лица које наводно поседује паранормалне способности).“ (став 2. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга) емисија је концепцијски у супротности са одредбом којом се забрањује злоупотреба лаковерност учесника у програму или корисника медијске услуге давањем савета којима би они требало да се воде у вези са својим или туђим понашањем (нпр. финансије, здравље, запослење, међуљудски односи), и наводно предсказивање будућности. (став 3. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга).

Седници су приступили представници ПМУ Миломир Марић и Александра Крстић.

Спојено са тачком 6. Разговор пренешен у тачки 6 (шест) овог записника.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

ОДЛУКУ

Изриче се мера упозорења према ПМУ Нарру TV д.о.о., Београд - Nacionalna Нарру TV.

Налаже се ПМУ да овакве програмске садржаје не емитују у било ком сегменту програма.

Налаже се ПМУ да меру упозорења објави у складу са Закону о електронским медијима.

•

9. Разговор са представницима ПМУ Нарру TV д.о.о., Београд - Nacionalna Нарру TV у вези Извештаја о испуњавању законских и програмских обавеза комерцијалних пружалаца медијских услуга за 2019. годину;

Седници су приступили представници ПМУ Миломир Марић и Александра Крстић.

Начелник службе за надзор и анализу изнео је представницима ПМУ податке из Извештаја.

Реч је о Извештају за 2019. годину где је процењиван програм у складу са оним одредбама које прописује Закон па је установљено да је испуњена обавеза удела европских аудио визуелних тема, али није обавеза удела аудио визуелних дела независних продуцената ту је квота потребна 10%, ви сте 4,28 – што се тиче независних продукција. Што се тиче саме структуре програма када гледамо целокупан програм на нивоу годину дана процентуално посматрано ријалити је скоро 40% (39,18%), иза њега следи информативни са 30,62, забавни са 20,57 и остали програми су испод 5% и у томе што је испод 5% културно-уметничког, дечијег и спортског програма има 0%, научно-образовног је забележено на нивоу грешке и то тешке 0,02, документарног 0,21, музичког 0,96, филмског 2,32, то су проценти о структури целокупног програма за 2019. годину.

Председница Савета Оливера Зекић поставила је питање како ће се поправити ови подаци које је начелник службе изнео те је нагласила да сви пружаоци медијских услуга са националном покривеношћу губе дозволе 2022.?

Миломир Марић изнео је свој став да сматра да је програм већ поправљен након овог Извештаја обзиром да је реч о 2019. години, да је направљен велики заокрет и да ријалити програм креће у 23 сата. Што се тиче научног програма сматра да у јутарњим емисијама или емисији „После ручка“ често говоре озбиљни научници, те да су теме озбиљне ђ и око короне и око загађења ваздуха, да гостују озбиљни економисти који коментаришу ситуацију у нашој привреди, те да из свих углова осветљавају међународну политику. Истиче сарадњу са Математичком гимназијом те да сви добитници награда на математичким олимпијадама долазе у емисије.

Председница Савета Оливера Зекић поставила је питање да ли постоје планови да у склопу јесење шеме буде промењен процентуални део и што се продукције тиче, односно страних продукција, независних продукција.

Миломир Марић изнео је свој став да су многе емисија копродукција или су продукција разних других фирми које су као независне продукције али их они не наводе. Износи пример емисије „Боља земља“.

Стевица Смедеревац навео је проблем који се јавља годинама уназад да РЕМ позива да доставе своју класификацију. Истиче да они који то раде уредно, са њима се ако се не слажемо договоримо, са њима није могућ договор јер годинама ништа не шаљу.

Миломир Марић рекао је да постоје уговори са са независним продукцијама који трају већ годину дана, те да ће доставити Класификацију програма.

Члан Савета Јудита Поповић изнела је своју сумњу у обећања наводећи да ПМУ има 0% за дечије садржајене, наставила да ПМУ не поштује закон те да ствари релативизују. Када је реч о емисији о астролозима и видовњацима одбрана је да то била шала, сматра да је при том то директан удар на нечија права и нечије достојанство. Сматра да је проблем да се озбиљни проблеми релативизују и на тај начин сматра ПМУ озбиљно трујете друштво.

Председница Савета Оливера Зекић замолила је госпођу Јудиту да у њеном излагању има увредљивог говора и замолила да се са тим орестане. Даље је истакла да видим велику количину малициозности и тенденциозности у излагању госпође Поповић.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

Констатује се да је обављен разговор са представницима ПМУ.

•

10. Разматрање молбе ПМУ Happy TV ТВ д.о.о., Београд – Nacionalna Happy TV за одобрење додатног рока за плаћање дуга насталог по основу неплаћања накнаде за пружање медијске услуге и доношење одлуке;

Извештај службе рачуноводства:

Према стању утврђеном увидом у финансијску картицу ПМУ на дан 25.01.2021.године, утврђено је да ПМУ, по основу накнаде за пружање медијске услуге, дугује 23.195.020,08 динара (6,7 месеци). Финансијска служба Nacionalna HAPPY TV послала Обавештење о неизмиреном дугу дана 26.01.2021.године. Дописом број 08-147/21-1 од 02.02.2021.г.обратио се ПМУ Happy TV д.о.о. из Београда – Nacionalna Happy TV, са молбом да му Савет Регулаторног тела за електронске медије (у даљем тексту Регулатор) одобри додатни измирење доспелог дуга према Регулатору у 12 једнаких месечних рата, од по 1.932.918,34 динара уз достављање 12 меница, с тим што би прва рата била 20.02.2021.г.

Што се тиче молбе за додатни рок за измирење дуга, указујемо да се на основу чл.89 ст.1 тачка 8) Закона о електронским медијама у коме је наведен накнадни примерен рок за измирење обавезе плаћања накнаде за пружање медијске услуге, мишљење Финансијске службе је да се ПМУ Nacionalna Happy TV може одобрити одложено измирење доспелог дуга према Регулатору путем меница, али које би биле реализоване најкасније до 31.12.2021. године, имајући у виду да наведено дуговање датира из 2020. године.

Наводимо да је редовно измирења месечних накнада за 2021. годину обавеза ПМУ. Уколико ПМУ не измири дуг у датом року, Финансијска служба би Савету Регулаторног тела за електронске медије упутила предлог за покретање поступка за одузимање дозволе а на основу чл.89 ст.1 тачка 8) Закона о електронским медијама.

Седници су приступили представници ПМУ Миломир Марић и Александра Крстић.

Александра Крстић истакла је да свако одлагање, свака помоћ значи, сматра да успевају да сваког месеца измире дугове, а поготово што је одлагање од прошле године редовно исплаћен и део редовних рата је помоћ.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Одобрава се ПМУ Happy TV ТВ д.о.о., Београд – Nacionalna Happy TV измирење дуга у износу од 21.195.020,08 динара полагањем 10 меница које би биле реализоване најкасније до 31.12.2021. године.

•

11. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутом према ПМУ Нарру TV д.о.о., Београд - Nacionalna Нарру TV због емисије Телемастер емитоване дана 03.02.2021. године;

Извештај службе за надзор и анализу:

Поступак је покренут на седници одржаној дана 12.02.2021. године

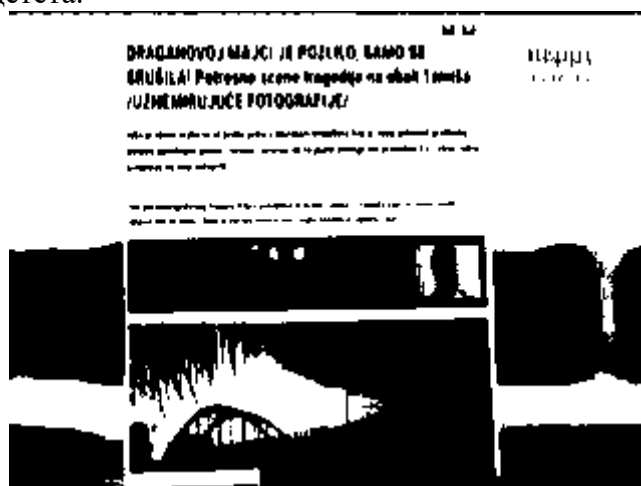
Служба за надзор и анализу програма РЕМ-а, у надзору над програмом пружаоца медијске услуге Национална Нарру TV, уочава спорно извештавање о трагичној смрти малолетника у Панчеву. Вест да је пронађено тело дечака и да је у питању самоубиство емитовано у вестима дана, и као најважнија вест, супротно важећим прописима.

Служба за надзор и анализу програма РЕМ-а у надзору над програмом пружаоца медијске услуге Национална Нарру TV уочава спорно извештавање о трагичној смрти малолетника у Панчеву. Наиме, 3. фебруара, у емисији Телемастер, на самом почетку емисије новинар се укључио директно у програм саопштавајући детаље потраге за малолетним Драганом. Д. Пре тога, у вестима данима, емитована је слика малолетника коју је пропратио текст: У Тамишу пронађено тело дечака из Панчева, док титл на екрану јасно прецизира да је пронађено опроштајно писмо несретног детета. Новинар потом, са места где је пронађен његов бицикл, а потом извучено тело, саопштава сазнања о трагичном случају, када је тело пронађено, и ко је све био присутан. Цитирајући изјаве из медија за које је рекао да су незваничне, новинар потом реконструише дешавања од претходног дана; каже да је Драган био у емотивном, тешком стању, да је раскинуо са девојком, и да јој је послао, према речима његове мајке, опроштајно писмо. Случај је завршен на најтрагичнији могући начин, закључује новинар.





Олакшавајућа околност за пружаоца медијске услуге јесте та да је два дана касније, у емисији После ручка, критички обрађен начин извештавања о трагичном догађају. Цитирани су катастрофални наслови из штампе и са портала, мада и скенирани текстови, као и издвојени спорни детаљи представљају додатно узнемирење за породицу и пријатеље детета.



Актуелни случај нестанка детета и његово самоубиство уреднички тим је проценио за вест дана, што је у супротности са важећим прописима. Саопштавање потенцијалних узрока самоубиста крајње су узнемиравајући за породицу, пријатеље, бившу девојку, али и сваку особу која се суочава са суицидалним мислима. Поштовање приватности

свих актера је грубо прекршено. Извештавање о трагедијама, нарочито кад је реч о самоубиствима и малолетницима, захтева највећи степен одговорности и новинарске пажње. Несрећа породице, уз објављивање свих детаља, фотографија, опроштајних писама, није од јавног интереса, а нарочито је у супротности са следећим прописима медијског законодавства:

Закон о електронским медијима, члан 50 - Медијска услуга се пружа на начин којим се поштују људска права а нарочито достојанство личности.

Регулатор се стара да се у свим програмским садржајима поштује достојанство личности и људска права, а нарочито се стара да се не приказује понижавајуће поступање и сцене насиља и мучења, осим ако за то постоји програмско и уметничко оправдање.

Садржаји који могу да шкоде физичком, менталном или моралном развоју малолетника морају бити јасно означени и не објављују се у време кад се основано може очекивати да их малолетници прате, имајући у виду уобичајени распоред њихових активности, осим изузетно као заштићена услуга са условним приступом на начин предвиђен овим законом.

Правилника о заштити права малолетника у области пружања медијских услуга, члан 19. ставови 2. и 3. - Приликом информисања јавности о извршеном самоубиству или покушају самоубиства, пружалац медијске услуге је дужан да се уздржи од:

- 1) навођења детаља о начину на који је неко лице извршило или покушало самоубиство;
- 2) објављивања података о извршеном или покушаном самоубиству у ударном термину емисије вести (нпр. наслови, вест дана или као прва или најважнија вест дана и сл.);
- 3) објављивања снимка извршења самоубиства, фотографије преминулог, као и приказивања места на коме је извршено самоубиство;
- 4) одобравања извршења или покушаја самоубиства;
- 5) представљања узрока извршења или покушаја самоубиства на поједностављен начин (нпр. самоубиство је учињено само из једног разлога и сл.).

Приликом објављивања информације из става 2. овог члана, пружалац медијске услуге објавиће и контакт податке одговарајуће организације која се бави превенцијом самоубиства, ако је то могуће с обзиром на природу и трајање програмског садржаја у коме се та информација објављује.

Правилник о заштити људских права у области пружања медијских услуга, члан 19. ставови 1. 2. и 3. - Пужалац медијске услуге је дужан да информације о трагичном догађају објављује без сензационализма и уз поштовање приватности и достојанства жртве таквог догађаја, жртвиних сродника или других жртви блиских лица.

Пужалац медијске услуге не сме на непримерен начин спекулисати о узроку, току и последицама трагичног догађаја, броју жртава трагичног догађаја, њиховом идентитету и њиховом стању након догађаја (нпр. да ли су повређени, преминули, нестали и сл.).

Пужалац медијске услуге не сме излагати притиску жртву, жртвине сроднике или друга жртви блиска лица да дају изјаву у вези са трагичним догађајем.

Седници су приступили представници ПМУ Миломир Марић и Александра Крстић.

Миломир Марић изнео је свој став да је то један од садржаја који узнемирују јавност, наводи бројне случајеве породичног насиља, и насиља над малолетницима, те да ПМУ мора на неки начин реагује на те садржаје, да дају одговор на горућа питања тог дана. Сматра да кад је јавност узнемирена дужност медија је да неки одговор, неку информацију о ономе што интересује све грађане.

Председница Савета Оливера Зекић напоменла је да је ово прекршај свих пружаоца медијских услуга са националном покривеношћу.

Члан Савета Јудита Поповић поставила је питање, да ли господин Марић сматра да је у овом случају ПМУ истинито, тачно и благовремено известио о конкретном случају?

Миломир Марић истакао је да су информације објављиване редом којим су стизале од полиције, воде се разговори са психијатрима, психолозима, новинар не говори о томе, тако да у овом часу то је било на основу информација које су у том тренутку постојале. Тражено је да се слика и информације објаве у сврху проналажења детета те да су медији често и део потраге.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуставља се поступак.

Издаје се саопштење:

Савет је на основу извештаја Службе за надзор и анализу и разговора са представницима пружалаца медијских услуга утврдио да је извештавање великог броја медија о овом догађају било сензационалистичко и у супротности са прописима који регулишу извештавање у оваквим ситуацијама. Пружаоци медијских услуга су наводили детаље о трагичном догађају, информација је објављивана у ударном термину као вест дана или ударна вест, од мајке малолетног лица тражена је изјава у тренутку када се још није знала судбина детета, изношени су детаљи из приватног живота.

Савет Регулаторног тела за електронске медије издвојио је извештавање РТС као примерено и професионално.

Савет Регулаторног тела налаже свим електронским медијима да се приликом обавештавања јавности о трагичним догађајима убудуће стриктно придржавају одредаба закона и правилника које регулишу извештавање у таквим ситуацијама, а нарочито члана 19. ставова 2. и 3. Правилника о заштити малолетника у области пружања медијских услуга:

Приликом информисања јавности о извршеном самоубиству или покушају самоубиства, пружалац медијске услуге је дужан да се уздржи од:

- 1) навођења детаља о начину на који је неко лице извршило или покушало самоубиство;
- 2) објављивања података о извршеном или покушаном самоубиству у ударном термину емисије вести (нпр. наслови, вест дана или као прва или најважнија вест дана и сл.);
- 3) објављивања снимка извршења самоубиства, фотографије преминулог, као и приказивања места на коме је извршено самоубиство;
- 4) одобравања извршења или покушаја самоубиства;
- 5) представљања узрока извршења или покушаја самоубиства на поједностављен начин (нпр. самоубиство је учињено само из једног разлога и сл.).

Приликом објављивања информације из става 2. овог члана, пружалац медијске услуге објавиће и контакт податке одговарајуће организације која се бави превенцијом самоубиства, ако је то могуће с обзиром на природу и трајање програмског садржаја у коме се та информација објављује.

Саопштење поставити на интернет страници Регулатора.

•

12. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутом према ПМУ Нарру TV д.о.о., Београд - Nacionalna Нарру TV због емисије "Добро јутро" емитоване дана 10.02.2021. године (реплика оружја);

Извештај службе за надзор и анализу:

Покренут поступак 12.02.2021. године

Мониторинг служба је по службеној дужности покренула поступак против ТВ Хепи због тематског сегмента емисије Добро јутро емитоване 10.02.2021. године, који је почео у 10:30 часова.

У спорном садржају су водитељ и водитељка руковали репликама правог оружја.

Тема предметног сегмента емисије „Добро јутро“ био је наводно аутентични снимак одласка криминалне групе недавно ухапшеног Веље Беливука у акцију, који је приказан интегрално одмах на почетку.

Гости у студију били су Ана Симоновић и Владица Симоновић, чланови „Фамилија Икстрим тима“, компаније која се бави изнајмљивањем реплика оружја за потребе филмских продуцентских кућа. Гошћа Ана Симоновић објаснила је да нису у питању никакви аутентични снимци поменуте криминалне групе, већ снимци које је њихова екипа начинила у шали у паузи снимања и раширила друштвеним мрежама још пре неколико година. Описала је и како се посредством профила Цеце Ражњатовић раширила по друштвеним мрежама. Чланови „Икстрим тима“ донели су у студију бројне примерке реплика оружја. Водитељи су нагласили више пута да су у питању реплике а не право оружје. У једном моменту по једну од реплика су узели и водитељица и водитељ.

Ипак, оправданост приказивања оваквог садржаја може бити доведена у питање из два разлога:

Први: реч је о репликама које се ни по чему не разликују од правог оружја и та чињеница може бити разлог узнемирења гледалаца током гледања таквог садржаја (Служба сматра да наглашавање сличности реплика и правог оружја од стране водитеља емисије управо говори у прилог томе да овакав садржај није требало објавити). Овакав програмски садржај може нарочито довести у заблуду малолетнике по питању опасности употребе оружја и разликовања правог оружја од реплика.

Други: овакав садржај приказује се у тренутку хапшења веће групе људи који се сумњиче за извршење најтежих злочина и објављивања информацијама у медијима којима се до детаља описују њихове криминалне радње. Приказивање видео записа особа са фантомкама на главама и оружјем у руци додатно је могло да узнемири гледаоце али и релативизује неприхватљивост криминалног понашања, што је, по мишљењу Службе, штетно по физички, ментални и морални развој малолетника.

Описаним приказивањем програмског садржаја могућим су учињене следеће повреде медијских одредби;

Закон о електронским медијима, Члан 50. став 3. „Садржаји који могу да шкоде физичком, менталном или моралном развоју малолетника морају бити јасно означени и не објављују се у време кад се основано може очекивати да их малолетници прате, имајући у виду уобичајени распоред њихових активности, осим изузетно као заштићена услуга са условним приступом на начин предвиђен овим законом.“

Правилник о заштити права малолетника у области пружања медијских услуга, члан 68. ставови 2. и 10. „Регулатор се стара да програмски садржаји који могу да нашкоде физичком, моралном или менталном развоју малолетника не буду доступни путем

медијске услуге радија и телевизијског емитовања, изузев кад је временом емитовања или техничким поступком обезбеђено да малолетници, по правилу нису у прилици да их виде или слушају. Пружаоци медијске услуге су дужни да јасно означе програме који су у стању да угрозе малолетнике или су за њих неприкладни, као и да на то упозоре старатеље.“

Правилник о заштити људских права у области члан 23. „Пружалац медијске услуге не сме злоупотребити лаковерност учесника у програму или корисника медијске услуге, при чему ће нарочито водити рачуна о интересима малолетника, лица које је тешко оболело, има ментално обољење или сметње у менталном развоју или је преживело трауму као жртва насиља или трагичног догађаја.“

Седници су приступили представници ПМУ Миломир Марић и Александра Крстић.

Миломир Марић нагласио је да су почеле да се објављују вести како су најављиване акције убиства те да се то појавило у свим медијима. ПМУ се јавила Ана Симоновић, жена која је власница Агенције, која је рекла да је објављивње спорног садржаја њој уништен живот, да спорни садржаји нису у вези са криминалним групама, него да то је било на снимању серије „Тајкун“ да је опрема власништво Агенције чији је она власник, да оружје није право, да није власништво криминалних организација, те да она жели да дође у емисију покаже оружје и демантује приче. Наводи даље да је намера била откривања о чему се ту ради да то демантују и да разоткрију ту причу да је то имало везе са Вељом Невољом и да по Закону има обавезу да објави демант ове породице, обзиром да су били објављени у вестима као снимак криминалне групе када креће у ликвидацију у Атину, као што су и сви други медији објавили.

Председница Савета Оливера Зекић оредложила је обуставу поступка.

Члан Савета Јудита Поповић предложила је привремену забрану на 6 (шест) месеци.

Члан Савета Вишља Аранђеловић предложила је меру Опомене.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета већином донели

О Д Л У К У

Обуставља се поступак.

•

13. Разматрање извештаја Службе за надзор и анализу програма емитера у вези тематског сегмента емисије „Добро јутро“, емитованог 30.01.2021. године у програму ПМУ Нарру TV д.о.о., Београд - Nacionalna Нарру TV и доношење одлуке;

Извештај службе за надзор и анализу:

Поступак је по службеној дужности покренут против ТВ Хепи због тематског сегмента емисије „Добро јутро“ емитоване 30. јануара 2021., који је трајао од 11:33:10 – до 11:55:48 часова.

У спорном садржају има назнака повреда одредбе о забрани злоупотребе лаковерности у вези са програмским садржајима који се односе на паранормалне појаве и повреда

забране давања савета у вези са својим или туђим понашањем, подстицања на штетно понашање и наводно предсказивања будућности, без обзира на то да ли се то чини ради прибављања имовинске или неимовинске користи.

Тема предметног сегмента емисије Добро јутро била је афера сексуалног злостављања полазница глумачке школе Мирослава Мике Алексића за које је Алексић оптужен.

Гости у студију били су Јока Милекић, астролог, Срђан Стојић, представљен као "професор астрологије", Миљана Милосављевић, нумеролог, крајем емисије се преко скајпа укључио и Д. Татомировић, графолог.

Сегмент је представљен каироном као "Астро-детективска прича – упоредни хороскоп Мике Алексић и Милене Радуловић"



Намера водитељице била је да се астролошком и нумеролошком анализом установи да ли је у стварности било инкриминисаних радњи (силовања и сексуалног узнемиравања) као да су у питању егзактно научни методи.

Питањима упућеним гостима, учесницима је инсистирала да се изјасне о наводним конкретним радњама актера, сугеришући да они могу објективно да реконструишу след догађаја који су се одиграли:

„Хајде да кренемо на ствар. Срђане како ти видиш Милену Радуловић у овој причи?“

„А да чујемо за њега Јована?“

„Мене конкретно интересује натална карта, ал да чујемо прво Мирјану. Мирјана шта кажу бројеви?“

„Срђане, ајмо значи има аспекта код Алексића у карти за шта? Садизам?“

„Ма конкретно! Немој да, нећу предавања, конкретно! У пет речи!“

„Може ли се на основу хороскопа (утврдити вероватно – прим. аналитичар) да је он ипак силовао њих или не?“

Учесници су прихватили концепт водитељице и ауторитативно су износили претпоставке везане за конкретне догађаје.

Тако је Срђан Стојић на горе поменуто питање „Може ли се на основу хороскопа (утврдити вероватно – прим. аналитичар) да је он ипак силовао њих или не?“ одговорио: „Може2. Истим маниром је говорио током целог егмента емисије:

Водитељица: „Хајде одмах да кренемо на ствар. Срђане, како ти видиш Милену Радуловић у овој причи?“

Срђан Стојић : „Па ја је видим као неку колатералну штету. Не може се ништа догодити ван онога што не постоји у наталном хороскопу, ван онога што не постоји у тренутку нашег рођења. Она у свом хороскопу нема тако неких predispozicija за неке сексуалне девијације, као што има господин Мика. Он има страشان хороскоп што се тога тиче. Она је ту само онако, једна од девојака, како бих рекао, која је ту дошла. Она има Венеру у Стрелцу са Јупитером, то значи да она воли професоре, да она воли своје менторе, да она воли људе који предају, који су пред њом главни. Једина ствар која је код ње угрожена, то је Месец. Месец је у астрологији блискост, интима, овај, почетак живота. Тај Месец је у лошем аспекту са неким далеким планетама, Ураном и Плутоним и то доноси неке сексуалне девијације, сексуалне проблеме, перверзије, али то је на несвесном нивоу. То уопште није на неком свесном нивоу. Сви се ми делимо на

свесном, несвесном и подсвесном нивоу. Она на свесном нивоу то није привукла. Једноставно, на несвесном нивоу привукле су неке, ако гледамо из кармичке астрологије, неке њене баке, нека њена даља, тамо, женска линија је имала тих проблема и ти проблеми су се пренели на њу, сада тренутно. Ништа она нема специјално, али он је чудо!“

11:44:54 водитељица: „Значи он има те аспекте за садизам?“

Срђан Стојић: „Да да, а исто тако хомосексуалност...“

11:47:20 водитељица: „Добро, да чујемо Срђана. Срђане, 'ајмо, значи има аспекта код Алексића у карти за шта? Садизам?“

Срђан Стојић: „Има свашта нешто...Има аспеката, девијација, садизам, сексуална негативна енергија, за мучење, за тучу, за, једноставно човек је, јако оштећену Венеру има. Венера, која је принцип љубави, која је принцип жене, која је принцип женског принципа у мушком хороскопу. Он је јако оштећен. Он је вероватно у раној младости, имао великих проблема с љубављу, није имао узвраћену неку љубав и ту је остао оштећен и вероватно је омрзнуо жене тад, у том периоду...“

11:47:40 „Може ли се на основу овог хороскопа рећи да је Мика силовао жене?“

11:48:11 Срђан Стојић: „дал има могућности за силовање – апсолутно има, има јако лош хороскоп за те ствари ...“

Водитељица: „На основу чега је заснивао односе са женама?“

Срђан Стојић: „На основу сексуалне девијације. Сва та његова сексуална девијација је из дечачких дана кад је био злостављан – дал је било мајка маћеха сестар – он је био дете које је било запостављано то се види“

С поставкама Стојића сложиле су се остале учеснице.

Тако је нумеролошкиња Миљана Милосављевић констатовала: „Компатибилност не постоји никаква, што се тиче неке присности и тако нечега да би они могли да буду, не знам, кармички везани, или тако нешто. Међутим, код Милене (јуче јој је био рођендан), она живи трећи живот сада и управо што је рекао Срђан (слажем се с њим), да то је нека кармичка њена веза из прошлих живота преко женске линије, наравно. Једноставно, она је трпела притисак с једне стране, од родитеља, а с друге стране је имала ово што јој се дешавало. Међутим, он као он, он је јако, по његовим бројевима, имао јако лоше детињство. Модел који је он трпео, у дечачким неким временима, имао је могућност сада да пренесе на ову децу. Јер зна, сигурно је знао како је то деловало на њега и како то уствари делује на децу. Значи, то је неки његов психолошки моменат, који је он злоупотребио. Е сада, иначе што се њега тиче, он има јако, јако, овај, јако је луцидан и надоградио је ту моћ да манипулише, децом поготово... надимци нам врло, врло говоре о особи и врло је битно који надимак добијате у младости. Тај надимак вас прати кроз цео живот. Нпр. ја сам анализирао „Мика“, с хебрејског преведено, значи „исти као Бог“. Или Арханђел Михаило. Међутим, и он је то. То је њему, несвесно, снага. Ауторитет. Међутим, када се нумеролошки сведу слова, добија се двојка. Што опет значи медији, луцидност, јер двојком управља Месец, популарност и нешто што је јако, чврсто. ... сва та његова сексуална девијација из дечачких дана, када је био злостављан. Да ли је то мајка, маћеха, сестра, тетка, с било које стране, он је био дете које је било запостављено. Једноставно то се види из његовог кода и то је то.“

И Јока Милекић, астролошкиња је изнела сличну „експертизу“:

„Он је Водолија, рођен са „спаљеним“ Меркуром, планетом комуникације, опхођења и планетом која влада просто нашом експресијом са другим људима. Тај његов Меркур, у квадрату са Марсом у Шкорпиону говори да је он сам у неком најранијем периоду живота доживео трауме од стране оца и неког ауторитета у својој породици, и да је као такав, просто имао потребу да негде се истакне и покаже моћ. Овде видимо Сунце које је слабо у знаку Водолије, Сунце у квадрату са Марсом, али истовремено имамо и

Сунце у тригону са Сатурном, који говори о његовом дугорочном присуству, просто трајању свега онога што је он радио. Обзиром на то да њих двоје, упоредно, имају један специфичан аспект коњукције Месеца и Венере, дефинитивно флуид, нека прича флуидна се догодила. Значи ту је енергија прострујала, како год. Е сад, наравно када сте у младим годинама, ви имате фигуру коју гледате као у Бога и просто, тој фигури ви верујете шта год да вам каже. Како је Срђан навео, Милена у свом хороскопу има предиспозицију да се диви ученим људима, људима од знања. Такве особе, поготово ако им је Месец оштећен, Месец као душа. Поготово кад је Месец заједно са планетом Нептун и Ураном, просто тако постављен да лако прима утицаје, онда сте просто лака мета за неког који има хороскоп какав има Мика. Меркур у квадрату са Марсом у Шкорпиону је говорио о свим тим његовим методама, и насиље и ударања по прстима."

"На основу хороскопа, пошто ми немамо тачно време његовог рођења, ми због те ствари јесмо хендикепирани да кажемо да ли је неко силовао. Е сад, да су се дешавале одређене радње које су непримерене једном професору, свакако да јесу. Е сад, да ли се седам пута може поновити исти чин силовања? Ја само рационално размишљам."

Емисија је, дакле, концепцијски у супротности са одредбом члана 24. став 3. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга којом се забрањује „... у програмском садржају из става 1. овог члана злоупотребити лаковерност учесника у програму или корисника медијске услуге, давати им савете којима би они требало да се воде у вези са својим или туђим понашањем (нпр. финансије, здравље, запослење, међуљудски односи), подстицати их на штетно понашање или им наводно предсказивати будућност, без обзира на то да ли се то чини ради прибављања имовинске или неимовинске користи.“ Посебно стога што су неки учесници експлицитно предсказивали будућност.

Тако је Јована Јока Милекић изјавила:

„Друга ствар, на коју бих такође упозорила јесте моменат у којем нам се читава ова циркус-прича дешава, а то је моменат Меркурове сенке и ретроградности. Дакле, драги гледаоци, сведочићете многим обртима у овом случају, све тамо негде до краја фебруара, најразличитије приче ће излазити на сцену и просто се више неће знати шта је лаж, а шта је истина. Колатерална штета ће у читавом овом случају, нажалост бити оне жртве за које се неће знати, а којима више нико, након ове приче, више ништа неће веровати... Милени је Меркур у знаку Водолије. Тренутно креће ретроградни Меркур, до 20. фебруара је ту. Све што се тиче саме Милене, као жртве у овом случају, ћемо ми до краја фебруара врло јасно знати.“

Док је Срђан Стојић закључио предметни сегмент емисије речима: „Деси се на почетку једног Меркура, временског периода на небу када то може бити јако интригантано. Разноразне промене, разноразне ... Разноразне лажи ће бити, подметања ће бити, свакаквих информација ће бити.“

Дијаметрално супротну експертизу изнео је графолог Д. Татомировић у укључењу преко скајпа:

„у питању је ненасиљан човек, склон решавању свих проблема уз разговор, компромис и само изузетно мимо та два основна принципа деловања. – има добар доток животних енергија ... Највероватније су ови проблеми око којих водите ову емисију ... Ово лице, значи Мика, Миросав Алексић је изненађен колико је појединаца, из различитих структура друштва, отворено против њега, без да своје противљење заснивају на познавању околности и на познавању прилика везаних за односе лица која се појављују као (некада давно), угрожена, повређена или понижена... Овом уметнику је у једном тренутку недавно дојадило, пазите – ово је врло битно, дојадило да од осредње талентоване деце добростојећих родитеља, прави глумачке виртуозе. То је примећено, то да му је досадило и највероватније је та његова одлука довела до овога о чему...

Ненасиљан човек. И ово ће се на крају, ако дозволите само толико, као једна џет-сет смицалица родитеља деце од којих никад није могао да направи глумачке виртуозе јер су они осредњи таленти.“

У 11:50 минути водитељка се захваљује госту графологу речима: „Хвала вам на експертизи за анализу...“ што указује да води емисију на начин којим су могуће повреде дужности емитера описаних у члану 47 Закона о електронским медијима, тачке 3) („Пружалац медијске услуге, у односу на свој програмски адржај, у складу са својом програмском концепцијом, дужан је да: ... допринесе подизању општег културног и образовног нивоа грађана“); и 8) („... и обезбеди квалитетан програм у погледу садржаја са техничког становишта, примењујући међународне и националне стандарде“).

Осим одредаба које се тичу злоупотребе лаковерности грађана описаним понашањем повређени су чланови Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга који дефинишу дужности емитера приликом пласирања информација: а) изношењем наводних података из приватног живота, чак најдубље интиме Алексића и Радуловићеве само на основу астролошких и нумеролошких констелација повређен је члан 5. став 2. („Пружалац медијске услуге је дужан да, са пажњом примереном околностима, пре објављивања одређене информације која садржи податке о личности, догађају или појави провери њено порекло, истинитост и потпуност“)

б) сугеришући да су налази гостију објективне реконструкције догађаја који су се одиграли, а не коментари, водитељка је прекршила обавезу емитера да чињенично извештавање јасно одвоји од мишљења или коментара из члана 7. став 3. („У смислу ст. 1. и 2. овог члана пружалац медијске услуге је нарочито дужан да чињенично извештавање јасно одвоји од мишљења или коментара, да се стара да лично уверење уредника или новинара не утиче дискриминаторски на избор теме и начин њеног представљања, да не објављује коментаре увредљиве природе, као и да се суздржи од манипулисања изјавама ...“)

в) Изношењем шкакљивих наводних чињеница из најдубље интиме особа о којима је реч прекршене су обавезе поштовања приватности и достојанства жртве дефинисане у ставовима 1. и 2. члана 19. („Пружалац медијске услуге је дужан да информације о трагичном догађају објављује без сензационализма и уз поштовање приватности и достојанства жртве таквог догађаја, жртвиних сродника или других жртви блиских лица. Пружалац медијске услуге не сме на непримерен начин спекулисати о узроку, току и последицама трагичног догађаја, броју жртава трагичног догађаја, њиховом идентитету и њиховом стању након догађаја (нпр. да ли су повређени, преминули, нестали и сл.)“).

г) такође и члан 20. („Пружалац медијске услуге је дужан да медијску услугу пружа на начин којим се поштује достојанство личности корисника медијске услуге, учесника у програму и лица на које се објављена информација односи.“)

д) и члан 26. с обзиром да овакав начин извештавања базиран на астролошким и нумеролошким подацима не доприноси јавној расправи о појави, догађају или личности на коју се информација односи, а посебно што је изношењем наводних података из интиме повређено и достојанство жртве – Милене Радуловић („Пружалац медијске услуге дужан је да поштује достојанство личности (част, углед или пијетет) и право на аутентичност лица на које се односи информација коју објављује.

Изузетно од става 1. овог члана, пружалац медијске услуге може објавити информацију којом се повређује част, углед или пијетет лица на које се она односи, ако интерес за њено објављивање претеже над интересом заштите достојанства његове личности, а нарочито ако се тиме доприноси јавној расправи о појави, догађају или личности на коју се информација односи. Приликом информисања о насиљу или трагичном догађају

пружалац медијске услуге је дужан да то чини на начин којим се неће повредити достојанство личности жртве насиља или трагичног догађаја или њој блиског лица, а нарочито на начин којим се она неће изложити поновној патњи.“)

У сегменту емисије није поштована претпоставка невиности Мике Алексића чиме је прекршен и члан 29. „Пружалац медијске услуге не може означити учиниоцем кривичног дела лице против кога је покренут кривични поступак ... Пружалац медијске услуге је дужан да поштује претпоставку невиности ...“ Повреда одредбе: Члан 24. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга „Програмски садржај који се односи на магију, прорицање судбине, тумачење хороскопа или другу сличну појаву, било да укључује приказивање те појаве или расправу о њој, мора то чинити на стручан и објективан начин, нарочито поређењем научних и ваннаучних претпоставки у вези са том појавом, осим ако се таква појава приказује или описује у уметничком или забавном контексту.

Забрањено је програмски садржај из става 1. овог члана емитовати ради прибављања имовинске или неимовинске користи (нпр. угледа код јавности како би користила услуге лица које наводно поседује паранормалне способности).

Забрањено је у програмском садржају из става 1. овог члана злоупотребити лаковерност учесника у програму или корисника медијске услуге, давати им савете којима би они требало да се воде у вези са својим или туђим понашањем (нпр. финансије, здравље, запослење, међуљудски односи), подстицати их на штетно понашање или им наводно предсказивати будућност, без обзира на то да ли се то чини ради прибављања имовинске или неимовинске користи.“

Опис: емисија је концепцијски у супротности са одредбом којом се забрањује злоупотреба лаковерност учесника у програму или корисника медијске услуге давањем савета којима би они требало да се воде у вези са својим или туђим.

Поједини учесници програма су експлицитно предвиђали будуће догађаје.

Повреда одредбе: члана 47. Закона о електронским медијима, тачке 3. („Пружалац медијске услуге, у односу на свој програмски садржај, у складу са својом програмском концепцијом, дужан је да: ... допринесе подизању општег културног и образовног нивоа грађана“);

и 8. („... и обезбеди квалитетан програм у погледу садржаја са техничког становишта, примењујући међународне и националне стандарде“).

Опис: непрофесионално вођење програма

Повреда одредбе: члан 29. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга, „Пружалац медијске услуге не може означити учиниоцем кривичног дела лице против кога је покренут кривични поступак или у односу на које су предузете радње које претходе кривичном поступку (нпр. хапшење, саслушање ухапшеног, задржавање осумњиченог), пре правоснажне одлуке суда којом се утврђује његова одговорност. Пружалац медијске услуге је дужан да поштује претпоставку невиности, без обзира на то да ли ту претпоставку поштује други медиј чију информацију преноси.“

Опис: није поштована претпоставка невиности кривично гоњене особе која је тема емисије

Повреда одредбе: члана 19. ставови 1. и 2. члана 19. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга, („Пружалац медијске услуге је дужан да информације о трагичном догађају објављује без сензационализма и уз поштовање приватности и достојанства жртве таквог догађаја, жртвиних сродника или других жртви блиских лица. Пружалац медијске услуге не сме на непримерен начин спекулисати о узроку, току и последицама трагичног догађаја, броју жртава трагичног

догађаја, њиховом идентитету и њиховом стању након догађаја (нпр. да ли су повређени, преминули, нестали и сл.).

члана 20. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга, ("Пружалац медијске услуге је дужан да медијску услугу пружа на начин којим се поштује достојанство личности корисника медијске услуге, учесника у програму и лица на које се објављена информација односи.“)

члана 26. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга, („Пружалац медијске услуге дужан је да поштује достојанство личности (част, углед или пијетет) и право на аутентичност лица на које се односи информација коју објављује.

Изузетно од става 1. овог члана, пружалац медијске услуге може објавити информацију којом се повређује част, углед или пијетет лица на које се она односи, ако интерес за њено објављивање претеже над интересом заштите достојанства његове личности, а нарочито ако се тиме доприноси јавној расправи о појави, догађају или личности на коју се информација односи. Приликом информисања о насиљу или трагичном догађају пружалац медијске услуге је дужан да то чини на начин којим се неће повредити достојанство личности жртве насиља или трагичног догађаја или њој блиског лица, а нарочито на начин којим се она неће изложити поновној патњи.“)

Опис: Изношењем шкакљивих наводних чињеница из најдубље интиме особа о којима је реч повређено је њихово достојанство, а посебно достојанство личности жртве насиља – Милене Радуловић. Емитер је на непримерен начин спекулисао о узроку, току и последицама трагичног догађаја. С обзиром да овакав начин извештавања базиран на астролошким и нумеролошким подацима не доприноси јавној расправи о појави, догађају или личности на коју се информација односи, не могу да се примене изузетци из става 2. члана 26.

Председница Савета Оливера Зекић предложила је да се о тачки број 11. која је, прекршај који је уочен код свих пружаоца медијских услуга одлучује када буду саслуђани сви представници ПМУ.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Покреће се поступак изрицање мере према ПМУ Нарру TV д.о.о., Београд - Nacionalna Нарру TV.

Позвати представнка ПМУ на следећу седници ради изјашњења.

•

14. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Прва телевизија д.о.о., Београд - Прва;

Извештај службе за надзор и анализу:

У поступку провере на који начин је објављена мера привремене забране објављивања програмског садржаја, Служба за надзор и анализу уочава да пружалац медијске услуге Прва телевизија д.о.о, Београд – Прва поново чини идентичан прекршај због којег је изречена мера забране.

Савет Регулаторног тела за електронске медије, на седници одржаној 15.09.2020. године, донео је Решење да пружаоцу медијске услуге ТВ Прва изрекне меру привремене забране објављивања програмског садржаја, за емисију Јутро, у трајању од 24 сата, јер је приликом обавештавања јавности о претходно изреченој мери начинио идентичан прекршај због којег је претходно сакционисан, и није поступио у складу са чланом 31. Закона о електронским медијима који дефинише начине објављивања изречене мере. Решење о изреченој мери уручено је ПМУ 21.09.2020. године, те из стога произилази да је ТВ Прва била у обавези да сутрадан, 22.09. не емитује програмски садржај, емисију Јутро, као ни истоврсни програмски садржај у том термину. Такође, у складу са чланом 31. Закона, односно Решењем, ПМУ је био у обавези да објави меру, у првој наредној емисији и још једном у програму истог дана или најкасније у року од 24 сата, у времену између 18 и 21 сат, као и у штампаном јавном гласилу. У Решењу је наложено и да ПМУ, текстуално и усмено, објави саопштење следеће садржине:

„Привремена забрана објављивања програмског садржаја

На седници одржаној дана 15.09.2020. године, Савет Регулаторног тела за електронске медије донео је одлуку којом се пружаоцу медијске услуге Прва телевизија д.о.о., Београд, изриче мера привремене забране објављивања програмског садржаја, за емисију „Јутро2 у трајању од 24 часа, због тога што је, у свом телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком "ПРВА", дана 10.3.2020. године, у наведеној емисији, приликом обавештавања јавности да је Регулаторно тело за електронске медије изрекло меру упозорења том пружаоцу медијске услуге, коментарисао наведену меру и поново и индиректно, открио идентитет малолетника, на начин који је, већ изреченом мером, претходно санкционисан, чиме је повредио обавезе прописане чланом 31. Закона о електронским медијима и чланом 27. став 1. и 3. Правилника о заштити права малолетника у области пружања медијских услуга.

Одлуком којом је пружаоцу медијске услуге Прва телевизија д.о.о., Београд, изречена мера привремене забране објављивања програмског садржаја, наложено му је да одмах по пријему те одлуке отклони уочене повреде прописаних обавеза, тако што убудуће неће коментарисати изречене мере и што ће исте објављивати у складу са Законом и што убудуће неће емитовати програмске садржаје којима се открива идентитет малолетника“.

Увидом у програм пружаоца медијске услуге Прва телевизија д.о.о, Београд – Прва од 22.09.2020. године, није уочено да је објављено, текстуално и усмено, саопштење које је наложио Савет РЕМ-а. 22.09.2020. године у термину од 6:56 до 10:02, на ТВ Прва емитован је садржај под називом „Вести специјал“, у којем је, у уводној најави појашњено зашто емисија „Јутро“ није на програму, да је то у складу са одлуком Савета Регулаторног тела о привременој забрани објављивања, те да ће емисија „Јутро“ бити на програму сутрадан, од 6:55. Током емисије, у више наврата, у горњем делу екрана, емитован је крол следеће садржине: У складу са одлуком РЕМ-а данас не емитујемо емисију „Јутро2. Од сутра у 6:55 поново се будимо уз најгледанији јутарњи програм у Србији. Крол идентичне садржине више пута је уочен и у емисији Лепа Брена, Године Слатког греха која је приказана 22.09. од 10:03 до 10:53.

Истог дана, у емисији 150 минута, обрађујући поново тему вршњачког насиља, ПМУ је приказао скенирану страницу текста из новина о повредама девојчице, због чијег откривања идентитета му је већ изречена мера упозорења и накнадно мера привремене забране објављивања садржаја, уз следећи текст: Сви се сећамо приче о малој Лени, она је била здрава девојчица, одличан ђак, тренирала је одбојку и певала у хору. Све до једне туче у петом разреду када је доживела мождани удар који је на њу оставио последице, и физичке и психичке. Лена данас има инвалидитет десне руке, не може да

држи оловку и прати наставу јер има потешкоће са пажњом и концентрацијом, а не може више ни да тренира одбојку.

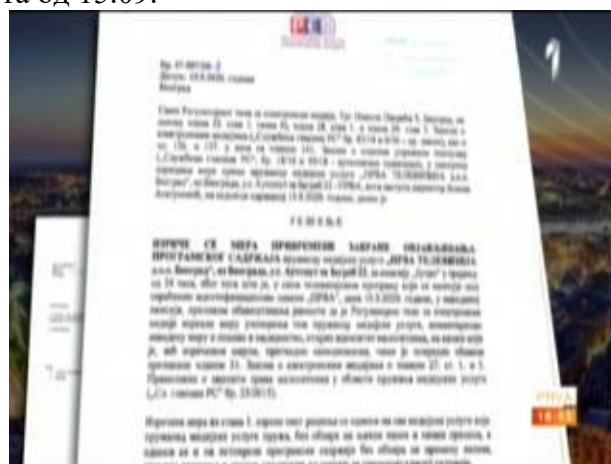


Емитована је и скенирана фотографија њене мајке, чиме је поново, индиректно, откривен идентитет девојчице.



Ни 23.09.2020. године, у целокупном програму, није емитовано прописано саопштење о мери привремене забране објављивања програмског садржаја.

Дана 24.09.2020. године, у централној информативној емисији Вести, од 18:53 емитовано је саопштење о изрицању мере пружаоцу медијске услуге, на начин прописан Решењем Савета од 15.09.



Дана 24.09.2020. године на адресу Регулатора пристио је допис ТВ Прве у којем наглашавају да поступају по Решењу бр. 07-587/20-9, те благовремено достављају примерак штапаног јавног гласила Политика од дана 23.09.2020. године, у којем је

саопштење објављено. У допису наглашавају да ће снимке програма у којем је саопштење емитовано доставити у најкраћем року.

Сутрадан, 25.09.2020. године, у централној информативној емисији „Вести“, од 18:52 такође је емитовано прописано саопштење о изрицању мере.

„ПРИВРЕМЕНА ЗАБРАНА ОБЈАВЉИВАЊА ПРОГРАМСКОГ САДРЖАЈА

при одржаној дана 15.9.2020. године, Савет Регулаторног тела за електронске медијске услуге је одлучио о одлуци којом се пружаоцу медијске услуге „ПРВА ТЕЛЕВИЗИЈА БЕОГРАД“, изриче мера привремене забране објављивања програмског садржаја „Јутро“ у трајању од 24 часа, због тога што је, у свом телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком „ПРВА“, у наведеној емисији, приликом обавештавања јавно

Снимак програма са емитованим саопштењем о изреченој мери достављен је на адресу Регулаторног тела 28.09.2020. године. Емитовани садржај под називом Вести специјал, приказан 22.09.2020. године у термину од 6:56 до 10:02, уместо привремено забрањеног програмског садржаја емисије Јутро, може се сматрати истоврсним садржајем у смислу тумачења врсте програма (Информативни програм је врста програма састављена од садржаја чија је првенствена намена да на основу чињеница информишу кориснике медијских услуга о актуелним догађајима личностима и појавама, као и да допринесу њиховом тумачењу и разумевању - Правилник о минималним условима за пружање медијске услуге и критеријумима за одлучивање у поступку издавања дозволе за пружање медијске услуге на основу спроведеног јавног конкурса), те тако привремена мера забране објављивања програмског садржаја није испоштована ни у делу Закона који каже да забрана важи и за истоврсне садржаје без обзира на промену назива, време пружања и друге околности од значаја за препознатљивост садржаја.

Закључак

Пружалац медијске услуге Прва телевизија д.о.о, Београд – Прва није поступио у складу са Решењем о изреченој мери привремене забране објављивања програмског садржаја, за емисију Јутро, у трајању од 24 сата; најпре је уместо забрањеног садржаја емитован истоврсни садржај назива Вести специјал, а потом је у емитованом програму више пута објашњено (у најави, и путем крола) зашто се не емитује емисија Јутро. Обавеза да тог (22.09.2020. године, дан по добијању решења) и наредног дана у времену од 18 до 21 сат емитују саопштење о изреченој мери није испоштована; прописано саопштење о изрицању мере емитовано је 24 и 25.09. у централној информативној емисији Вести, око 18:52.

ПМУ је доставио примерак штампаног јавног гласила Политика од дана 23.09.2020. године, у којем је саопштење објављено на прописан начин.

Најспорнији детаљ јесте поновно откривање идентитета малолетника у емисији 150 минута, истог дана, 22.09.2020. године, због чега су већ изречене мера упозорења и накнадно мера привремене забране објављивања садржаја.

Дакле, пружалац медијске услуге Прва телевизија д.о.о, Београд – Прва није поступио у складу са следећим законским прописима:

члан 29. став 6. Закона о електронским медијима - Привремена забрана објављивања програмског садржаја изриче се за онај или оне делове програмског садржаја чијим пружањем је извршено кршење из става 3. овог члана, а важи и за истоврсне

програмске садржаје без обзира на промену назива, времена пружања и других околности од значаја за препознатљивост садржаја

члан 31. Закона о електронским медијима - Мере из члана 29. овог закона објављују се уз ознаку „опомена“, „упозорење“, односно „привремена забрана објављивања програмског садржаја“, у тексту који утврђује Регулатор, у програму пружаоца медијске услуге у првој наредној емисији и још једном у програму истог дана или најкасније у року од 24 сата, у времену између 18,00 и 21,00 сати на телевизији, односно у времену између 7,00 и 10,00 сати на радију, као и у штампаном јавном гласилу које се дистрибуира на подручју за које пружалац медијске услуге има дозволу, о трошку пружаоца медијске услуге. Регулатор прописује ближа правила о начину изрицања мера

ПМУ је поново нарушио права малолетника, тачније право на поштовање личности и достојанства детета и право на приватност:

Закон о електронским медијима, члан 50. став 1 - Медијска услуга се пружа на начин којим се поштују људска права а нарочито достојанство личности.

Откривањем идентитета нарушени су и прописи:

Правилника о заштити права малолетника у области пружања медијских услуга, члан 27. ставови 1. и 3. - Пружалац медијске услуге је дужан да заштити идентитет малолетника, ако постоје индиције да је он учинилац, сведок или жртва насиља, кривичног дела или другог недозвољеног понашања или ако је покушао самоубиство.

У случају из ст 1. и 2. овог члана пружалац медијске услуге је дужан да се уздржи од објављивања података којима се непосредно открива идентитет малолетника (нпр. његово име, имена његових родитеља или блиских сродника, адреса становања и сл.) и података који би могли посредно да укажу на његов идентитет, било самостално или пак заједно са подацима који су већ доступни јавности (нпр. школа коју похађа, радно место, лични опис малолетника, његова фотографија или видео запис и сл.);

Седници су приступили представници ПМУ Драган Карацић и Слободан Кremeњак.

Слободан Кremeњак изнео је став да није реч о истој емисији, да није била иста врста садржаја, емисија није имала водитеља у студију те да је била концепцијски другачија. Биле се јутарње вести и сервисне информације без водитеља у студију, који је карактеристика тог јутра. У том смислу сматра да је емисија замењена и у том смислу сматра да је испоштована изречена мера. Забрањена је јутарња емисија, „Јутарњи програм“ са водитељем је забрањена. Он сутрадан није емитован.

Стевица Смедеревац истакао је да је емитована иста врста садржаја, информативни садржај.

Горан Петровић изнео је став да е потребно задржати се на програмском садржају не на емисији, те да је ту проблем.

Слободан Кremeњак истакао је да начин на који је ПМУ схватио одлуку и начин на који су они мислили да су у складу са том одлуком поступили. Уредница Јутарњег програма“ била је извршни продуцент емисије „150 минута“ са њом је радни однос раскинут и она више не ради на тој телевизији, мера која је предузета је раскид радног односа са уредником и извршним продуцентом емисије у којој су ти пропусти направљени и та особа више не ради.

Председница Савета Оливера Зекић предложила је меру упозорење.

Члан Савета Јудита Поповић предложила је меру привремену забрану на 30 (тридесет) дана.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета већином донели

О Д Л У К У

Изриче се мера упозорења према Прва телевизија д.о.о., Београд - Прва.

Налаже се ПМУ да меру упозорења објави у складу са Законом о електронским медијима.

•

15. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим према ПМУ Прва телевизија д.о.о., Београд - Прва у вези са емисијама "150 минута" и "Вести" емитованим дана 03.02.2021. године;

Извештај службе за надзор и анализу:

Поступак је покренут 12.02.2021. године

Служба за надзор и анализу програма РЕМ-а у надзору над програмом пружаоца медијске услуге Прва телевизија д.о.о, Београд – Прва, уочава садржај (емисије „150 минута“ и „Вести2) у којима су, супротно прописима, изношени детаљи о нестанку и почињеном самоубиству малолетника; откривен је идентитет жртве и злоупотребљен бол мајке, чиме је нарушена њихова приватност и достојанство. Такође, у емисији Вести информација је дата у ударном термину, што је у супротности са Законом и Правилником о заштити права малолетника.

Служба за надзор и анализу програма РЕМ-а у надзору над програмом пружаоца медијске услуге ТВ Прва, уочила је неприкладан садржај у емисијама 150 минута и Вести, у делу у којем је извештавано о несталим малолетницима (дечак, 15 година) и проналаску његовог тела. У најави емисије „150 минута“ која је била на програму 3. фебруара, од 13:03 водитељка каже: ...потрага је у току. Проверавамо детаље са терена у наставку „150 минута“. Затим је уследило директно укључење новинарке која је разговарала са уплаканом мајком и разредним старешином (14:19).



Мајка износи детаље о последњем виђењу са сином, о томе када је он сам последњи пут виђен, шта је имао обучено, као и њена настојања да обавести што већи круг људи о његовом нестанку. У тонској изјави уплакане мајке, потписане именом и презименом, она још објашњава и дететово разочарење након што га је оставила девојка, прича о његовим осећањима:.. Мајка износи и сазнања полиције о писму које је оставио, из којег произилази закључак да је сам себи одузео живот:.. не желим да верујем, он је борац, он никад тако нешто не би урадио, јецајући говори мајка. Новинарка је теши речима: немојте да верујете у то. Тако је завршено прво укључење уз позив гледаоцима да се јаве ако имају нека сазнања о несталом дечаку.



У прегледу вести у 15 часова такође се извештава о нестанку, уз препричавање претходног укључења и напомену да је потеря за дечаком у току, као и да је пронађено

опроштајно писмо у којем је објашњено шта планира да уради. У тонској изјави мајка уз плач напомиње да су послати рониоци да траже тело и да она у то не жели да верује.



Потресена мајка још изјављује да се на друштвеним мрежама његови вршњаци већ опраштају речима нека почива у миру... У емисији „Вести2, у вестима дана (тзв. хедовима), прва вест је о трагичном крају потере за несталим малолетником. Приказани су кадрови изношења тела из реке, и сцена мајчиног бола...





Поново се укључила новинарка са лица места препричавајући дешавања од поднева; навела је и детаљ из опроштајног писма, да дечак тражи најлакши начин да изврши самоубиство. Уз јављање су поново виђени кадрови изношења тела из реке.



У приказаним програмским садржајима (емисије „150 минута“ и „Вести2) емитованим 03.02.2021. године, на најгрубљи начин је злоупотребљен бол мајке у тренутку када још не зна каква је судбина несталог детета. Уз потпуно откривање идентитета, саопштавају се детаљи из његовог приватног живота, садржај пронађеног опроштајног писма, не водећи рачуна да природа таквих информација може да буде погубна за све особе које се у том тренутку боре са суицидалним мислима. Пружалац медијске услуге на погрешан начин разуме јавни интерес; оваквим извештавањем у низу ради управо супротно, уз кршење врло јасних прописа, подлеже сензационализму и узнемирава јавност. Јавни интерес није снимак несретне мајке и жеља да се њен бол оголи. Извештавање о личним и породичним трагедијама мора да буде у складу са врло јасним, следећим медијским прописима:

Закон о електронским медијима, члан 50 - Медијска услуга се пружа на начин којим се поштују људска права а нарочито достојанство личности.

Регулатор се стара да се у свим програмским садржајима поштује достојанство личности и људска права, а нарочито се стара да се не приказује понижавајуће поступање и сцене насиља и мучења, осим ако за то постоји програмско и уметничко оправдање.

Садржаји који могу да шкоде физичком, менталном или моралном развоју малолетника морају бити јасно означени и не објављују се у време кад се основано може очекивати да их малолетници прате, имајући у виду уобичајени распоред њихових активности,

осим изузетно као заштићена услуга са условним приступом на начин предвиђен овим законом.

Правилника о заштити права малолетника у области пружања медијских услуга, члан 19. ставови 2. и 3. - Приликом информисања јавности о извршеном самоубиству или покушају самоубиства, пружалац медијске услуге је дужан да се уздржи од:

- 1) навођења детаља о начину на који је неко лице извршило или покушало самоубиство;
- 2) објављивања података о извршеном или покушаном самоубиству у ударном термину емисије вести (нпр. наслови, вест дана или као прва или најважнија вест дана и сл.);
- 3) објављивања снимка извршења самоубиства, фотографије преминулог, као и приказивања места на коме је извршено самоубиство;
- 4) одобравања извршења или покушаја самоубиства;
- 5) представљања узрока извршења или покушаја самоубиства на поједностављен начин (нпр. самоубиство је учињено само из једног разлога и сл.).

Приликом објављивања информације из става 2. овог члана, пружалац медијске услуге објавиће и контакт податке одговарајуће организације која се бави превенцијом самоубиства, ако је то могуће с обзиром на природу и трајање програмског садржаја у коме се та информација објављује.

Правилник о заштити људских права у области пружања медијских услуга, члан 19. ставови 1. 2. и 3. - Пружалац медијске услуге је дужан да информације о трагичном догађају објављује без сензационализма и уз поштовање приватности и достојанства жртве таквог догађаја, жртвиних сродника или других жртви блиских лица.

Пружалац медијске услуге не сме на непримерен начин спекулисати о узроку, току и последицама трагичног догађаја, броју жртава трагичног догађаја, њиховом идентитету и њиховом стању након догађаја (нпр. да ли су повређени, преминули, нестали и сл.). Пружалац медијске услуге не сме излагати притиску жртву, жртвине сроднике или друга жртви блиска лица да дају изјаву у вези са трагичним догађајем.

Седници су приступили представници ПМУ Драган Карацић и Слободан Кremeњак.

Слободан Кremeњак изнео је одбрану да када се појавила информација у том се тренутку веровало да је дете живо. Наставља даље да сматра да је често врло ригидан став везана за извештавање о малолетницима, истиче да се у овом случају новинари водили вером да ће брза информација донети користи више него штете, да ће уколико врло брзо и детаљно објаве информацију о детету за коју се сумњало да можда намерава да изврши самоубиство, да ће успети да спасу дете. Сматра да је намера била добра.

Члан Савета Јудита Поповић сматра да се ради о сензационалном извештавању, сматра да закон добро дефинише како се извештава, како се поштује туђе достојанство, интереси малолетника, жртава, итд. Сматра да је суштина да је ПМУ узнемирио јавност, узнемирио родитеље и повредили достојанство жртава, јер су и родитељи жртве, као што је и малолетник.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуштавља се поступак.

Издаје се саопштење:

Савет је на основу извештаја Службе за надзор и анализу и разговора са представницима пружалаца медијских услуга утврдио да је извештавање великог броја медија о овом догађају било сензационалистичко и у супротности са прописима који регулишу извештавање у оваквим ситуацијама. Пружаоци медијских услуга су наводили детаље о трагичном догађају, информација је објављивана у ударном термину као вест дана или ударна вест, од мајке малолетног лица тражена је изјава у тренутку када се још није знала судбина детета, изношени су детаљи из приватног живота.

Савет Регулаторног тела за електронске медије издвојио је извештавање РТС као примерено и професионално.

Савет Регулаторног тела налаже свим електронским медијима да се приликом обавештавања јавности о трагичним догађајима убудуће стриктно придржавају одредаба закона и правилника које регулишу извештавање у таквим ситуацијама, а нарочито члана 19. ставова 2. и 3. Правилника о заштити малолетника у области пружања медијских услуга:

Приликом информисања јавности о извршеном самоубиству или покушају самоубиства, пружалац медијске услуге је дужан да се уздржи од:

- 1) навођења детаља о начину на који је неко лице извршило или покушало самоубиство;
- 2) објављивања података о извршеном или покушаном самоубиству у ударном термину емисије вести (нпр. наслови, вест дана или као прва или најважнија вест дана и сл.);
- 3) објављивања снимка извршења самоубиства, фотографије преминулог, као и приказивања места на коме је извршено самоубиство;
- 4) одобравања извршења или покушаја самоубиства;
- 5) представљања узрока извршења или покушаја самоубиства на поједностављен начин (нпр. самоубиство је учињено само из једног разлога и сл.).

Приликом објављивања информације из става 2. овог члана, пружалац медијске услуге објавиће и контакт податке одговарајуће организације која се бави превенцијом самоубиства, ако је то могуће с обзиром на природу и трајање програмског садржаја у коме се та информација објављује.

Саопштење поставити на интернет страници Регулатора.

•

16. Разговор са представницима ПМУ Прва телевизија д.о.о., Београд - Прва у вези Извештаја о испуњавању законских и програмских обавеза комерцијалних пружалаца медијских услуга за 2019. годину;

Седници су приступили представници ПМУ Драган Карацић и Слободан Крмењак.

Начелник службе за надзор и анализу изнео је представницима ПМУ податке из Извештаја, наводи да су испуњене обавезе које се тичу удела европских аудио визуелних дела 62,74 од потребних 50%, такође када је реч о независним продукцијама и ту јеквота испуњена, она је 10% а овде има преко 18%, испуњена је и квота сопствене продукције што се тиче саме структуре програма, највише је заступљен информативни програм са 24,16, серијски 21,77, забавни преко 10%, филмски нешто јаче од 8%, документарни и ријалити преко 5%, музички и научно-образовни испод 5%, односно испод 3%. То је што се структура програма зове. Нема научно-образовног програма, није то забележено, нема културно-уметничног програма 0, дечијег 0, спортског и преноса 0, то су подаци приказа заступљености програмских садржаја за 2019. годину.

Председница Савета Оливера Зекић поставила је питање адвокату господину Крмењаку, сматрајући да је врло добро упознат са законом да 2022. године све телевизије са националном покривеношћу губе дозволу емитовања, те упитала на који начин мисле да поправе програм уколико желие поново да конкуришу за дозволу.

Слободан Крмењак истакао је да је околност са пандемијом утицала и на програм, наглашава да разматрају, полази се од програмских планова за квалитетну измену програма и за квантитативне измене ових процената . Истиче да би више од тога и могли да м кажу уредници, наглашава да је ово питање коме се врло озбиљно приступа, ови проценти и ове бројке се читају и гледају и праве се стратегије и планови како да се оне унапреде и поправке.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

Констатује се да је обављен разговор са представницима ПМУ.

•

17. Разговор са представницима ПМУ Б92 д.о.о., Београд - ТВ Б92 у вези Извештаја о испуњавању законских и програмских обавеза комерцијалних пружалаца медијских услуга за 2019. годину;

Седници су приступили представници ПМУ Драган Карацић и Слободан Крмењак

Начелник службе за надзор и анализу изнео је представницима ПМУ податке из Извештаја, напомиње да код испуњавања квоте удела европских аудио визуелних дела ту није испуњен услов, јер је забележено 29,99% од тражених 50%. Такође када су независне продукције у питању забележено је 4,66% тако да нема ни тог услова, једино је испуњен услов када су квоте ове обавезе у питању сопствене продукције је преко 30% од тражених 25, а што се тиче саме структуре програма најзаступљенији у 2019. години је филмски програм са преко 17%, затим серијски близу 15%, информативни нешто преко 12%. Није забележен културно-уметнички програм, документарни негде испод 2% и спортски нешто испод 4%.

Драган Карацић нагласио је да је Б92 једина телевизија која поред РТС-а директно преноси и има пуно спорта. Сматра да је питање културног програма, питање како се он мери. Наводи емисију „Фокус“ у којој је гостовало најмање 10 до 15 уметника. Сматра да је питање како РЕМ мониторингује програм. Сматра да је кроз емисију „Фокус“, културно-уметнички програм је био веома заступљен. Такође наводи информативни програм Вести увек је најмање 25% вести на крају. Одговорно тврди да је емисија „Фокус“, о култури али је РЕМ вероватно третирате као информативну. Б92 је од марта месеца, истиче, имао само ковид емисије и бавили смо се сигурно три месеца само ковидом, тако да ће тај извештај за 2020. годину бити вероватно искривљен јер је била ванредна ситуација и ми смо цео програм у 2020.-ој скоро три месеца посветили ковиду

Стевица Смедеревац замолио је представнике ПМУ, да доставе сопствену класификацију програма обзиром да је недостављају, за потребе завршног годишњег извештаја, да би негде где има великих размимоилажења, поразговарали, направили праву квалификацију, те да слободно контактирају службу.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

Констатује се да је обављен разговор са представницима ПМУ.

•

18. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренуто према ПМУ Б92 д.о.о., Београд - Б92 TV због емисије Вести емитоване 03.02.2021. године у програму ПМУ;

Извештај службе за надзор и анализу:

Поступак је покренут 12.02.2021. године

Служба за надзор и анализу програма РЕМ-а у надзору над програмом пружаоца медијске услуге Радио дифузног предузећа Б92 ад, Београд – Б92.TV, уочава садржај (емисија „Вести“) у којем су изношени детаљи о нестанку малолетника; откривен је идентитет детета и мајке, чиме је нарушена њихова приватност и достојанство. Додатно узнемирење изазвало је саопштавање чињенице да је оставио опроштајно писмо.

Служба за надзор и анализу програма РЕМ-а у надзору над програмом пружаоца медијске услуге Б92.TV, уочила је узнемиравајући садржај у емисији Вести, 3. фебруара, у делу у којем је извештавано о несталим малолетницима (дечак, 15 година). У поменутој емисији уследило је директно укључење новинарке која је рекла да за сад не постоје информације о несталим дечаку Драгану Дрљићу. Потом каже: Из незваничног разговора са његовом мајком сазнајемо да је Драган после школе дошао са другарима овде, да возе бицикл. Оно што је његова мајка још сазнала јесте да је он јако дуго преко телефона разговарао са својом другарицом, где јој се пожалио како је раскинуо са девојком са којом је био свега месец дана у вези. Рекао је да његов живот након тог раскида нема смисла. Драган је наводно послао опроштајно писмо својој девојци, а и другарици, у којем пише, између осталог, да након четири сата када прочитају писмо погледају испод кревета где је он њима оставио поклон. Према речима Драганове мајке Данијеле, Драган је био одличан ђак, фин и повучен дечко, али да се она плаши да он нешто не учини себи. Мајка је одмах пријавила нестанак и заједно са жандармеријом и пријатељима кренула је у потрагу за својим сином, али једино што су нашли је закључан бицикл, овде на кеју. Истрага је и даље у току, полиција још увек тражи дечака и разговара са његовим друговима и другарицама... (од 16:12:37 до 16:13:34).





Током укључења емитовани су снимци мајке дечака, као и место где је последњи пут виђен.

О нестанку дечака, иста новинарка, тог дана, извештавала је и за ТВ Прва.

У приказаном програмском садржају (емисија „Вести“) емитованом 03.02.2021. године, на груб начин је злоупотребљена мајка детета, од које се захтевало да да изјаву, и то у тренутку када још не зна каква је судбина њеног несталог детета. Уз потпуно откривање идентитета, саопштавају се детаљи из приватног живота, садржај последњих разговора, као и то да је пронађено опроштајно писмо. Природа таквих информација може да буде нарочито опасна за све особе које се у том тренутку боре са суицидалним мислима. Извештавање о личним и породичним трагедијама мора да буде без елемената које нарушавају достојанство жртве и породице, откривања идентитета, беспотребног фотографисања и снимања, са дужном и преко потребном новинарском пажњом. Стиче се утисак да млади новинари, али и уредништво, нису упознати са следећим медијским прописима, који су у овом случају прекршени:

Закон о електронским медијима, члан 50. - Медијска услуга се пружа на начин којим се поштују људска права а нарочито достојанство личности.

Регулатор се стара да се у свим програмским садржајима поштује достојанство личности и људска права, а нарочито се стара да се не приказује понижавајуће поступање и сцене насиља и мучења, осим ако за то постоји програмско и уметничко оправдање.

Садржаји који могу да шкоде физичком, менталном или моралном развоју малолетника морају бити јасно означени и не објављују се у време кад се основано може очекивати да их малолетници прате, имајући у виду уобичајени распоред њихових активности, осим изузетно као заштићена услуга са условним приступом на начин предвиђен овим законом.

Правилник о заштити права малолетника у области пружања медијских услуга, члан 19. ставови 2. и 3. - Приликом информисања јавности о извршеном самоубиству или покушају самоубиства, пружалац медијске услуге је дужан да се уздржи од:

- 1) навођења детаља о начину на који је неко лице извршило или покушало самоубиство;
- 2) објављивања података о извршеном или покушаном самоубиству у ударном термину емисије вести (нпр. наслови, вест дана или као прва или најважнија вест дана и сл.);
- 3) објављивања снимка извршења самоубиства, фотографије преминулог, као и приказивања места на коме је извршено самоубиство;
- 4) одобравања извршења или покушаја самоубиства;

5) представљања узрока извршења или покушаја самоубиства на поједностављен начин (нпр. самоубиство је учињено само из једног разлога и сл.).

Приликом објављивања информације из става 2. овог члана, пружалац медијске услуге објавиће и контакт податке одговарајуће организације која се бави превенцијом самоубиства, ако је то могуће с обзиром на природу и трајање програмског садржаја у коме се та информација објављује.

Правилник о заштити људских права у области пружања медијских услуга, члан 19. ставови 1. 2. и 3. „Пружалац медијске услуге је дужан да информације о трагичном догађају објављује без сензационализма и уз поштовање приватности и достојанства жртве таквог догађаја, жртвиних сродника или других жртви блиских лица.

Пружалац медијске услуге не сме на непримерен начин спекулисати о узроку, току и последицама трагичног догађаја, броју жртава трагичног догађаја, њиховом идентитету и њиховом стању након догађаја (нпр. да ли су повређени, преминули, нестали и сл.).

Пружалац медијске услуге не сме излагати притиску жртву, жртвине сроднике или друга жртви блиска лица да дају изјаву у вези са трагичним догађајем.

Седници су приступили представници ПМУ Драган Карацић и Слободан Крмењак.

Драган Карацић истиче да ПМУ није желео сензационализам, већ намеру да у првом моменту покушају да објавом помогну проналажеље детета, није истиче постојала намера да се повреди достојанство мајке, родитеља, објавом да је дете нестало, него је намера била да, у случају да је дете живо, телевизија њу можда пронађе.

Члан Савета Јудита Попович истакла је да је једна ствар тражити дете, а друг правити сензацију око проналаска детета.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Обуставља се поступак.

Издаје се саопштење:

Савет је на основу извештаја Службе за надзор и анализу и разговора са представницима пружалаца медијских услуга утврдио да је извештавање великог броја медија о овом догађају било сензационалистичко и у супротности са прописима који регулишу извештавање у оваквим ситуацијама. Пружаоци медијских услуга су наводили детаље о трагичном догађају, информација је објављивана у ударном термину као вест дана или ударна вест, од мајке малолетног лица тражена је изјава у тренутку када се још није знала судбина детета, изношени су детаљи из приватног живота.

Савет Регулаторног тела за електронске медије издвојио је извештавање РТС као примерено и професионално.

Савет Регулаторног тела налаже свим електронским медијима да се приликом обавештавања јавности о трагичним догађајима убудуће стриктно придржавају одредаба закона и правилника које регулишу извештавање у таквим ситуацијама, а нарочито члана 19. ставова 2. и 3. Правилника о заштити малолетника у области пружања медијских услуга:

Приликом информисања јавности о извршеном самоубиству или покушају самоубиства, пружалац медијске услуге је дужан да се уздржи од:

- 6) навођења детаља о начину на који је неко лице извршило или покушало самоубиство;
- 7) објављивања података о извршеном или покушаном самоубиству у ударном термину емисије вести (нпр. наслови, вест дана или као прва или најважнија вест дана и сл.);
- 8) објављивања снимка извршења самоубиства, фотографије преминулог, као и приказивања места на коме је извршено самоубиство;
- 9) одобравања извршења или покушаја самоубиства;
- 10) представљања узрока извршења или покушаја самоубиства на поједностављен начин (нпр. самоубиство је учињено само из једног разлога и сл.).

Приликом објављивања информације из става 2. овог члана, пружалац медијске услуге објавиће и контакт податке одговарајуће организације која се бави превенцијом самоубиства, ако је то могуће с обзиром на природу и трајање програмског садржаја у коме се та информација објављује.

Саопштење поставити на интернет страници Регулатора.

•

19. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима према ПМУ Клик-Комерц д.о.о., Горњи Милановац - ТВ Инфо 24 плус због емитовања "Тајне астрологије" и доношење одлуке;

Извештај службе за надзор и анализу:

На седници одржаној 21.12.2020. године покренут је поступак изрицања мера.

Подносилац дописа достављеног РЕМ-у, који је прихваћен као информација а поступак је покренут по службеној дужности, указује на свакодневно емитовање квиза "Ваша шанса", спорног због, како се наводи, тога "што се чека скоро два сата да би се решио један задатак у састављању слова" и да се на тај начин "дневно од народа узме две - три хиљаде евра". "У том квизу се углавном укључи режија која у инат свима даје погрешне одговоре, а узимају паре од народа које не желе никада да укључе, чак и када се очекује последњи позив! Овакав програм није ништа друго него вређање и омаловажавање интелигенције гледалаца које они навлаче да би им што више узели пара за чекање да их неко укључи директно у програм", каже се у пријави.

Регулатор је 04.11.2020. године, а потом и 16.11.2020. године пружаоцу медијске услуге послао налог за доставу снимака, на које ТВ Инфо 24 плус није одговорила. Пошто су већ постојали снимци програма које је ТВ инфо 24 плус, другим поводом, доставила РЕМ-у, за период од 02. до 08. августа 2020. године, Служба за надзор и анализу извршила је преглед тог материјала. Утврђено је да у том периоду није емитован спорни квиз, али да је пружалац медијске услуге свакодневно у два термина (од 14,15 до 16,15 и од 22,00 до 23,55) приказивао садржај „Тајне астрологије“.

Наиме, овај садржај најављиван као играни програм, али током емитовања означен као изнајмљени термин, са назнаком да није за млађе од 18 година, садржао је и исписане бројеве телефона за позиве из Србије и других земаља и тарифе позива. У емисији су поред водитеља учествовали астролози, нумеролози, тарот тумачи. Они су гледаоцима који су се јављали на разне начине (влашке луткице, заштитни кодови и др) спроводили ритуале против црне магије, враџбина, клетви и негативних ствари у животу, говорили о могућим аспектима њиховог здравственог, финансијског, пословног и емотивног живота.

Током приказивања овог садржаја, у доњем делу екрана, ишао је кајрон у којем је наведено време емитовања, назив оглашивача, као и обавештење: "Ова емисија је

забавног карактера и служи вашој разоноди. Савети које добијате у емисији не могу се поредити са саветима стручњака – адвоката, психолога, лекара". Ипак, ово обавештење остаје неупадљиво у односу на сугестивност и самоуверене тврдње да њихови ритуали заиста помажу, које из студија шаљу гостујући тарот тумачи, нумеролози, астролози, позивајући гледаоце да их зову. Садржај је конципиран тако да нема забавни карактер, већ пре свега комерцијални с обзиром да се комуникација са гледаоцима своди на посебно тарифиране телефонске позиве.

- У прилогу су достављени кадрови спорног садржаја.

Могући прекршаји:

Због недостављања тражених снимака РЕМ-у пружалац медијске услуге прекршио је:

Закон о електронским медијима члан 24. који се односи на контролу рада пружалаца медијских услуга (Регулатор контролише рад пружалаца медијских услуга у погледу доследне примене и унапређивања начела на којима се заснива регулисање односа у области електронских медија, у погледу испуњавања услова за пружање медијских услуга, као и у извршавању других обавеза које по одредбама овог закона и подзаконских аката имају пружаоци услуга, и предузима прописане мере без одлагања. У спровођењу контроле из става 1. овог члана Регулатор је дужан да се посебно стара о томе да пружаоци медијских услуга поштују обавезе које се односе на програмске садржаје предвиђене овим законом и услове под којима им је дозвола издата, што се посебно односи на врсту и карактер програма. Регулатор пред надлежним судом или другим државним органом покреће поступак против пружаоца медијске услуге или одговорног лица, ако његово чињење или нечињење има обележја дела кажњивог према закону.)

Закон о електронским медијима члан 47. став 2. (Сви пружаоци медијских услуга су обавезни да програмске садржаје чувају у складу са прописима којима се уређује област јавног информисања, односно у складу са прописима којима се уређује заштита културних добара.)

Закон о јавном информисању и медијима члан 69. (Издавач је дужан да чуване записе стави на увид и достави њихову копију на захтев суда, другог надлежног државног органа, регулаторног тела за област електронских медија, као и заинтересованог лица, без одлагања, а најкасније у року од три дана од дана пријема писменог захтева).

Пружалац медијске услуге је због емитовања садржаја "Тајне астрологије" прекршио:

Закон о електронским медијима члан 54. (Пружалац медијске услуге одговара за програмски садржај, без обзира на то да ли га је произвео пружалац или друго лице (нпр. независна продукција, закупљени термин, програмска размена, најаве програма, СМС и друге поруке публике и сл.).

Закон о електронским медијима члан 47. став 1 тачка 4. (не пружа програмске садржаје који истичу и подржавају наркоманију, насиље, криминално или друго недозвољено понашање, као и садржаје који злоупотребљавају лаковерност гледалаца и слушалаца).

Закон о оглашавању члан 6. став 2. (Огласном поруком се не сме изазивати мржња или нетолеранција, злоупотребљавати поверење, однос зависности, лаковерност, недостатак искуства или знања и сујеверје прималаца огласне поруке).

Правилник о заштити људских права у области пружања медијских услуга члан 24. који се односи на забрану злоупотребе лаковерности у вези са програмским садржајем који се односи на паранормалне појаве (Програмски садржај који се односи на магију, прорицање судбине, тумачење хороскопа или другу сличну појаву, било да укључује приказивање те појаве или расправу о њој, мора то чинити на стручан и објективан начин, нарочито поређењем научних и ваннаучних претпоставки у вези са том појавом, осим ако се таква појава приказује или описује у уметничком или забавном контексту.

Забрањено је програмски садржај из става 1. овог члана емитовати ради прибављања имовинске или неимовинске користи (нпр. угледа код јавности како би користила услуге лица које наводно поседује паранормалне способности). Забрањено је у програмском садржају из става 1. овог члана злоупотребити лаковерност учесника у програму или корисника медијске услуге, давати им савете којима би они требало да се воде у вези са својим или туђим понашањем (нпр. финансије, здравље, запослење, међуљудски односи), подстицати их на штетно понашање или им наводно предсказивати будућност, без обзира на то да ли се то чини ради прибављања имовинске или неимовинске користи.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Изриче се мера упозорења према ПМУ Клик-Комерц д.о.о., Горњи Милановац - ТВ Инфо 24 плус.

Налаже се ПМУ да овакве програмске садржаје не емитују у било ком сегменту програма.

Налаже се ПМУ да меру упозорења објави у складу са Законом о електронским медијима.

Подноси се захтев за покретање прекршајног поступак због недостављања снимака.

•

20. Информација о одбацивању кривичне пријаве оштећене Станије Добројевић поднете против Голубовић Александра Кристијана, а по којој је спроведено кривично гоњење против осумњиченог поводом истог догађаја на који се односи и кривична пријава Регулаторног тела за електронске медије поднета Основном јавном тужилаштву у Руми;

Извештај службе за надзор и анализу:

Дана 16.09.2020. године у ријалити програму „Задруга“ емитованом на ТВ Пинк у периоду од 22:00:50 до 5:24:00 часова, забележена је изјава учесника ријалитија, Кристијана Голубовића, упућена Станији Добројевић, која је према Извештају Службе за надзор и анализу програма емитера оцењена као кривично дело угрожавања сигурности из члана 138. став 1. Кривичног законика, за које се гони по службеној дужности.

Према Извештају који је сачинила Служба за надзор и анализу програма емитера, објављивање поменуте изјаве у супротности је са одредбом члана 47. став 1. тачка 4) Закона о електронским медијима, према којој је пружалац медијске услуге, у односу на свој програмски садржај, у складу са својом програмском концепцијом, дужан да не пружа програмске садржаје који истичу и подржавају наркоманију, насиље, криминално или друго недозвољено понашање, као и садржаје који злоупотребљавају лаковерност гледалаца и слушалаца. Такође, сходно члану 16. став 2. тачка 1) Правилника о заштити малолетника у пружању медијских услуга, у категорију програмског садржаја неподесног за особе млађе од 18 година не могу се сврстати садржаји чије је објављивање законом забрањено, а нарочито садржај који истиче и подржава насиље, понашање које је законом предвиђено као кривично дело, прекршај или привредни преступ, или злоупотребу опојних дрога, као и ако злоупотребљава

лаковерност гледалаца или слушалаца, у смислу одредбе члана 47. став 1. тачка 4) Закона о електронским медијима.

Према оцени Службе за надзор и анализу програма емитера, изјава учесника ријалити програма, Кристијана Голубовића, упућена Станији Добројевић, недвосмислено садржи претњу да ће се напасти живот и изречена је тачно одређеном лицу, те као таква садржи елементе кривичног дела угрожавања сигурности из члана 138. став 1. Кривичног законика.

На основу утврђених чињеница, Служба за надзор и анализу програма емитера закључила је да је поменути програмски садржај у супротности са чланом 47. став 2. тачка 4) Закона о електронским медијима, у вези са чланом 16. став 2. тачка 1) Правилника о заштити малолетника у пружању медијских услуга и на основу свега наведеног предложила да се поднесе кривична пријава надлежном јавном тужилаштву против Кристијана Голубовића, због основане сумње да је извршио кривично дело из члана 138. став 1. Кривичног законика, за које се гони по службеној дужности.

Имајући у виду напред наведено, Савет Регулатора је донео одлуку да се покрене поступак изрицања мера према пружаоцу медијске услуге Pink International Company д.о.о, Београд - ТВ Пинк и да се његов представник позове на следећу седницу Савета ради изјашњења. Такође је одлучено да се поднесе кривична пријава надлежном јавном тужилаштву против Кристијана Голубовића због основане сумње да је извршио кривично дело из члана 138. став 1. Кривичног законика, за које се гони по службеној дужности.

У складу са напред наведеном одлуком, Регулатор је дана 24. септембра 2020. године, поднео кривичну пријаву Основном јавном тужилаштву у Руми против Кристијана Голубовића, због основане сумње да је извршио кривично дело из члана 138. став 1. Кривичног законика.

Дана 16. децембра 2020. године Основно јавно тужилаштво у Руми обавестило је Регулатора да је дана 02. децембра 2020. године, на основу члана 284. став 1. тачка 1) ЗКП-а, одбацило кривичну пријаву оштећене Станије Добројевић из Новог Сада, поднету путем пуномоћника, дана 17. септембра 2020. године, против Голубовић Александра Кристијана, из места Печеног (општина Краљево), а по којој кривичној пријави је спроведено кривично гоњење против осумњиченог поводом истог догађаја на који се односи кривична пријава Регулатора од дана 24. септембра 2020. године, због кривичног дела угрожавања сигурности из члана 138. став 1. Кривичног законика, јер пријављено дело није кривично дело које се гони по службеној дужности.

Седници су приступили представници ПМУ Горан Гмитрић, Татјана Ђурашиновић и Вера Марјановић.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

Констатује се да су чланови Савета упознати са Информацијом.

•

21. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим против ПМУ Pink International Company д.о.о., Београд - TV Pink, због емитовања емисије "Задруга 4" дана 16.09.2020. године од 22:00:50 часова;

Извештај службе за надзор и анализу:

Поступак је покренут 21.09.2020. године

Дана 16.9.2020. године на ТВ Пинк у емисији „Задруга 4“ забележена је изјава учесника ријалитија Кристијана Голубовића:

Заклињем се у своје двоје деце, убићу Станију Добројевић, лично, или преко мојих људи, ако ми се искрено не извине за оно што ми је увредила децу. И убићу сваког у животу ко ми буде споменуо дете. Запамтите ово! По цену да идем 40 година на робију, а нису уопште битне паре. Сад знате шта је у питању. (22:36:53 – 22:37:23). Кристијан Голубовић је вишеструко осуђиван због тешких кривичних дела. Изостала је свака реакција ТВ Пинк у смислу вођења или уређивања програма. Исказ представља директну претњу за живот представља кривично дело угрожавања сигурности из члана 138 Кривичног законика Републике Србије. (Ко угрози сигурност неког лица претњом да ће напасти на живот или тело тог лица или њему блиског лица, казниће се новчаном казном или затвором до једне године.)

Тиме је објављен програмски садржај који истиче недозвољено понашање у смислу Закона о електронским медијима члан 47 ст. 1 тачка 4 (Пружалац медијске услуге, у односу на свој програмски садржај, у складу са својом програмском концепцијом, дужан је да: не пружа програмске садржаје који истичу и подржавају наркоманију, насиље, криминално или друго недозвољено понашање, као и садржаје који злоупотребљавају лаковерност гледалаца и слушалаца).

Седници су приступили представници ПМУ Горан Гмитрић, Татјана Ђурашиновић и Вера Марјановић.

Татјана Ђурашиновић изнела је став да што се конкретног догађаја тиче, он је изречено у афекту, након тога су њих двоје своје односе регулисали, тако да није било никаквих озбиљних намера нити било каквих последица везано за изречено.

Члан Савета Јудита Поповић изнела је свој став да без обзира што су они изгладили међусобне односе то отишло у етар, много људи је могло да чује, да гледа и да доживи као озбиљну претњу, без обзира шта је Тужилаштво одлучило, сматра да стоји повреда члана 47 који је господин из Стручне службе цитирао те истиче да сматра да је генерално ријалити проблем, затим је поставила питање представницима ПМУ да ли су ријалити програм померили након 23 сата и да ли то плабирају да ураде?

Татјана Ђурашиновић и Горан Гмитрић одговорили су да то није у делокругу њихових послова, госпођа Татјана је навела да је правни заступник а господин Гмитрић уредник информативног програма.

Председница Савета Оливера Зекић предложила је обуставу поступка.

Члан Савета Јудита Поповић изнела је свој став да је једна ствар кривични поступак са друге стране смата да је овде изговорено нешто и урађено је нешто што је отишло је у јавност, те да се ради о повредама одредаба Закона о електронски медијима. Истакла је да сматрам да треба спровести поступак и донети одговарајућу одлуку.

Председница Савета Оливера Зекић напоменула је да је поступак спроведен, те да треба изрећи меру.

Члан Савета Јудита Поповић предложила је 30 дана привремене забране.

Члан Савета Вишња Аранђелович предложила је меру привремене забране на 24 часа.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета већином донели

О Д Л У К У

Обуставља се поступак.

•

22. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим против ПМУ Pink International Company д.о.о., Београд - TV Pink, због емисије Национални дневник емитоване дана 03.02.2021. године;

Извештај службе за надзор и анализу:

Поступак је покренут 12.02.2021. године.

Служба за надзор и анализу програма РЕМ-а у надзору над програмом пружаоца медијске услуге Pink international company д.о.о. Београд - ТВ Пинк уочава садржај (емисија Национални дневник) у којем је извештавано о несталим малолетнику и потрази за њим, на начин да су приказаном рубриком повређена људска права и достојанство учесника трагичног догађаја. Извештавајући о самоубиству детета злоупотребљен је бол мајке, није поштована приватност, а у ударном термину су саопштаване информације које могу и остале осетљиве особе да доведу у опасност.

Служба за надзор и анализу програма РЕМ-а у надзору над програмом пружаоца медијске услуге Pink international company д.о.о. Београд - ТВ Пинк уочава непримерени садржај који изазива узнемиреност, повређује људска права и достојанство особа о којима се извештава, открива њихов идентитет. Наиме, извештавајући о нестанку, а потом и самоубиству малолетника (ТВ Пинк, Национални дневник, 3. фебруар) уредништво, супротно Правилнику о заштити права малолетника вест о трагичном крају потере ставља у тзв. хедове, или како напомињу, вести дана. Потом, од 18:48 до 18:51 емитују рубрику из Панчева, са обале Тамиша, где мајка несталим малолетника чека резултате потраге. Рубрика је на следећи начин најављена: Трагичан крај потраге за тинејџером који је јуче нестао... рониоци и жандармерија извукли су беживотно тело. Затим следи извештај: Само да се појави била је једина нада мајке 15- годишњег Драгана, који је у понедељак, после школе отишао бициклом до Тамишког кеја, али се кући није вратио. Данијела је приметила да њеног сина нема око 15 часова. Потом је уследила тонска изјава мајке, потписане именом и презименом, која уплакана и видно узнемирена саопштава њена сазнања: да га је оставила девојка, да се због тога осећао повређено, да је ружан...



Потом је уплакано и јецајући рекла да је другарици оставио неке ствари и да је тој другарици рекао да његов живот више нема смисла. Новинар наводи да је бивша девојка ученица прве године средње Техничко-хемијске школе у Панчеву и да она, као и другарица нису давале изјаве за медије!? Изјаве дају и друг дечака из Машинске школе као и разредни старешина који су, последњих дана, учили промене у понашању тинејџера. У поновној изјави мајка сведочи о томе како је несретног дечака тиштило и то што га је отац напустио када је имао свега две и по године, а износи и планове које је имао у животу. Мајка уплакано каже:... и сад просто не могу да верујем, он је борац, да одустане од свих својих снова... Новинар завршава да је Данијела имала наду до самог краја, а да ће истрага утврдити због чега је дошло до гашења једног младог живота. Извештавајући о једној осетљивој и трагичној ситуацији пружалац медијске услуге ТВ

Пинк грубо је нарушио приватност малолетне жртве и његове породице, злоупотребио бол мајке у тренутку када још не зна за трагичан крај потраге, изложио је додатној патњи инсистирајући на детаљима из приватног живота који могу бити узрок трагедије. Такво извештање не може се сматрати интересом јавности, већ представља сензационализам који може прозроковати додатне последице и по породицу, али и све остале особе које се боре са суицидалним мислима (тзв. Вертеров ефекат). Не постоји никакво оправдање за медије, уредништво, да изјаву мајке узимају на месту где је последњи пут виђен несретни дечак и непосредно пре извлачења тела из реке. Детаљи личне и породичне трагедије нису за јавност, и уредништво у том случају мора да покаже висок степен одговорности, емпатије, да укаже младим новинарима на постојеће професионалне стандарде и кодексе. Сваки такав извештај мора да буде у складу са врло јасним, следећим медијским прописима, који су грубо прекршени:

Закон о електронским медијима, члан 50 - Медијска услуга се пружа на начин којим се поштују људска права а нарочито достојанство личности.

Регулатор се стара да се у свим програмским садржајима поштује достојанство личности и људска права, а нарочито се стара да се не приказује понижавајуће поступање и сцене насиља и мучења, осим ако за то постоји програмско и уметничко оправдање.

Садржаји који могу да шкоде физичком, менталном или моралном развоју малолетника морају бити јасно означени и не објављују се у време кад се основано може очекивати да их малолетници прате, имајући у виду уобичајени распоред њихових активности, осим изузетно као заштићена услуга са условним приступом на начин предвиђен овим законом.

Правилника о заштити права малолетника у области пружања медијских услуга, члан 19. ставови 2. и 3. - Приликом информисања јавности о извршеном самоубиству или покушају самоубиства, пружалац медијске услуге је дужан да се уздржи од:

- 1) навођења детаља о начину на који је неко лице извршило или покушало самоубиство;
- 2) објављивања података о извршеном или покушаном самоубиству у ударном термину емисије вести (нпр. наслови, вест дана или као прва или најважнија вест дана и сл.);
- 3) објављивања снимка извршења самоубиства, фотографије преминулог, као и приказивања места на коме је извршено самоубиство;
- 4) одобравања извршења или покушаја самоубиства;
- 5) представљања узрока извршења или покушаја самоубиства на поједностављен начин (нпр. самоубиство је учињено само из једног разлога и сл.).

Приликом објављивања информације из става 2. овог члана, пружалац медијске услуге објавиће и контакт податке одговарајуће организације која се бави превенцијом самоубиства, ако је то могуће с обзиром на природу и трајање програмског садржаја у коме се та информација објављује.

Правилник о заштити људских права у области пружања медијских услуга, члан 19. ставови 1, 2, 3 - Пружалац медијске услуге је дужан да информације о трагичном догађају објављује без сензационализма и уз поштовање приватности и достојанства жртве таквог догађаја, жртвиних сродника или других жртви блиских лица.

Пружалац медијске услуге не сме на непримерен начин спекулисати о узроку, току и последицама трагичног догађаја, броју жртава трагичног догађаја, њиховом идентитету и њиховом стању након догађаја (нпр. да ли су повређени, преминули, нестали и сл.).

Пружалац медијске услуге не сме излагати притиску жртву, жртвине сроднике или друга жртви блиска лица да дају изјаву у вези са трагичним догађајем.

Седници су приступили представници ПМУ Горан Гмитрић, Татјана Ђурашиновић и Вера Марјановић.

Горан Гмитрић изнео је свој став да не разуме у чему је проблем, те да је сензационализам ствар доживљаја. Истиче да је догађај прачен од тренутка када је дечак нестао, мајка је пристала на разговор и тражила је да се објави слика.

Члан Савета Јудита Поповић изнела је примедбу да је проблем у сензационализму. Сматра да су се могле све чињенице изнети, а да то не буде ударна вест и сматра да је то озбиљан прекршај. Сматра да су угрожени родитељи, јавност, сматра да се не можете подизати лествица осетљивости јавности и друштва на овакву врсту догађаја и трагедија. Сматра да се морала направити разлика између тога када је прављена потеря за дететом, када се тражило и на крају када се десила та трагедија, сматра да је велика разлика.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

ОДЛУКУ

Обуставља се поступак.

Издаје се саопштење:

Савет је на основу извештаја Службе за надзор и анализу и разговора са представницима пружалаца медијских услуга утврдио да је извештавање великог броја медија о овом догађају било сензационалистичко и у супротности са прописима који регулишу извештавање у оваквим ситуацијама. Пружаоци медијских услуга су наводили детаље о трагичном догађају, информација је објављивана у ударном термину као вест дана или ударна вест, од мајке малолетног лица тражена је изјава у тренутку када се још није знала судбина детета, изношени су детаљи из приватног живота.

Савет Регулаторног тела за електронске медије издвојио је извештавање РТС као примерено и професионално.

Савет Регулаторног тела налаже свим електронским медијима да се приликом обавештавања јавности о трагичним догађајима убудуће стриктно придржавају одредаба закона и правилника које регулишу извештавање у таквим ситуацијама, а нарочито члана 19. ставова 2. и 3. Правилника о заштити малолетника у области пружања медијских услуга:

Приликом информисања јавности о извршеном самоубиству или покушају самоубиства, пружалац медијске услуге је дужан да се уздржи од:

- 11) навођења детаља о начину на који је неко лице извршило или покушало самоубиство;
- 12) објављивања података о извршеном или покушаном самоубиству у ударном термину емисије вести (нпр. наслови, вест дана или као прва или најважнија вест дана и сл.);
- 13) објављивања снимка извршења самоубиства, фотографије преминулог, као и приказивања места на коме је извршено самоубиство;
- 14) одобравања извршења или покушаја самоубиства;
- 15) представљања узрока извршења или покушаја самоубиства на поједностављен начин (нпр. самоубиство је учињено само из једног разлога и сл.).

Приликом објављивања информације из става 2. овог члана, пружалац медијске услуге објавиће и контакт податке одговарајуће организације која се бави превенцијом

самоубистава, ако је то могуће с обзиром на природу и трајање програмског садржаја у коме се та информација објављује.

Саопштење поставити на интернет страници Регулатора.

•

23. Разговор са представницима ПМУ Pink International Company д.о.о., Београд - TV Pink у вези Извештаја о испуњавању законских и програмских обавеза комерцијалних пружалаца медијских услуга за 2019. годину;

Седници су приступили представници ПМУ Горан Гмитрић, Татјана Ђурашиновић и Вера Марјановић.

Начелник службе за надзор и анализу изнео је представницима ПМУ податке из Извештаја. Стевица је истакао да што се тиче обавезе удела европских аудио-визуелних дела то је испуњена квота 96,67% од задатих 50%, што се тиче независних продукција ту је нужно 10% остварити ПМУ има 10,74% тако да је и тај критеријум испуњен, испуњен је критеријум сопствене продукције, од тражених 25% сопственог у укупном програму ПМУ има преко 87% сопствене продукције. Што се тиче програмских садржаја највише има ријалити програма 36,42%, затим информативног 29,55, серијског 8,58, забавног 6,56, музичког 0,13, а није забележен у 2019. години као ни у 2018. години спортски програм, дечији програм, културно-уметнички програм, научни програм и документарни програм. Напомиње да РЕМ сваке године у децембру тражи податке о ј класификацији свих програма, и да РЕМ није добио систематизовану класификацију програма.

Председница Савета Оливера Зекић поставила је питање господину Гмитрићу где је вам спортски, дечији, културно-уметнички, научни програм, и шта је са систематизованом класификацијом програма коју је требало доставити?

Татјана Ђурашиновић одговорила је да власник телевизије Жељко Митровић није могао да присуствује седници те да је он требало да да одговоре везане за програмски садржај. Што се класификације тиче навела је да ће бити достављене.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

Констатује се да су чланови Савета упознати са Информацијом.

•

24. Доношење одлуке у поступку изрицања мера предвиђених Законом о електронским медијима покренутим против Јавне медијске установе Радио-телевизија Србије Београд - РТС 1 због емисије Дневник емитоване дана 03.02.2021. године;

Извештај службе за надзор и анализу:

Поступак је покренут 12.02.2021. године.

Служба за надзор и анализу програма РЕМ-а у надзору над програмом пружаоца медијске услуге Јавне медијске установе "Радио-телевизија Србије" Београд, уочава садржај (емисија Дневник) у којем су изнети узнемиравајући детаљи о проналаску тела

за које се сумња да је тело малолетника из Панчева, несталог дан раније. Емитовани су снимци проналаска тела, као и снимак мајке која је чекала вести о потрази за њеним дететом.

Служба за надзор и анализу програма РЕМ-а у надзору над програмом пружаоца медијске услуге Јавне медијске установе "Радио-телевизија Србије" Београд, уочава садржај (емисија Дневник) у којем су изнети узнемиравајући детаљи о проналаску тела за које се сумња да је тело малолетника из Панчева, несталог дан раније. Емитовани су снимци проналаска тела, као и снимак мајке која је чекала вести о потрази за њеним дететом. Наиме, у 20 часова, 3. фебруара 2021. године, емитована је вест да су рониоци жандармерије из Тамиша извукли беживотно тело. Обдукцијом ће се утврдити идентитет утопљеника, наводи водитељ и потом додаје да је жандармерија трагала за петнаестогодишњим дечаком који је последњи пут виђен током јучерашњег дана, на панчевачком кеју где је возио бицикл са другарима. Водитељ затим каже да... од мајке смо сазнали да је дечак оставио опроштајно писмо за бившу девојку.





У односу на остале електронске медије, РТС је о случају нестанка и проналаска тела малолетног дечака из Панчева известио без сензационализма, али ипак прекршивши одређене прописе који се тичу емитовања садржаја које се односе на самоубиство, као и садржаја у којима се извештава о трагичним догађајима: приказано је место трагичног догађаја, место где је извршено самоубиство, обала реке и мост, наводи се разлог (бивша девојка, остављено опроштајно писмо). Наведене чињенице, као и кадрови који су пратили саопштену вест (види се и мајка), могу да изазову узнемирење код једног дела јавности, нарочито осетљивих, и особа које су склоне суициду. Додатна опрезност код саопштавања оваквих вести је неопходна јер је реч о малолетнику; статистички подаци Светске здравствене организације говоре да је у великом порасту број самоубистава младих у свету и водећи је узрок смрти у том добу. Изостало је и саопштавање броја организације која се бави превенцијом самоубиства.

Стога, јавни сервис има додатну обавезу да извештавајући о оваквим темама, испоштује следеће прописе:

Правилник о заштити права малолетника у области пружања медијских услуга, члан 19. ставови 2. и 3. - Приликом информисања јавности о извршеном самоубиству или покушају самоубиства, пружалац медијске услуге је дужан да се уздржи од:

- 1) навођења детаља о начину на који је неко лице извршило или покушало самоубиство;
- 2) објављивања података о извршеном или покушаном самоубиству у ударном термину емисије вести (нпр. наслови, вест дана или као прва или најважнија вест дана и сл.);
- 3) објављивања снимка извршења самоубиства, фотографије преминулог, као и приказивања места на коме је извршено самоубиство;
- 4) одобравања извршења или покушаја самоубиства;
- 5) представљања узрока извршења или покушаја самоубиства на поједностављен начин (нпр. самоубиство је учињено само из једног разлога и сл.).

Приликом објављивања информације из става 2. овог члана, пружалац медијске услуге објавиће и контакт податке одговарајуће организације која се бави превенцијом самоубистава, ако је то могуће с обзиром на природу и трајање програмског садржаја у коме се та информација објављује.

Правилник о заштити људских права у области пружања медијских услуга, члан 19. ставови 1. 2. и 3. - Пружалац медијске услуге је дужан да информације о трагичном догађају објављује без сензационализма и уз поштовање приватности и достојанства жртве таквог догађаја, жртвиних сродника или других жртви блиских лица.

Пружалац медијске услуге не сме на непримерен начин спекулисати о узроку, току и последицама трагичног догађаја, броју жртава трагичног догађаја, њиховом идентитету и њиховом стању након догађаја (нпр. да ли су повређени, преминули, нестали и сл.).

Пружалац медијске услуге не сме излагати притиску жртву, жртвине сроднике или друга жртви блиска лица да дају изјаву у вези са трагичним догађајем.

Седници су приступили представници ПМУ Маријана Гојковић и Мирјана Брајковић. Маријана Гојковић истакла је да није сагласна у свему што се ставља РТС-у на терет у закључку извештаја Службе за надзор и анализу програма, истакла је да је вест саопштена без присуства сензационализма, да РТС није навео нити иницијале жртве нити њених блиских лица, да је поштовао приватност, да је водио рачуна да ни спорном реченицом не спекулише о разлогу трагичног догађаја. Изјаву блиских лица жртве, морамо рећи да они/оне нису излагани притиску давања изјаве и да кадрови који су приказани уз вест о трагичном догађају нису они из којих се може закључити да је место трагичног догађаја управо то које је приказано нити се види мајка. Истиће затим да није у ударном термину емисије Вести објављена информација о трагичном догађају. Моли да се узме у обзир да нису објављени контакт подаци одговарајуће организације која се бави првенцијом самоубиства, управо из разлога што РТС није желео да спекулише о узроку догађаја, већ је само оно што је мајка изјавила свим медијима тог дана.

Мирјана Брајковић изнела је став да се у РТС-у веома труде да избегну било какав сензационализам код извештавања о жртвама, било да је у питању самоубиство или последица насиља од стране друге особе. Веома избегавамо да користимо макар иницијале што је пракса код свих осталих колега. У овом случају далеко од потребе да смо желели да направимо сензацију од догађаја. Била је прича која је почела око поднева, ми смо је дали само као вест да бисмо завршили причу, при том ми нигде нисмо ни хтели да сугеришемо, нити дали индиције да је самоубиство. Ми смо само рекли да су рониоци касно тог дана из реке извукли тело, да ће обдукцијом бити утврђен идентитет утопљеника, а да су рониоци од поднева тражили, трагали за дечаком који је нестао.

Председница Савета Оливера Зекић предложила је да се сада разговара о одлукама у вези са тађкама 11,15,18, 22 и 24

Стевица Смедеревац истакао је да је прекршај уочен под 1. на свим овим ПМУ које РЕМ прати, али је уочен и на изузетно великом броју регионалних и локалних медија. То је очигледно била медијска тема којој нису одолели врли професионалци у великим медијима, а ни у овим како их ми то зовемо са не баш пуно права, мањим медијима. Сматрам да би морали да сагледају целокупни медијски простора при доношењу одлуке, у разговору са Рајком, Миланом и Душицом, мишљења су да би требало донети саопштење, писмено, објавити га на сајту, дакле упозорење али писмено, образложити служећи се овом ситуацијом шта се не сме а шта сме у сличним ситуацијама.

Милан Тодоровић изнео је свој став угледајући се на господина Крмењака који је управо говорио да РЕМ има неку своју обавезу да ствара нове стандарде приликом извештавања код свих пружаоца медијских услуга тако да смо поучени тим дошли до оваквог предлога.

Члан Савета Јудита Попович сматра да не би требао стављати у исту равн РТС и њихово извештавање.

Председница Савета Оливера Зекић сложила се са делом говора свих представника пружаоца медијских услуга да су некад медији итекако од помоћи у тражењу несталих

особа, сматра да пре него што се формулише одлука треба нагласити ту велику одговорност коју имају медији. И поставља питање како би иначе могла бити пронађена малолетна особа без објављивања слике, да је тешко направити довољно добар опис, а да то није фотографија. Сматра да треба РТС изузети из предложеног обавештење/саопштење и да је потребно направити неки пасус у којем ће РТС бити истакнут у односу на друге пружаоце медијских услуга и да текст као такав буде објављен на сајту.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

ОДЛУКУ

Обуставља се поступак.

Савет је на основу извештаја Службе за надзор и анализу и разговора са представницима пружалаца медијских услуга утврдио да је извештавање великог броја медија о овом догађају било сензационалистичко и у супротности са прописима који регулишу извештавање у оваквим ситуацијама. Пружаоци медијских услуга су наводили детаље о трагичном догађају, информација је објављивана у ударном термину као вест дана или ударна вест, од мајке малолетног лица тражена је изјава у тренутку када се још није знала судбина детета, изношени су детаљи из приватног живота.

Савет Регулаторног тела за електронске медије издвојио је извештавање РТС као примерено и професионално.

Савет Регулаторног тела налаже свим електронским медијима да се приликом обавештавања јавности о трагичним догађајима убудуће стриктно придржавају одредаба закона и правилника које регулишу извештавање у таквим ситуацијама, а нарочито члана 19. ставова 2. и 3. Правилника о заштити малолетника у области пружања медијских услуга:

Приликом информисања јавности о извршеном самоубиству или покушају самоубиства, пружалац медијске услуге је дужан да се уздржи од:

- 16) навођења детаља о начину на који је неко лице извршило или покушало самоубиство;
- 17) објављивања података о извршеном или покушаном самоубиству у ударном термину емисије вести (нпр. наслови, вест дана или као прва или најважнија вест дана и сл.);
- 18) објављивања снимка извршења самоубиства, фотографије преминулог, као и приказивања места на коме је извршено самоубиство;
- 19) одобравања извршења или покушаја самоубиства;
- 20) представљања узрока извршења или покушаја самоубиства на поједностављен начин (нпр. самоубиство је учињено само из једног разлога и сл.).

Приликом објављивања информације из става 2. овог члана, пружалац медијске услуге објавиће и контакт податке одговарајуће организације која се бави превенцијом самоубиства, ако је то могуће с обзиром на природу и трајање програмског садржаја у коме се та информација објављује.

Саопштење поставити на интернет страници Регулатора.

•

25. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ УБ-компани д.о.о., Београд-у принудној ликвидацији

- Радио Пингвин 107,2, због постојања разлога из члана 99. Закона о електронским медијима;

Извештај правне службе:

РТВ продукција и маркетинг УБ-компани д.о.о., Београд, Џона Кенедија 51 – у принудној ликвидацији – Радио Пингвин 107,2 (у даљем тексту: Радио Пингвин 107,2) је ималац дозволе за пружање медијске услуге бр. 254/2008-6 за локално подручје Лр 207 (У6).

Дана 27.01.2021. године Регулаторна агенција за електронске комуникације и поштанске услуге (РАТЕЛ) доставила нам је решење којим се одузимају додељене радио-фреквенције пружаоцу медијске услуге Радио Пингвин 107,2 чиме је престала да важи појединачна дозвола за коришћење радио-фреквенција 019/000207/001 (02 број: 1001284) од 27.04.2020. године из разлога што њен ималац престао да постоји, без правног следбеника. Чланом 99. Закона о електронским медијима прописано је да дозвола којом се стиче право пружања медијске услуге путем терестричког аналогног, односно дигиталног преноса престаје да важи пре истека времена на које је издата и ако регулаторно тело надлежно за област електронских комуникација, у складу са одредбама закона којим се уређује област електронских комуникација, повуче образац за коришћење радио-фреквенције пружаоцу медијске услуге путем терестричког аналогног преноса, односно оператору мултиплекса и/или мреже који пружа услугу мултиплексирања и/или емитовања и дистрибуције пружаоцу медијске услуге путем терестричког дигиталног преноса, а не постоји други оператор који би наставио да пружа услугу мултиплексирања и/или емитовања и дистрибуције.

Имајући у виду да је правно лице РТВ продукција и маркетинг УБ-компани д.о.о., Београд, Џона Кенедија 51 – у принудној ликвидацији – Радио Пингвин 107,2 дана 08.09.2020. године брисано из регистра Агенције за привредне регистре, то је Нацрт предлога Правне службе да Савет Регулатора донесе решење:

Одузима СЕ дозвола Регулаторног тела за електронске медије за пружање медијске услуге број 254/2008-6 од 14.11.2019. године издата пружаоцу медијске услуге РТВ продукција и маркетинг УБ-компани д.о.о., Београд, Џона Кенедија 51 – у принудној ликвидацији – Радио Пингвин 107,2, пре истека времена на које је издата, сходно члану 99. Закона о електронским медијима.

Брише се дозвола за пружање медијске услуге из става 1. изреке овог решења из Регистра медијских услуга.

Укида се привремено решење Савета Регулаторног тела за електронске медије број 03-3303/13/18-2 од 21.04.2017. године.

Налаже се пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења да одмах по пријему овог решења, под претњом принудног извршења, обустави пружање медијске услуге чије је право на пружање стекао издавањем дозволе из става 1. изреке.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Одузима се дозвола Регулаторног тела за електронске медије за пружање медијске услуге број 254/2008-6 од 14.11.2019. године издата пружаоцу медијске услуге РТВ продукција и маркетинг УБ-компани д.о.о., Београд, Џона Кенедија 51 – у принудној ликвидацији – Радио Пингвин 107,2, пре истека времена на које је издата, сходно члану 99. Закона о електронским медијима.

Брише се дозвола за пружање медијске услуге из става 1. изреке овог решења из Регистра медијских услуга.

Укида се привремено решење Савета Регулаторног тела за електронске медије број 03-3303/13/18-2 од 21.04.2017. године.

Налаже се пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења да одмах по пријему овог решења, под претњом принудног извршења, обустави пружање медијске услуге чије је право на пружање стекао издавањем дозволе из става 1. изреке.

•

26. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ Томислав Јевтић пр. снимање и издавање звучних записа и музике Мега Мареново, Мареново - Мега Радио 99,9, због наступања разлога прописаних одредбом члана 99. Закона о електронским медијима;

Извештај правне службе:

Дана 26. децембра 2018. године Регулаторно тело за електронске медије (у даљем тексту: Регулатор) донео је решење број 05-1730/17/19-18 којим се пружаоцу медијске услуге Томислав Јевтић пр. снимање и издавање звучних записа и музике Мега Мареново, Мареново бб (Варварин) – Мега Радио 99,9 (у даљем тексту: Мега Радио 99,9) продужава важење дозволе за пружање медијске услуге радија број 460/2010-1 од 21.02.2017. године. О наведеном продужењу дозволе, Регулатор је дана 16. јануара 2019. године обавестио Регулаторну агенцију за електронске комуникације и поштанске услуге (у даљем тексту: РАТЕЛ) како би иста наведеном пружаоцу медијске услуге издала појединачну дозволу за коришћење радио-фреквенције која представља сасавтни део целовите дозволе за пружање медијске услуге.

Дана 06. септембра 2019. године Мега Радио 99,9 је упутио допис Регулатору у коме се наводи да због потешкоћа и финансијског стања досадашње фирме намерава да отвори другу фирму, да је највећи дуг према СОКОЈ-у и да му услед блокаде рачуна прети одузимање фирме и ПИБ-а и да није у могућности да измири наведена дуговања док не почне са радом са нове локације.

У вези са поднетим захтевом, Регулатор је извршио увид у регистар Агенције за привредне регистре и том приликом је утврђено да је предузетник Томислав Јевтић пр. снимање и издавање звучних записа и музике Мега Мареново бб (Варварин) – Мега Радио 99,9 избрисан из Регистра привредних субјеката због блокаде пословног рачуна дуже од две године непрекидно, на основу иницијативе за покретање поступка брисања из Регистра привредних субјеката поднете од стране Народне банке Србије, и то решењем Агенције за привредне субјекте бр. БПСЛ 2359/2019 од 25.07.2019. године.

Одредбом члана 89. став 2. Закона о електронским медијима ("Службени гласник РС", бр. 83/2014 и 6/16 -др. закон), прописано је да издата дозвола престаје да важи престанком физичког или правног лица које је ималац дозволе.

Након тога, приликом вршења увида у предмет и достављену документацију Мега Радија 99,9 дошло је до превида услед чега није евидентирано решење РАТЕЛА о издавању појединачне дозволе за коришћење радио-фреквенције пружаоцу медијске услуге Мега радио 99,9 коју је РАТЕЛ доставио Регулатору дана 09.07.2019. године, те је услед погрешно утврђеног чињеничног стања Савет Регулатора дана 17.10.2019. године донео решење број 05-1635/19-3 којим се ставља ван правне снаге решење Савета Регулатора број 05-1730/17/19-18 од 26.12.2018. године којим се пружаоцу

медијске услуге Томислав Јевтић пр снимање и издавање звучних записа и музике Мега Мареново бб (Варварин) – Мега Радио 99,9 продужава важење дозволе за пружање медијске услуге број 460/2010-1 од 21.02.2017. године, због постојања разлога из члана 96. став 10. Закона о електронским медијима. Дана 17. децембра 2019. године Регулатор је обавестио РАТЕЛ да је наведено решење постало коначно и извршно.

Дана 31. децембра 2019. године РАТЕЛ је упутио допис Регулатору којим је обавестио истог да је кориснику Томислав Јевтић пр. снимање и издавање звучних записа и музике Мега Мареново бб (Варварин) – Мега Радио 99,9 одобрена дислокација предајника као и продужење рока за доставу потребне документације. У допису се такође наводи да је корисник Мега Мареново 99,9 поднео РАТЕЛ-у захтев за издавање појединачне дозволе за коришћење радио-фреквенције и техничку документацију ради издавања нове дозволе због дислокације предајника, као и продужења важења дозволе, након чега је РАТЕЛ донео решење којим се кориснику Мега Мареново 99,9 издаје појединачна дозвола за коришћење радио-фреквенција, сагласно Закону о електронским комуникацијама. Појединачна дозвола за коришћење радио-фреквенција број 019/000393/001 достављена је Регулатору дана 09. јула 2019. године, како се наводи у поменутом допису.

Дана 15.01.2021. године, Регулатору је достављено решење РАТЕЛ-а број 1-01-3451-13/21 од 12.01.2021. године којим се пружаоцу медијске услуге Томислав Јевтић пр снимање и издавање звучних записа и музике Мега Мареново бб (Варварин) – Мега Радио 99,9 одузима додељена радио-фреквенција чиме престаје да важи појединачна дозвола за коришћење радио-фреквенција број 019/000393/001 од 20.12.2018. године, зато што је њен ималац престао да постоји, без правног следбеника, а напред наведена дозвола се брише из базе података о коришћењу радио-фреквенцијског спектра са даном 25.07.2019. године.

У образложењу решења се такође наводи да је РАТЕЛ, увидом у Регистар привредних субјеката Агенције за привредне регистре, дошао до сазнања да је корисник Томислав Јевтић пр снимање и издавање звучних записа и музике Мега Мареново престао да постоји без правног следбеника, на основу решења АПР-а број БПСЛ 2359/2019 и да је у складу са тим брисан из Регистра са даном 25.07.2019. године. Одредбом члана 99. Закона о електронским медијима прописано је да дозвола којом се стиче право пружања медијске услуге путем терестричког аналогног, односно дигиталног преноса престаје да важи пре истека времена на које је издата и ако регулаторно тело надлежно за област електронских комуникација, у складу са одредбама закона којим се уређује област електронских комуникација, повуче образац за коришћење радио-фреквенције пружаоцу медијске услуге путем терестричког аналогног преноса, односно оператору мултиплекса и/или мреже који пружа услугу мултиплексирања и/или емитовања и дистрибуције пружаоцу медијске услуге путем терестричког дигиталног преноса, а не постоји други оператор који би наставио да пружа услугу мултиплексирања и/или емитовања и дистрибуције.

Имајући у виду напред наведено, нацрт предлога Правне службе је:

Одузима се дозвола Регулаторног тела за електронске медије за пружање медијске услуге број 460/2010-1 од 21.02.2017. године пружаоцу медијске услуге Томислав Јевтић пр. снимање и издавање звучних записа и музике Мега Мареново, Мареново бб (Варварин) – Мега Радио 99,9 пре истека времена на које је издата, сходно члану 99. Закона о електронским медијима;

Брише се дозвола из става 1. из Регистра медијских услуга.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

ОДЛУКУ

Одузима се дозвола Регулаторног тела за електронске медије за пружање медијске услуге број 460/2010-1 од 21.02.2017. године пружаоцу медијске услуге Томислав Јевтић пр. снимање и издавање звучних записа и музике Мега Мареново, Мареново бб (Варварин) – Мега Радио 99,9 пре истека времена на које је издата, сходно члану 99. Закона о електронским медијама;

Брише се дозвола из става 1. из Регистра медијских услуга.

•

27. Разматрање Извештаја Службе за надзор и анализу програма емитера у вези програмског садржаја емитованог у програму ПМУ IDJWORLD д.о.о., Београд - IDJTV дана 24.11.2020. године (музички програм) и доношење одлуке;

Извештај службе за надзор и анализу:

Извештај по службеној дужности, по информацији на основу пријаве [REDACTED], [REDACTED]

Предмет надзора: музички програм емитован 24. новембра 2020. године

Кратак опис: емитовање музичког спота на IDJTV у коме се приказује конзумирање евентуално психоактивне супстанце (марихуане), односно приказују потенцијално штетни садржаји који могу нашкодити малолетним лицима

Бојан Комазец поднео је Регулаторном телу за електронске медије 24. новембра 2020. године допис (бр. 07-2179/20) против IDJTV, наводећи да је пружалац медијске услуге емитовао музички спот у коме се приказује употреба марихуане и на тај начин пропагира коришћење лаких дрога. Допис ће бити узет у обзир, а цео поступак ће бити спроведен по службеној дужности.

Увидом у програм IDJTV (20 - 27.11.2020. године), утврђено је да је реч о музичком споту AMGVSQ7AUDI, репера Стефана Растића Расте (емитованог 24.11.2020. године); у споту је приказано неколико кратких кадрова у којима се уочава конзумација, односно пушење (претпоставка недозвољене супстанце, марихуане). Полазећи од дефиниције да музички спот најчешће представља однос визуелног интерпретирања текста песме, односно да се сликом опонаша садржај текста, утврђено је да овде то није случај. Наиме, не постоји никаква веза између текста песме и пропратне визуелизације нумере. Из наведеног се јасно може закључити, да се ради о форми уметничког израза (стваралаштва) која првенствено има за циљ комерцијалну ноту, те да искључује пропагирање стила и навика одређене субкултуре којој певач, можда, и сам припада. Приказани спот ни визуелно (изразито кратки кадрови), нити у тексту промовише, или позитивно вреднује употребу недозвољене супстанце.

Служба за надзор и анализу сматра, да је пријава неоснована, и да нема пропагирајућих садржаја који могу утицати и наводити малолетнике на ризична понашања, која им могу нашкодити у физичком, менталном и моралном развоју.

Напомена: нема места покретању поступка јер пријава је за општи интерес.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

ОДЛУКУ

Нема места покретању поступка.

28. Разматрање Извештаја Службе за надзор и анализу програма емитера у вези са емисијом "Ментално разгибавање" емитоване дана 02.11.2020. године у програму ТВ Нова С и доношење одлуке;

Извештај правне службе:

Кратак садржај: Говор мржње и повреда достојанства личности др. Дарије Кисић Тепавчевић и Зоране Михајловић у емисији Ментално разгибавање

Период мониторинга: 02.11.2020 од 8:53:09 до 10:36:53 часова

Емисија: Ментално разгибавање

Време емитовања: 02.11.2020 од 8:53:09 до 10:36:53 часова

Емисија је конципирана као ауторска, садржајно - хумористички коментари актуелних дневних збивања, по форми - разговор уживо у студију двојице аутора и водитеља Марка Степановића и Дарка Митровића.

Од 9:06 минута почињу да коментаришу фотографије из салона лепоте које круже друштвеним мрежама Дарије Кисић Тепавчевић, чланице Кризног штаба за борбу против Ковида 19 и министарке за рад, запошљавање, борачка и социјална питања Србије.



Дарко Митровић: „Кисићка што пуши у салону – толико је одвратна и несекси за разлику од онога што нам приказују на телевизији ...“

Марко Степановић: „и како од ње направише лепу Дарију..“

Дарко Митровић: „она изгледа као – не знам шта да ти кажем..“

Марко Степановић: „мислим њен пи ар тим стварно свака част..“

Дарко Митровић: „она је толико асексуална, да ја немам речи, пуши ону пљугу оне ножурде набацила. Какав је оно салон мајке ти лепоте ... кажи ми како онда она која носи маску на конференцијама и глуми ми тамо даму из Лондона прво изгледа онако као да кисели купус у Врњачкој бањи, као да је камен за купус, а друго зашто пуши што не носи маску..“

Марко Степановић: „она брате пуши гдегод стигне – ја не разумем ту врсту приступа.“

9:12:26 „госпођа министарка на маникиру без маске ..“

„пази на маникиру пуши, али не не мораш да је видиш из близа јер ово што видиш изблиза ће те поразити као мушкарца и као човека. Као Дарија прелепа, лепа Дарија, а страшна рибетина, како су направили причу ...“

„погледај права је госпођа министарка, ево је слика ...“

.. јел ово бре лепа Дарија? Погледај на шта личи бре, види јој ножурду...“

„сећаш се улоге Милене Дравић у госпођи министарки где одједном воли све ..“

„али Милена Дравић је Милена Дравић ... ал погледај ово молим те ... Фоча“

„а што да не иде код педикира?... и стварно с овим пушењем где год стигне...“

„а молим те погледај лист хахаха..“

„можда су јој отекле мало ноге..“

„прелепа Дарија излази намуњена на конференције ја да вам кажем (имитирају је благим гласом), али уствари осећам да јој је глас ...погле салон дигла си ногу иза ти капут тренерка Хилфингер ... а не то је кежуал знаш ... а ко је слико – треба му дати медаљу – не овим момцима што су спасили девојку из пожара него њему ... како је секси, она се појављује у Глорији па још оно намуњена ...“

„јеси видео оне две њене слике што су изашле, једна је из овог периода а једна је с дугом плавом косом с неким деколтеом и онда испод пише пре пљеке и после пљеке ...“

„јесе сећаш ти Јоргованке Табаковић..“

„кад је била сиромашна..“

„како је лова пролепшала, мислим пролепшала, колко је могла, ал није ни пара свемоћна..“

9:22:57 „ајмо на рекламе а имамо још неке фотографије ове страшне рибе Дарије Кисић Тепавчевић..“

„Боже како изгледа..“

„добро је да имао и неку лепу министарку..“

„ону италијанску, оног анђела, Викторијиног анђела који седи у парламенту. А Ћићолина изглед мање пропало ..“

„ал сад да видиш – после месец дана министровања има да сине..“

„сад кад буде исисала сало из себе, сав тај вишак има да исисају и да продају после на пијаци ..“

„смањи желудац ...“

„ма неће та смањи желудац крка та шта ти је, него ће да јој скину четири ребра, да је испумпају, да је ботоксирају има да иде код Сизовића лично, видећеш каква рибетина има да буде, е то је риба а не ти .. само не може да се ослободи празилука то је проблем..“

Марко Степановић: „... нема везе то мало жуљка ал није то ништа страшно .. мислиш не могу да јој одштрицају то?“

Дарко Митровић: „они одштрицају ал опет никне..“

9:43:33 „ја бих молио мрвицу да нам уместо ових постера нас стави ону прелепоту Дарију Кисић Тепавчевић из салона за прелепоту како пуши..“

„да нас мотивише..“

„како пуши..“

„с ножурдом ...“

„чекај није ваљда пушила с ножурдом ..“

„мислим да ногом држи пљугу нисам сигуран..“

9:45 10 „то ме баш заболе оћу да гледам каква је риба .. страшна риба“

„ко Зока? И сад Дарија је на добром путу да јој преузме титулу мис СНСа“

„мис празилука 2020.“

9:52:46 „ево је иза нас госпде Боже каква је..“

„мајко божија... али нека то буде нека врста заштитног знака ове емисије“

„она је нама Мерлинка“

9:53:16 „кад баци ногу на ову жену која после имала проблем са бутином... одвратно од-врат-но“

На сличан начин, коментарима на ивици повреде достојанства личности коментаришу и фотографије са друштвених мрежа Зоране Михајловић, потпредседнице Владе Србије и министарке енергетике, развоја и заштите животне средине, поменувши и Ану Брнабић, председницу Владе Србије. Такође су били подстакнути фотографијом која кружи

друштвеним мрежама бележнице Зоране Михајловић на којој су били нацртани мушки полни органи.



9:54:35 „Бацим око и видим ове мале пише који нису тако мали .. тако изгледа лечи живце хаха једино је пиша смирује..“

„али треба јој много тога да нацрта јер знаш шта њој су живци попустили“

„без једно двадесет малих пишица не може да се смири..“

9:56:07 „видиш овде овај блок – шта мислиш шта је цртала Зорана Михајловић пре него што је избацила Бајатовића и зашто баш Бајатовића .. не видиш ту повезаност, знаш шта је цртала ... да ли мислиш да је изазвало бес у њој то што Бајатовић не уклапа се у калуп који она црта ...“

9:57:07 „Ово је Зорана Михајловић секси ..“

„ја имам утисак да је њу Бајатовић толко изнервирао да је она цео лист ицртала с пишама ..“

„и следећи...“

„и следећи.. и на крају му је рекал изађи напоље не могу више да те гледам..“

„не могу да гледам ни ово што цртам..“

9:59:52 „чудо једно како те њихове жене из напредне странке можеш да препознаш по изгледу..“

„то иде изнутра не може да се сакрије..“

„а шта онда црта Ана ..“

„маказе ...“

„... донела је киту цвећа а она има и цвеће и то... волим што је доминатна мене то узбуђује – ја волим јаке жене“

С обзиром да је емисија хумористичка и ауторска, ставови и критике које износе водитељи спадају у домен изношења личних ставова на које имају право на основу начела слободе изражавања.

Процењивање естетских домета и квалитативна анализа хумора двојице аутора не спада у домен надлежности Службе за надзор и анализу РЕМ-а.

Већина изјава не реферирају се на лична својства већ на конкретна деловања две министарке, које као јавне личности морају бити подложне изношењу и непријатних личних ставова о њиховој личности и деловању.

Међутим, постоје назнаке да су прекршене одредбе којим се забрањује говор мржње (Члан 51. Закона о електронским медијима) „Регулатор се стара да програмски садржај пружаоца медијске услуге не садржи информације којима се подстиче, на отворен или прикривен начин, дискриминација, мржња или насиље због ... предака, ... политичких убеђења, пола, родног идентитета, сексуалне оријентације ... генетских особености, ... изгледа, чланства у политичким, ... организацијама и других стварних, односно претпостављених личних својстава.“

а) Сталним понављаним опаскама о изгледу („толико је одвратна и несекси за разлику од онога што нам приказују на телевизији ... и како од ње направише лепу Дарију..."она изгледа као – не знам шта да ти кажем... изгледа онако као да кисели купус у Врњачкој бањи, као да је камен за купус ... не не мораш да је видиш из близа јер ово што видиш изблиза ће те поразити као мушкарца и као човека „) могуће је да је прекршена забрана дискриминације због изгледа;

б) понављаним сексистичким увредама („тако изгледа лечи живце хаха једино је пиша смирује ... али треба јој много тога да нацрта јер знаш шта њој су живци попустилибез једно двадесет малих пишица не може да се смири ... Ово је Зорана Михајловић секси „) и због пола

в) наглашавањем физичких недостатака („оне ножурде набацила ... а молим те погледај лист хахаха ... можда су јој отекле мало ноге..." и због генетских особености;

г) коментаром који алудира на порекло Дарије Кисић Тепавчевић у негативном контексту „али Милена Дравић је Милена Дравић .. ал погледај ово молим те ... Фоча“ - могуће је прекршена забрана дискриминације због предака;

д) коментар 9:59:52 „чудо једно како те њихове жене из напредне странке можеш да препознаш по изгледу..." могуће се не односи на персонално јавно деловање већ на лично својство чланства у политичкој организацији

ђ) коментар „- а шта онда црта Ана

- маказе ...

- донела је киту цвећа а она има и цвеће и то..." нескривено алудира на родни идентитет и сексуалну оријентацију као стварно или претпостављено лично својство премијерке Брнабић, па је и по том основу могуће прекршена забрана говора мржње.

Потребно је проценити да ли за коментаре који прилично недвосмислено вређају лично достојанство предметних јавних личности постоји програмско и уметничко оправдање, сходно члану 50. Закона о електронским медијима („Медијска услуга се пружа на начин којим се поштују људска права а нарочито достојанство личности. Регулатор се стара да се у свим програмским садржајима поштује достојанство личности и људска права, а нарочито се стара да се не приказује понижавајуће поступање и сцене насиља и мучења, осим ако за то постоји програмско и уметничко оправдање..." с обзиром на естетску форму предметне емисије.

Током емисије (9:33:21 – 9:37:45) водитељ – Дарко Митровић рекламирао је своје онлајн курсеве фотешопа: „Даретова дигитална учионица – требало би да крене негде прве недеље децембра за сад су само пријаве .. (9:36:28) пријаве су на мејл (издиктирао адресу)", чиме је прекршио забрану скривеног рекламирања.

Могуће повреде одредаба: Члана 50. Закона о електронским медијима („Медијска услуга се пружа на начин којим се поштују људска права а нарочито достојанство личности. Регулатор се стара да се у свим програмским садржајима поштује достојанство личности и људска права, а нарочито се стара да се не приказује понижавајуће поступање и сцене насиља и мучења, осим ако за то постоји програмско и уметничко оправдање..."

Опис: коментари који прилично недвосмислено вређају лично достојанство предметних јавних личности уколико се процени да не постоји програмско и уметничко оправдање.

Могуће повреде одредаба: члана 51. Закона о електронским медијима

(„Регулатор се стара да програмски садржај пружаоца медијске услуге не садржи информације којима се подстиче, на отворен или прикривен начин, дискриминација, мржња или насиље због... предака, ...политичких убеђења, пола, родног идентитета, сексуалне оријентације...генетских особености, ...изгледа, чланства у политичким, ... организацијама и других стварних, односно претпостављених личних својстава..."

Опис: могућа дискриминација по следећим личним својствима: родни идентитет и сексуална оријентација, због предака, генетских особености, пола и изгледа.

Повреде одредаба: члана 12. Закона о оглашавању

(„Прикривено оглашавање је забрањено. Прикривено оглашавање јесте представљање робе, услуге, пословног имена, жига или друге ознаке, односно активности физичког или правног лица које се бави производњом роба или пружањем услуга, са намером да то представљање има сврху оглашавања и да може да доведе јавност у заблуду у погледу његове стварне природе, с тим да се сматра да намера нарочито постоји, ако се обавља уз новчану или другу накнаду.

Приликом оцене да ли постоји прикривено оглашавање нарочито се узима у обзир постојање оправданости представљања робе, услуге, пословног имена, жига или друге ознаке односно активности, односно оправданост њиховог истицања у току програма и то да ли се одређена роба, услуга, жиг или друга ознака, односно активности приказују или помињу у програму на начин који је уређивачки оправдан (нпр. оправданост учесталости приказивања или помињања робе, услуге или ознаке, или постоји фаворизовање одређеног произвођача робе или пружаоца услуге у програму и сл.).“)

Опис: Током емисије (9:33:21 – 9:37:45) водитељ – Дарко Митровић рекламирао је своје онлајн курсеве фотошопа.

Председница Савета Оливера Зекић истакла је да постоји проблем са прекограничним телевизијама. Које не спадају под надзор Регулатора јер су прекограничне иако се програм уређује и снима овде, те да регулатор није у могућности да спроведе поступак, позове их на изјашњење. С обзиром да је у Извештају велики број прекршаја који су се догодили у току ове емисије, сматра да о томе треба да се обавести ALIA, односно луксембуршко регулаторно тело, да се Регулатор затим обрати ERGI као кровном регулатору регулаторних тела у Европи, EPRI, OEBS-у у Србији и OEBS-у у Бечу. Додала је затим с обзиром да постоји још других повреда уочених и на NovaS, и на N1, и делимично на Al Jazeera, а све три телевизије су прекограничне. Предложила је да се ова три прекогранична канала од сутра ставе под надзор Службе за мониторинг.

Члан Савета Јудита Поповић сматра да нема разлога зашто би они сад били под неким посебним надзором.

Члан Савета Вишња Аранђеловић сматра да има потребе да се ове три телевизије ставе под надзор обзиром на низ ситуација нпр. ситуацију са Теленором, Телекомом, где су они своју дозволу користили да би пропагирали интересе свог власника. Истиче да је то у новинарству о недопустиво. Истиче да они не могу своје медије да користе да би задовољили интересе власника. Зато истиче да је важно, напомиње проблем где су њихове изјаве, изјаве председника прекрајане, снимано када није давао званичну изјаву итд.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Налаже се стручној служби да обавести луксембуршко независно аудиовизуелно тело (ALIA), EPRA, ERGA и OSCE у вези са емисијом „Ментално разгивање“ емитованој дана 02. новембра 2020. године у програму ТВ Нова С, мајући у виду да је служба уочила велики број неправилности у предметној емисији, а за које је Савет утврдио да представљају кршење одредби Закона о електронским медијима и подзаконских аката.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета већином донели

ОДЛУКУ

Ставити у редован надзор телевизије Н1, Нова С и AL Jazeera као телевизије које имају значајну гледаност.

•

29. Разматрање Извештаја Службе за надзор и анализу програма емитера у вези са поштовањем Дана жалости од стране ПМУ Context д.о.о. Гроцка - Радио Пулс Гроцка 88,7 и доношење одлуке;

Извештај службе за надзор и анализу:

Извештај по службеној дужности, по информацији на основу пријаве коју је поднео [REDACTED], Гроцка

Предмет надзора: програм Радио Пулс Гроцка 88,7 емитовани 20. 21. и 22. новембра 2020. године

Кратак опис: подносилац пријаве тврди да је Радио Пулс Гроцка 88,7 прекршио Закон о обележавању дана жалости на територији Републике Србије, тако што је у периоду обележавања дана жалости у свом програму емитовао народну музику

Пријава се односи на програм Радија Пулс Гроцка 88,7 који је емитован у периоду тродневног обележавања Дана жалости (20.21. и 22. новембар 2020. године). Подносилац пријаве, Горан Костић, тврди, да је у овом периоду, на програму Радија Пулс Гроцка 88,7 емитован музички програм, односно садржај који није у складу са проглашеним Даном жалости.

Увидом у достављене снимке (20. 21. и 22. новембар), служба је утврдила, да је дана 20. новембра, у периоду од поноћи до 12 часова пре подне, емитован редован, претежно музички програм.

Нешто после 12 часова (т.ц.12:03), Радио Пулс Гроцка 88,7 је пренео обавештење о проглашењу Дана жалости, а потом, свој програм прилагодио и емитовао садржаје (инструменталну музику молског тоналитета) који су у складу са поштовањем Дана жалости. Како је одлуку о проглашењу тродневне жалости Влада Републике Србије донела током дана (20.11.2020. године), а Радио Пулс Гроцка 88,7 након тога у потпуности прилагодио свој програм, служба сматра да је ПМУ, поступио у складу са Законом о обележавању дана жалости на територији Републике Србије.

Пружалац медијске услуге Радио Пулс Гроцка 88,7 у време проглашења Дана жалости се понашао у складу са Закона о обележавању дана жалости на територији Републике Србије (члан 6 став 3).

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

ОДЛУКУ

Нема места покретању поступка.

•

30. Разматрање Извештаја Службе за надзор и анализу програма емитера о броју неправилности у вези са Законом о оглашавању код комерцијалних ТВ пружалаца медијских услуга (ПМУ) са дозволом за пружање медијске услуге за подручје целе Републике и код ЈМУ Радио-Телевизија Србије (РТС) за децембар 2020. године и доношење одлуке;

Извештај службе за надзор и анализу:

ПМУ	ТВ ПИНК	ТВ Б92	РТС 1	РТС 2	Национална ХЕПИ ТВ	ПРВА
ЧЛАНОВИ ЗАКОНА						
12	3					3
29.1.1						6
29.1.2	128				169	21
30.1		8				
32	5				2	
33.1	537					16
33.4	13	24	4	3		32
34.1.2					73	1
34.4					1	
35.1	415	255			5	184
35.2			2	2		
37.2		1				
37.3	8	2			31	21
46.3.3					7	
46.5					4	
66.4	4				3	16
Укупно (појединачно)	1113	290	6	5	295	300
Укупно (сви)	2009					

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

ОДЛУКУ

Поднети захтеве за покретање прекршајног поступка против пружалаца медијских услуга Pink Internacional Company д.о.о., Београд - ТВ Пинк, Б92 а.д., Београд - ТВ Б92, Прва телевизија д.о.о., Београд - Прва, Happy TV д.о.о., Београд - Nacionalna Happy TV у вези са повредама одредби члана 12; 29.1.1; 29.1.2; 30.1; 32; 33.1; 33.4; 34.1.2; 34.4; 35.1; 37.2; 37.3; 46.3.3; 46.5; 66.4 Закона о електронских медија, а по извештају Службе за надзор и анализу за месец децембар 2020. године.

•

31. Разматрање захтева ПМУ за умањење накнаде за пружање медијске услуге и доношење одлуке;

Пружаоци медијских услуга који су поднели захтев за умањење накнаде:

1. Радио телевизија Цариброд д.о.о., Димитровград – ТВ Цариброд;
2. Радио телевизија Цариброд д.о.о., Димитровград – Радио Цариброд 98,0;
3. Телевизија Телемарк д.о.о., Чачак – ТМС Телевизија Телемарк;
4. Зона плус д.о.о., Ниш – Зона плус;
5. Телевизија Лесковац д.о.о., Лесковац – ТВ Лесковац;
6. Радио телевизија Бачка Паланка д.о.о., Бачка Паланка – ТВ БАП;
7. Радио телевизија Мајданпек д.о.о., Мајданпек – Т1;
8. Радио телевизија Врање д.о.о., Врање – ТВ Врање;
9. Врањска плус д.о.о., Врање – Врањска плус;
10. Телевизија плус д.о.о., Крушевац - Телевизија плус;
11. Радио-телевизија Брус д.о.о., Брус – ТВ Брус;
12. Santos-commerce д.о.о., Зрењанин – ТВ Сантос;
13. Радио телевизија Крушевац д.о.о., Крушевац – ТВ Крушевац;
14. ТВ Пирот д.о.о., Пирот – ТВ Пирот;
15. Радио и телевизија Канал М д.о.о., Параћин – ТВ Канал М;
16. Радиодифузно предузеће Студио Б д.о.о., Београд – ТВ Студио Б;
17. Телевизија Пожега д.о.о., Пожега – ТВ Пожега;
18. Бета радио д.о.о., Београд – Радио Супер ФМ 107,9;
19. Радио-телевизија Шумадија д.о.о., Аранђеловац – РТВ Шумадија;
20. Новосадска ТВ д.о.о., Нови Сад – ВТВ;
21. Нишка телевизија д.о.о., Ниш – НТВ;
22. Радио и телевизија Трстеник – ТВ Трстеник;
23. Радио телевизија Панчево д.о.о., Панчево – ТВ Панчево;
24. Радио телевизија Панчево д.о.о., Панчево – Дунав телевизија

Извештај службе рачуноводства:

Чланом 36. Закона о електронским медијима прописана је обавеза пружаоцима медијских услуга да плаћају накнаду за пружање медијске услуге.

Правилником о висини, измени висине и начину обрачунавања накнаде за пружање медијске услуге („Сл.гласник РС“ бр. 104/2016) прописани су случајеви када Регулатор може, у току важења дозволе, да измени висину утврђене годишње накнаде.

ПМУ су у захтеву за умањење накнаде навели финансијске разлоге, које Правилник о висини, измени висине и начину обрачунавања накнаде за пружање медијске услуге не препознаје као разлог за умањење.

Финансијски план РЕМ за 2021. годину је усвојен на седници Савета Регулаторног тела за електронске медије одржаној 30.10.2020.године, а на исти је Народна скупштина РС дала сагласност 02.12.2020. године. Наиме, приходи од накнада за пружање медијске услуге су пропорционално једнаки стварним трошковима регулације, тако да би се директно угрозило пословање Регулатора уколико би дошло до умањења годишње накнаде за пружање медијске услуге. Подсећамо да је 2017. год. умањен износ накнаде до 25 процената и да би дошло до икаквог умањења накнаде, потребно би било у нареданој години спровести сијасет мера рационализације (трошкови, инвестиције и сл.), како би се умањили трошкови регулације који директно утичу на висину прихода

од накнада коју ПМУ плаћају за пружање медијске услуге. Иначе, спровођење мера рационализације захтева период од најмање 10 месеци до годину дана, што представља период до доношења новог Финансијског плана за 2022. годину (30.10.2021. год.). Једино на овај начин би могло да се одговори на поверене послове у складу са Законом о електронским медијима, а да се не угрози пословање Регулаторног тела за електронске медије. Тек после свега наведеног би се могао сагледати који проценат умањења би био прихватљив без угрожавања пословања Регулатора.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Нема места за умањење накнаде за пружање медијске услуге.

•

32. Разматрање пријаве за промену власничке структуре поднете од стране ПМУ Радио телевизија Стара Пазова д.о.о., Стара Пазова и доношење одлуке;

Извештај правне службе:

Дана 25.01.2021. године пружалац медијске услуге Предузеће за информисање Радио Телевизија Стара Пазова д.о.о., Стара Пазова доставио је пријаву промене власничке структуре у којој се наводи да би се код подносиоца пријаве, након добијања сагласности Регулатора извршила промена власничке структуре на тај начин што би MR & CO d.o.o. Beograd-Voždovac, ул. Римска бр. 3, матични број 20974834 као власник удела од 100% пренео целокупни удео у основном капиталу наведеног друштва на другог оснивача Новосадска ТВ д.о.о. Нови Сад, Трг Слободе бр. 3 матични број 08691193.

Подносилац пријаве је ималац дозвола за пружање медијске услуге телевизије бр. K271-3 од 10. новембра 2020. године и радија бр. 397/2008-6 од 10. новембра 2020. године.

Уз пријаву, подносилац је поднео следећу документацију:

Извод о регистрацији привредног субјекта MR & CO d.o.o. Beograd-Voždovac;

Извод о регистрацији привредног субјекта Новосадска ТВ д.о.о. Нови Сад;

Податак о дозволи коју поседује будући оснивач;

Изјаву законског заступника подносиоца пријаве да услед промене власничке структуре неће доћи до нарушавања медијског плурализма, сходно члану 45. став 1. алинеја 2. и члану 46. Закона о јавном информисању и медијима („Сл. гласник РС“ бр. 83/2014, 58/2015 и 12/2016 - аутентично тумачење).

Имајући у виду да је подносилац пријаве о промени власничке структуре пријавио Регулатору у писаној форми да ће бити спроведена промена власничке структуре, да је навео врсту промене власничке структуре која се намерава извршити, податке о субјектима који би учествовали у тој промени, власничку структуру након извршене промене, као и да је уредно доставио потребну документацију сагласно члану 16. Правилника о поступку издавања сагласности на акт о преносу дозволе за пружање медијске услуге и поступању по пријави промене власничке структуре, Правна служба предлаже да Савет Регулатора донесе:

Решење којим се утврђује да планираном променом власничке структуре пружаоца медијске услуге Предузеће за информисање Радио Телевизија Стара Пазова д.о.о., Стара Пазова, Краља Петра I ослободиоца 10, Стара Пазова, која би била извршена тако што би досадашњи оснивач MR & CO d.o.o. Beograd-Voždovac из Београда, ул. Римска бр. 3, матични број 20974834 као власник 100% удела пренео целокупан удео у основном капиталу друштва на другог оснивача НОВОСАДСКА ТВ д.о.о. Нови Сад, Трг Слободе бр. 3 матични број 08691193, неће настати стање којим се нарушава медијски плурализам.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Доноси се решење којим се утврђује да планираном променом власничке структуре пружаоца медијске услуге Предузеће за информисање Радио Телевизија Стара Пазова д.о.о., Стара Пазова, Краља Петра I ослободиоца 10, Стара Пазова, која би била извршена тако што би досадашњи оснивач MR & CO d.o.o. Beograd-Voždovac из Београда, ул. Римска бр. 3, матични број 20974834 као власник 100% удела пренео целокупан удео у основном капиталу друштва на другог оснивача Новосадска ТВ д.о.о. Нови Сад, Трг Слободе бр. 3 матични број 08691193, неће настати стање којим се нарушава медијски плурализам.

•

33. Разматрање пријаве промене власничке структуре ПМУ VTV д.о.о., Суботица и доношење одлуке;

Извештај правне службе:

Дана 28. јануара 2021. године Регулаторном телу за електронске медије (у даљем тексту: Регулатор) пружалац медијске услуге VTV д.о.о. Суботица, ул. Арсенија Чарнојевића бр. 3, поднео је пријаву промене власничке структуре која би била извршена тако што би досадашњи оснивача тог друштва Весна Бабић из Суботице са 100% удела у основном капиталу свој целокупан удео пренела на физичко лице Владана Стефановића из Суботице. Имајући у виду да у промени власничке структуре учествује правни субјект који је није ималац дозволе ПМУ је доставио следеће исправе: читану личну карту будућег оснивача, Владана Стефановића и изјаву законског заступника подносиоца пријаве, Драгане Стефановић, да будући оснивач нема удела ни у једном правном лицу које је ималац дозволе за пружање медијске услуге.

Увидом у Регистар медијских услуга Регулатора утврђено је да је VTV д.о.о. Суботица, ул. Арсенија Чарнојевића бр. 3 ималац дозволе број K198-1 (ТВ Бечеј), дозволе број K221-2 (ТВ Суботица), дозволе бр. K223-1 (ТВ Нови Бечеј) и дозволе бр. K224-1 (ТВ Бачка) од 30. новембра 2018. године, за пружање медијске услуге путем електронске комуникационе мреже.

Након извршене промене власничке структуре, оснивач VTV д.о.о. Суботица, ул. Арсенија Чарнојевића бр. 3 било би физичко лице Владана Стефановића, ЈМБГ [REDACTED], ул. [REDACTED] са 100% удела у капиталу наведеног друштва.

Имајући у виду достављене исправе, утврђено је да услед планиране промене власничке структуре неће настати стање којим се нарушава медијски плурализам, те је предлог Правне службе:

Да Савет Регулатора донесе решење којим се утврђује да планираном променом власничке структуре пружаоца медијске услуге VTV д.о.о. Суботица, ул. Арсенија Чарнојевића бр. 3, која би била извршена тако што би његов досадашњи оснивач Весна Бабић свој целокупан удео у висини од 100% пренела на физичко лице Владана Стефановића из Суботице, неће настати стање којим се нарушава медијски плурализам.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета већином донели

ОДЛУКУ

Донеси се решење којим се утврђује да планираном променом власничке структуре пружаоца медијске услуге VTV д.о.о. Суботица, ул. Арсенија Чарнојевића бр. 3, која би била извршена тако што би његов досадашњи оснивач Весна Бабић свој целокупан удео у висини од 100% пренела на физичко лице Владана Стефановића из Суботице, неће настати стање којим се нарушава медијски плурализам.

•

34. Разматрање захтева ПМУ ИБМ д.о.о., Краљево - Радио Naхi M 102,5 за давање сагласности на акт којим се преноси дозвола спровођењем статусне промене издвајање уз оснивање и доношење одлуке;

Извештај правне службе:

Дана 05. фебруара 2021. године пружалац медијске услуге Привредно друштво за изнајмљивање и дистрибуцију филмова ИБМ д.о.о., Краљево, ул. IV Краљевачки батаљон 15/2, Краљево - Радио Naхi M 102,5 (у даљем тексту: Радио Naхi M 102,5), упутио је Регулатору допис којим је обавестио истог да наведено привредно друштво намерава да изврши статусну промену издвајања уз оснивање новог привредног друштва под називом Привредно друштво за изнајмљивање и дистрибуцију филмова РТВ ИБМ д.о.о., Краљево, ул. IV Краљевачки батаљон 15/2, Краљево на које би била пренета дозвола за пружање медијске услуге радија број 228/2008-5 од 28. септембра 2020. године.

Увидом у достављену документацију, утврђено је да статусном променом и преносом дозволе на Привредно друштво за изнајмљивање и дистрибуцију филмова РТВ ИБМ д.о.о., Краљево, ул. IV Краљевачки батаљон 15/2, Краљево, неће доћи до промене власничке структуре друштва стицаоца у односу на друштво дељеника, те да ће оснивач новооснованог привредног друштва бити физичко лице Милорад Марковић ЈМБГ: [REDACTED] са уделом од 100% у основном капиталу наведеног друштва.

Увидом у регистар медијских услуга, утврђено је да је пружалац медијске услуге Радио Naхi M 102,5 ималац дозволе за пружање медијске услуге радија број 228/2008-5 од 28. септембра 2020. године на локалном подручју Лр 130 (Краљево).

Чланом 489. тачка 1. Закона о привредним друштвима („Сл. гласник РС“ бр. 36/2011, 99/2011 и 83/2014 - др. закон, 5/2015, 44/2018, 95/2018 и 91/2019) прописано је да се друштво може поделити тако што ће пренети део своје имовине и обавеза на једно или више новооснованих друштава (издвајање уз оснивање).

Чланом 78. став 1. Закона о електронским медијима („Сл. гласник РС“, бр. 83/2014 и 6/2016 - др. закон) прописано је да се дозвола издата на јавном конкурс не може преносити осим у случају статусних промена имаоца дозволе, у смислу закона којим се

уређује положај привредних друштава и под условом да то не доводи до нарушавања медијског плурализма, у смислу прописа којим се уређују медији и јавно информисање. Правна служба предлаже да Савет Регулатора донесе:

О Д Л У К У

ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ на Нацрт Плана поделе издвајања уз оснивање од дана 11.01.2021. године на основу кога би се извршио пренос дозволе за пружање медијске услуге радија број 228/2008-5 од 28. септембра 2020. године са имаоца дозволе Привредно друштво за изнајмљивање и дистрибуцију филмова ИБМ д.о.о., Краљево - Радио Нахџ М 102,5, ул. IV Краљевачки батаљон 15/2, Краљево на новоосновано друштво стицаоца Привредно друштво за изнајмљивање и дистрибуцију филмова РТВ ИБМ д.о.о., Краљево, ул. IV Краљевачки батаљон 15/2, Краљево, након чега би ималац наведене дозволе за пружање медијске услуге радија било Привредно друштво за изнајмљивање и дистрибуцију филмова РТВ ИБМ д.о.о., Краљево, ул. IV Краљевачки батаљон 15/2, Краљево.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Даје се сагласност на Нацрт Плана поделе издвајања уз оснивање од дана 11.01.2021. године на основу кога би се извршио пренос дозволе за пружање медијске услуге радија број 228/2008-5 од 28. септембра 2020. године са имаоца дозволе Привредно друштво за изнајмљивање и дистрибуцију филмова ИБМ д.о.о., Краљево - Радио Нахџ М 102,5, ул. IV Краљевачки батаљон 15/2, Краљево на новоосновано друштво стицаоца Привредно друштво за изнајмљивање и дистрибуцију филмова РТВ ИБМ д.о.о., Краљево, ул. IV Краљевачки батаљон 15/2, Краљево, након чега би ималац наведене дозволе за пружање медијске услуге радија било Привредно друштво за изнајмљивање и дистрибуцију филмова РТВ ИБМ д.о.о., Краљево, ул. IV Краљевачки батаљон 15/2, Краљево.

•

35. Разматрање захтева ПМУ Марија Милојевић-Лазаревић пр Агенција за маркетинг и одржавање Другачија радио станица Double MV, Крагујевац за брисање из Регистара медијских услуга сходно члану 74. став 1. тачка 2. Закона о електронским медијима и доношење одлуке;

Извештај правне службе:

Дана 26. јанара 2021. године пружалац медијске услуге Марија Милојевић - Лазаревић пр Агенција за маркетинг и одржавање Другачија радио станица Double MV Крагујевац, ул. Дуленска бр. 3 – Радио М, поднео је захтев бр. 05-123/21 да му се замрзне статус активног пружаоца медијске услуге. Радио М је уписан у Регистар медијских услуга као пружалац који своју медијску услугу пружа искључиво путем глобалне информатичке мреже. Одредбом члана 74. став 1. тачка 2. Закона о електронским медијима прописано је да пружалац медијске услуге који медијску услугу пружа искључиво путем глобалне информатичке мреже није у обавези да претходно прибави дозволу за пружање медијске услуге, односно одобрење за пружање медијске услуге на захтев, али има обавезу уписа у Регистар медијских услуга.

Радио М је обавестио Регулатора да због економске и епидемиолошке ситуације није у могућности да настави са пружањем медијске услуге.

Увидом у веб-портал Радија М, www.radioexpert.net утврђено је да је наведени пружалац медијске услуге престао да пружа медијску услугу радија.

Имајући у виду напред наведено, то је предлог Правне службе:

Да се пружалац медијске услуге Марија Милојевић - Лазаревић пр Агенција за маркетинг и одржавање Другачија радио станица Double MV Крагујевац, избрише из Регистара медијских услуга пружалаца који медијску услугу пружају искључиво путем глобалне информатичке мреже, сходно члану 74. став 1. тачка 2. Закона о електронским медијима.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Брише се из Регистара медијских услуга пружалаца који медијску услугу пружају искључиво путем глобалне информатичке мреже, пружалац медијске услуге Марија Милојевић - Лазаревић пр Агенција за маркетинг и одржавање Другачија радио станица Double MV Крагујевац, сходно члану 74. став 1. тачка 2. Закона о електронским медијима.

•

36. Разматрање захтева Душко Вучетић пр видео продукција Big media - Lokal info за упис у Регистар медијских услуга, сходно члану 74. став 1. тачка 2) Закона о електронским медијима и доношење одлуке;

Извештај превне службе:

Дана 27. јанара 2021. године Душко Вучетић пр видео продукција Big media, ул. Максима Горког бр. 2, Ариље – Локал инфо каталог емисија поднео је захтев бр. 05-175/21 за упис у Регистар медијских услуга. Локал инфо каталог емисија пружаће нелинеарну медијску услугу искључиво путем глобалне информатичке мреже.

Одредбом члана 74. став 1. тачка 2. Закона о електронским медијима прописано је да пружалац медијске услуге који медијску услугу пружа искључиво путем глобалне информатичке мреже није у обавези да претходно прибави дозволу за пружање медијске услуге, односно одобрење за пружање медијске услуге на захтев, али има обавезу уписа у Регистар медијских услуга. Подносилац захтева Локал инфо каталог емисија доставио је документацију у складу са чланом 86. став 2. Закона о електронским медијима. На основу достављене документације утврђено је следеће:

Регистарски број	-
НАЗИВ ПРУЖАОЦА МЕДИЈСКЕ УСЛУГЕ	Душко Вучетић пр видео продукција BIG MEDIA Ариље
Назив медијске услуге	Локал инфо (каталог емисија)
Седиште и адреса правног лица	Максима Горког 2, Ариље
Адреса студија	Војводе Мишића 36, Ариље
Матични број	65372371
ПИБ	111382780
Телефон	063/879-5719

Факс	/
Електронска пошта	office@lokalinfo.rs
Веб портал	www.lokalinfo.rs
Име и презиме лица одговорног за заступање пружаоца медијске услуге	Душко Вучетић
Име и презиме главног и одговорног уредника пружаоца медијске услуге	Душко Вучетић
Врста електронског медија	телевизија
Садржај медијске услуге (члан 43. став 2. Закона о електронским медијима)	општа медијска услуга
Основ пружања медијске услуге	члан 74. Закона о електронским медијима
Датум уписа	2021. године

Правна служба предлаже:

Да се пружалац медијске услуге Душко Вучетић пр видео продукција Big media, ул. Максима Горког бр. 2, Ариље – Локал инфо каталог емисија, упише у Регистар медијских услуга пружаоца који медијске услуге пружају искључиво путем глобалне информатичке мреже, сходно члану 74. став 1. тачка 2. Закона о електронским медијима.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Уписује се у Регистар медијских услуга пружаоца који медијске услуге пружају искључиво путем глобалне информатичке мреже, пружалац медијске услуге Душко Вучетић пр видео продукција Big media, ул. Максима Горког бр. 2, Ариље – Локал инфо каталог емисија, сходно члану 74. став 1. тачка 2. Закона о електронским медијима.

•

37. Разматрање захтева о издавању дозволе за пружање медијске услуге Десиредреам о.д. Лазаревац - 60/10, сходно члану 83. Закона о електронским медијима и доношење одлуке;

Извештај правне службе:

У складу са чланом 82. Закона о електронским медијима, пружалац медијске услуге Привредног друштва Десиредреам ОД Лазаревац - 60/10, поднео је дана 29.09.2020. године Регулаторном телу за електронске медије (у даљем тексту: Регулатору) захтев бр. 05-1785/20 за издавање дозволе за пружање медијске услуге путем кабловске, сателитске и IPTV електронске мреже.

Како је захтев бр. 05-1785/20 садржао непотпуне податке, односно непотпуну документацију, то им је Регулатор упутио налог бр. 05-1785/20-1 од 30.09.2020. године да у року од 15 дана од дана пријема налога, допуне захтев у складу са чланом 5. Правилника о поступку издавања дозволе за пружање медијске услуге на основу захтева, тако што ће доставити: фотокопију личне исправе лица одговорног за заступање (уколико је лична карта са микроконтролером (чипом) потребно је поднети податке са аутоматски очитане личне карте); фотокопију личне исправе главног и

одговорног уредника (уколико је лична карта са микроконтролером (чипом) потребно је поднети податке са аутоматски очитане личне карте); изјаву која садржи податке о правном (назив, седиште, власничка структура и матични, односно регистарски број) или физичком лицу (име, пребивалиште, ЈМБГ домаћег физичког лица или број пасоша и назив државе која је издала пасош страног физичког лица) које непосредно или посредно, преко других субјеката, има учешће (удели, акције и сл.) у власничкој структури подносиоца захтева, као и податке о висини тог учешћа, за чију тачност и потпуност својим потписом одговара подносилац захтева; изјаву која садржи податке о правном лицу (назив, седиште, власничка структура и матични, односно регистарски број) у коме оснивач подносиоца захтева поседује учешће у основном капиталу и податке о правном лицу са којим је подносилац захтева повезан у смислу закона којим се уређује правни положај привредних друштава, за чију тачност и потпуност својим потписом одговара подносилац захтева; попис студијских уређаја са техничким параметрима; доказ о власништву или уговор, односно предуговор о закупу пословног простора адекватног за обављање делатности пружања медијске услуге; скица (глогрт) простора намењеног за обављање делатности пружања медијске услуге, оверен од стране овлашћеног пројектанта (пројектанта са лиценцом) са означеним просторијама, њиховом укупном и појединачном квадратуром и њиховом наменом; организациона структура, број и степен стручности и искуства кадрова који су или ће бити ангажовани на пословима руковођења, уређивања програма и производње и емитовања програма, као и основ ангажовања; програмски елаборат са разрађеном програмском концепцијом.

Налог за допуну захтева бр. 05-1785/20-1 од 30.09.2020. године достављен је подносиоцу захтева 02.10.2020. године. Подносилац захтева Привредно друштво Десиредреам ОД Лазаревац - 60/10, није поступио по налогу за допуну пријаве бр. 05-1785/20-1 од 30.09.2020. године. На основу члана 6. Правилника о поступку издавања дозволе за пружање медијске услуге на основу захтева, прописано је да ће Регулатор у складу са одредбама закона који уређује општи управни поступак, одбацили захтев подносиоца уколико не поднесе тачне или потпуне податке или потпуну документацију у остављеном року из става 1. истог члана.

Како подносилац захтева Привредно друштво Десиредреам ОД Лазаревац- 60/10 није доставио тражену документацију у остављеном року, односно у року од 15 дана од пријема налога за допуну документације, то у складу са чланом 6. Правилника Правилника о поступку издавања дозволе за пружање медијске услуге на основу захтева.

Правна служба предлаже:

Да се одбаци захтев бр. 05-1785/20 од 29.09.2020. године за издавање дозволе за пружање медијске услуге подносиоца Привредно друштва Десиредреам ОД Лазаревац - 60/10, као непотпун.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

ОДЛУКУ

Одбацује се захтев бр. 05-1785/20 од 29.09.2020. године за издавање дозволе за пружање медијске услуге подносиоца Привредно друштва Десиредреам ОД Лазаревац - 60/10, као непотпун.

•

38. Разматрање захтева о издавању дозволе за пружање медијске услуге Александар Николић пр производња и емитовање телевизијског програма Радио Телевизија 017 Врање - Телевизија 017, сходно члану 83. Закона о електронским медијима и доношење одлуке;

Извештај правне службе:

У складу са чланом 82. Закона о електронским медијима, пружалац медијске услуге Александар Николић пр производња и емитовање телевизијског програма Радио Телевизија 017 Врање- Телевизија 017, поднео је дана 04.02.2021. године Регулаторном телу за електронске медије (у даљем тексту: Регулатору) захтев бр. 05-217/21 за издавање дозволе за пружање медијске услуге путем кабловске, сателитске и IPTV електронске мреже.

Поступајући по налогу Правне службе Регулатора, подносилац захтева Телевизија 017 доставио је документацију у складу са чланом 82. Закона о електронским медијима. На основу достављене документације утврђено је следеће:

НАЗИВ ПРУЖАОЦА МЕДИЈСКЕ УСЛУГЕ	Александар Николић пр производња и емитовање телевизијског програма Радио Телевизија 017 Врање
Назив медијске услуге	Телевизија 017
Седиште и адреса правног лица	Горана Ковачића 26, Врање
Адреса студија	Радоја Дакића 2д, стан бр. 13, Врање
Матични број	66000028
ПИБ	112283211
Шифра делатности пружаоца медијске услуге	6020 - Производња и емитовање телевизијског програма
Телефон	066/017-017
Факс	/
Електронска пошта	televizija017@gmail.com
Веб-сајт	www.televizija017.rs
Име и презиме лица одговорног за заступање пружаоца медијске услуге	Александар Николић
Име и презиме главног и одговорног уредника пружаоца медијске услуге	Александар Николић
Власничка структура пружаоца медијске услуге	Александар Николић -100%
Садржај медијске услуге (члан 43. став 2. Закона о електронским медијима)	општа медијска услуга
Заштићена услуга (члан 4 тачка 20)	/
Рок важења дозволе	од2021.године до2029.године

Организациона структура: 15 запослених

Програмски елаборат са разрађеним програмским концептом у коме се наводи:

врста медијске услуге према садржају: општа медијска услуга;

циљна група којој је програм намењен: популација од 15-55 година;

језик, односно језици на којима ће се се програм емитовати: српски;

квантитативан однос између појединих врста програма који је процентуално изражен и опис који ће програмски садржаји бити обухваћени појединим врстама програма (информативни 23%, музички 66%, забавни 10% и спортски програм 1%);
удео сопствене продукције 45%;
удео телевизијског оглашавања до 20%.

С обзиром да је поднети захтев у складу са чланом 82. Закона о електронским медијима,

Правна служба предлаже:

Да се изда дозвола за пружање медијске услуге на основу захтева Александар Николић пр производња и емитовање телевизијског програма Радио Телевизија 017 Врање-Телевизија 017, сходно члану 83. Закона о електронским медијима.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Издаје се дозвола за пружање медијске услуге на основу захтева Александар Николић пр производња и емитовање телевизијског програма Радио Телевизија 017 Врање-Телевизија 017, сходно члану 83. Закона о електронским медијима.

•

39. Разматрање захтева о издавању дозволе за пружање медијске услуге Удружење за информисање путем електронских и принатаних медија Rom Press, Beograd - ТВ Инфо 24, сходно члану 83. Закона о електронским медијима и доношење одлуке;

Извештај правне службе:

У складу са чланом 82. Закона о електронским медијима, пружалац медијске услуге Удружење за информисање путем електронских и принатаних медија Rom Press, Beograd, ул. Џона Кенедија 51- TV Info 24, поднео је дана 01.12.2020. године Регулаторном телу за електронске медије (у даљем тексту: Регулатору) захтев бр. 05-2208/20 за издавање дозволе за пружање медијске услуге путем кабловске, сателитске и IPTV електронске мреже. Поступајући по налогу Правне службе Регулатора, подносилац захтева TV Info 24 доставио је документацију у складу са чланом 82. Закона о електронским медијима. На основу достављене документације утврђено је следеће:

НАЗИВ ПРУЖАОЦА МЕДИЈСКЕ УСЛУГЕ	Udruženje za informisanje putem elektronskih i printanih medija Rom Press, Beograd
Назив медијске услуге	TV Info 24
Седиште и адреса правног лица	Џона Кенедија 51, Београд
Адреса студија	Трг Кнеза Михајла 1, Горњи Милановац
Матични број	28245939
ПИБ	110452127
Шифра делатности пружаоца медијске услуге	6020 - Производња и емитовање телевизијског програма
Телефон	063/322-227
Факс	/
Електронска пошта	kabinet@info24.rs

Веб-сајт	www.info24.rs
Име и презиме лица одговорног за заступање пружаоца медијске услуге	Ивица Голубовић
Име и презиме главног и одговорног уредника пружаоца медијске услуге	Ивица Голубовић
Власничка структура пружаоца медијске услуге	Сузана Милојковић Лидија Милојковић Маша Божић
Садржај медијске услуге (члан 43. став 2. Закона о електронским медијима)	општа медијска услуга
Заштићена услуга (члан 4 тачка 20)	/
Рок важења дозволе	Од2020.године до2028.године

Програмски елаборат са разрађеним програмским концептом у коме се наводи:
врста медијске услуге према садржају: општа медијска услуга;
циљна група којој је програм намењен: целокупна популација;
језик, односно језици на којима ће се се програм емитовати: српски;
квантитативан однос између појединих врста програма који је процентуално изражен и опис који ће програмски садржаји бити обухваћени појединим врстама програма (информативни 20%, документарни 15%, културно-уметнички 10%, научно-образовни 10%, забавни 10%, филмски и серијски програм 15%);
удео сопствене продукције 30%;
удео европских аудиовизуелних дела независне продукције 35%;
удео српских аудиовизуелних дела независне продукције 35%;
удео телевизијског оглашавања до 20%.

С обзиром да је поднети захтев у складу са чланом 82. Закона о електронским медијима,

Правна служба предлаже:

Да се изда дозвола за пружање медијске услуге на основу захтева Udruženje за informisanje putem elektronskih i printanih medija Rom Press, Beograd - TV Info 24, сходно члану 83. Закона о електронским медијима.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Издаје се дозвола за пружање медијске услуге на основу захтева Udruženje за informisanje putem elektronskih i printanih medija Rom Press, Beograd - TV Info 24, сходно члану 83. Закона о електронским медијима.

•

40. Разматрање пријаве промене власничке структуре пружаоца медијске услуге Laser Vision д.о.о., Сврљиг - ТВ Ласер и доношење одлуке;

Извештај правне службе:

Дана 27. октобра 2020. године Регулаторном телу за електронске медије (у даљем тексту: Регулатор) пружалац медијске услуге Друштво са ограниченом одговоношћу Laser Vision, Сврљиг, ул. Момчила Милошевића бб – ТВ Ласер, поднео је пријаву

промене власничке структуре која би била извршена тако што би досадашњи оснивач тог друштва Ненад Милојевић са 100% удела у основном капиталу половину свог удела пренео на правно лице Предузеће за информисање Info 24 media д.о.о. Београд-Врачар (чији је оснивач Марко Аћимовић са 100% удела у капиталу), а другу половину на правно лице Simona 2014 д.о.о. Београд-Земун (чији је оснивач Сава Мораца са 100% удела у капиталу), и то на основу Уговора о преносу удела.

Имајући у виду да у промени власничке структуре учествује правни субјект који је повезан са другим имаоцем дозволе и правни субјект који није ималац дозволе ТВ Ласер је доставио следеће исправе: податак о дозволи коју поседује власник будућег оснивача Марко Аћимовић (пму Предузеће за емитовање телевизијског програма Televizija GM Plus Cable д.о.о. Горњи Милановац дозвола број K440-1 од 14. новембра 2019. године Марко Аћимовић има 50% удела у капиталу наведеног имаоца дозволе, и пму Предузеће за производњу, промет и услуге Клик-Комерц д.о.о. Горњи Милановац дозвола број 123/2008/13 од 03. фебруара 2020. године, на тај начин што је Марко Аћимовић уједно и власник 50% удела у Предузећу за емитовање телевизијског програма Televizija GM Plus Cable д.о.о. Горњи Милановац које је власник 100% капитала привредног друштва Предузећа за производњу, промет и услуге Клик-Комерц д.о.о. Горњи Милановац), изјаву законског заступника подносиоца пријаве, Ненада Милојевића, да након промене власничке структуре неће доћи до нарушавања медијског плурализма, нацрт Уговора о преносу удела и изјаву законског заступника подносиоца пријаве Ненада Милојевића да је власник будућег оснивача SIMONA 2014 д.о.о. Београд-Земун Сава Мораца са 100% удела у капиталу и да нема учешћа у капиталу неког другог пружаоца медијске услуге нити је повезан са њим у смислу закона којим се уређује правни положај привредних друштава.

Увидом у Регистар медијских услуга Регулатора утврђено је да је Друштво са ограниченом одговоношћу Laser Vision, Сврљиг, ул. Момчила Милошевића бб – ТВ Ласер ималац дозволе број K269 од 29. септембра 2016. године за пружање медијске услуге путем електронске комуникационе мреже и дозволе број 95/2008-2 од 03. марта 2017. године за пружање медијске услуге.

Након извршене промене власничке структуре, оснивачи Друштва са ограниченом одговоношћу Laser Vision, Сврљиг, ул. Момчила Милошевића бб – ТВ Ласер било би правно лице Предузеће за информисање Info 24 media д.о.о. Београд са 50% удела у капиталу наведеног друштва и правно лице Simona 2014 д.о.о. Београд-Земун са 50% удела.

Имајући у виду достављене исправе, утврђено је да услед планиране промене власничке структуре неће настати стање којим се нарушава медијски плурализам, те је предлог Правне службе:

Да Савет Регулатора донесе решење којим се утврђује да планираном променом власничке структуре Друштва са ограниченом одговоношћу Laser Vision, Сврљиг, ул. Момчила Милошевића бб – ТВ Ласер, која би била извршена тако што би његов досадашњи оснивач Ненад Милојевић 50% свог удела пренео на правно лице Предузеће за информисање Info 24 media д.о.о. Београд, а преосталих 50% оснивачког удела на правно лице Simona 2014 д.о.о. Београд-Земун, неће настати стање којим се нарушава медијски плурализам.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

ОДЛУКУ

Доноси се решење којим се утврђује да планираном променом власничке структуре Друштва са ограниченом одговоношћу Laser Vision, Сврљиг, ул. Момчила Милошевића 66 – ТВ Ласер, која би била извршена тако што би његов досадашњи оснивач Ненад Милојевић 50% свог удела пренео на правно лице Предузеће за информисање Info 24 media д.о.о. Београд, а преосталих 50% оснивачког удела на правно лице Simona 2014 д.о.о. Београд-Земун, неће настати стање којим се нарушава медијски плурализам.

•

41. Разматрање захтева Удружење за информисање путем електронских и принтаних медија Rom Press, Београд - ТВ Инфо 24 за добијање сагласности за приступ другом мултиплексу у зонама расподеле Овчар и Цер-Маљен и доношење одлуке;

Извештај правне службе:

Удружење за информисање путем електронских и принтаних медија „Rom Press“ из Београда, Цона Кенедија 51-ТВ Инфо 24 (у даљем тексту : ТВ Инфо 24) обратила се Регулатору, са захтевом за сагласност, за проширење зоне покривања у алтментима овчар и Цер-Маљен, јер са предајника Рудник не покрива целу општину Горњи Милановац и Љиг.

Напомена је да је ТВ Инфо 24 ималац Дозволе бр. 95/2008-2 за пружање аудио-визуелне медијске услуге је ималац Дозволе бр. 549/2019-3 за пружање аудио-визуелне медијске услуге у алотменту Рудник- Црни врх (Аранђеловац, Баточина, Ћуприја, Деспотовац, Горњи Милановац, Јагодина, Кнић, Крагујевац, Лапово, Љиг, Параћин, Петровац на Млави, Рача, Рековац, Смедеревска Паланка, Свилајнац, Топола, Велика Плана, Жабари).

Стручна служба је захтев ТВ Инфо 24, проследила ЈП „Емисиона техника и везе“ (у даљем тексту: ЈП ЕТВ) и затражила повратну информацију о томе да ли је ЈПЕТВ вршила мерења зона покривања, односно да ли је зона покривања ТВ Инфо 24 у складу са дозволом и да ли постоји могућност да се ТВ Инфо 24 додели право приступа у зонама расподеле Овчар и Цер-Маљен, уколико зона покривања не одговара условима у дозволи.

ЈП ЕТВ је дана 21.12.2020. године, дописом бр. 03-2174/20-2 одговорило да је покривеност становништва које живи на подручју општине Љиг дигиталним сигналом који долази са Рудника-88,1%, а на територији општине Горњи Милановац 92,44%. У случају када би се сигнал пружаоце медијске услуге емитовао и у зонама расподеле Овчар-Торник и Цер-Маљен, покривеност би износила: 91,94% општина Љиг и 99,28% општине Горњи Милановац. ЈП ЕТВ напомиње да је у претходном периоду вршено више мерења дигиталног ТВ с у зони расподеле Рудник-Црни врх Јагодина и да је потврђено да је зона покривања пружаоца медијске услуге ТВ Инфо 24, добијена дозволом-остварена.

Предлог : ОДБИЈА СЕ захтев за проширење зоне покривања пружаоцу медијске услуге Удружење за информисање путем електронских и принтаних медија „Rom Press“ из Београда, Цона Кенедија 51-ТВ Инфо 24, као неоснован.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

ОДЛУКУ

ОДБИЈА СЕ захтев за проширење зоне покривања пружаоцу медијске услуге Удружење за информисање путем електронских и принтаних медија Rom Press из Београда, Цона Кенедија 51-ТВ Инфо 24, као неоснован.

•

42. Разматрање захтева ПМУ Laser Vision д.о.о., Сврљиг - ТВ Ласер за промену идентификационог знака и доношење одлуке;

Извештај правне службе:

Пружалац медијске услуге Laser Vision d.o.o., ул. Момчила Милошевића бб, Сврљиг – ТВ Ласер, поднео је дана, 12.11.2020. године, Регулатору захтев бр. 05-2039/20 за промену скраћеног идентификационог знака ТВ Ласер у нови скраћени идентификациони знак „Super D+“.

У прилогу овог извештаја се налази захтев бр. 05-2039/20 од 12.11.2020. године у коме се налази и графички приказ новог скраћеног идентификационог знака.

Чланом 49. Закона о електронским медијима и чланом 34. и 35. Закона о јавном информисању, прописано да се у сваком телевизијском програму обавезно објављује идентификација која садржи карактеристичну ознаку аудио-визуелне медијске услуге.

Увидом у Регистар медијских услуга утврђено је да је предложен скраћени идентификациони знак „Super D+“ слободан од да га ниједан пружалац медијске услуге не користи.

Предлог Правне службе:

Да се одобри промена идентификационог знака пружаоца медијске услуге Laser Vision d.o.o. Svrlijig- ТВ Ласер у нови скраћени идентификациони знак „Super D+“.

Да се одбрана промена скраћеног идентификационог знака пружаоца медијске услуге Laser Vision d.o.o. Svrlijig - Super D+, изврши у регистру издатих дозвола Регулаторног тела за електронске медије.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

ОДЛУКУ

Одобрава се промена идентификационог знака пружаоца медијске услуге Laser Vision d.o.o. Svrlijig- ТВ Ласер у нови скраћени идентификациони знак „Super D+“.

Да се одбрана промена скраћеног идентификационог знака пружаоца медијске услуге Laser Vision d.o.o. Svrlijig - Super D+, изврши у регистру издатих дозвола Регулаторног тела за електронске медије.

•

43. Разматрање захтева ПМУ РТВ Среће д.о.о., Сомбор - ТВ Среће за промену идентификационог знака и доношење одлуке;

Извештај правне службе:

Према Регистру пружалаца медијских услуга Друштво са ограниченом одговорношћу за емитовање и реализацију РТВ Среће д.о.о. Сомбор, ул. Краља Петра I бр. 2 - ТВ Среће, има лац је дозволе за пружање медијске услуге бр. K32-2 од 10. октобра 2019.

године, за пружање пружање медијске услуге путем електронске комуникационе мреже.

Дана 04. фебрура 2021. године, ТВ Среће је Регулатору упутио захтев за промену идентификационог знака у нови идентификациони знак ТВ Сомбор. Такође, ТВ Среће је обавестио Регулатора је извршио промену пословног имена и скраћеног пословног имена код Агенције за привредне регистре Републике Србије. Место досадашњег имена Друштво са ограниченом одговорношћу за емитовање и реализацију РТВ СРЕЋЕ д.о.о. Сомбор, уписано је ново пословно име Телевизија Сомбор д.о.о. Сомбор.

Будући да нови идентификациони знак садржи назив општине и да је чланом 32. став 1. тачка 19) Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“ бр.129/07, 83/14 – др. закон, 101/16 – др. закон и 47/18) прописано да скупштина даје сагласност на употребу имена, грба и другог обележја општине, то је ТВ Среће доставио решење Скупштине града Сомбора о употреби имена општине.

Имајући у виду напред наведено, то је предлог Правне службе:

Да Савет Регулатора одобри промену идентификационог знака пружаоца медијске услуге Друштво са ограниченом одговорношћу за емитовање и реализацију РТВ Среће д.о.о. Сомбор, ул. Краља Петра I бр. 2 - ТВ Среће у нови идентификациони знак ТВ Сомбор.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Одобрава се промену идентификационог знака пружаоца медијске услуге Друштво са ограниченом одговорношћу за емитовање и реализацију РТВ Среће д.о.о. Сомбор, ул. Краља Петра I бр. 2 - ТВ Среће у нови идентификациони знак ТВ Сомбор.

•

44. Разматрање захтева ПМУ Радио С д.о.о., Београд за допунско покривање подручја Новог Пазара-Шутеновачко брдо 95,5 MHz и доношење одлуке;

Предлог правне службе:

Пружалац медијске услуге Радиодифузно привредно друштво „Радио С“ д.о.о., Кнеза Вишеслава 72, Београд – Радио С (у даљем тексту: пружалац медијске услуге) ималац је дозволе за пружање медијске услуге 8/2006-8 од 12.03.2018. године за подручје целе Републике.

Дана 22.06.2020. године пружалац медијске услуге поднео је захтев за допунско покривање градова Ваљево, Нови Пазар, Смедерево и Пожаревац.

Регулатор је, у складу са чланом 4а Протокола о сарадњи закљученог између Регулатора и Регулаторне агенције за електронске комуникације и поштанске услуге (РАТЕЛ) упутио РАТЕЛ-у захтев за испитивање постојања техничких могућности за обезбеђивање квалитетног пријема радијског аналогног сигнала за преко 60% становника у зони покривања Ваљево, Нови Пазар, Смедерево и Пожаревац за наведеног пружаоца медијске услуге.

РАТЕЛ нам је дана 03.08.2020. године доставио допис, упућен пружаоцу медијске услуге, у коме се наводи да у овом тренутку може бити решена нова фреквенцијска додела за Ваљево.

У вези са осталим захтевима, РАТЕЛ је навео да ће периодично вршити измене и допуне Плана расподеле, па је дана 08.02.2021. године доставио допис у коме наводи да постоје техничке могућности да се одобри додатно покривање радијским сигналом за територију Новог Пазара и тражи да Регулатор донесе одлуку, односно да им упути захтев за издавање појединачне дозволе за коришћење радио-фреквенција пружаоцу медијске услуге за фреквенцијску доделу Нови Пазар-Шутеновачко брдо 95,5MHz.

Чланом 4а став 3 тачка 3) алинеја а) подалинеја 3) Анекса протокола о сарадњи прописано је да РАТЕЛ након доношења Плана расподеле од стране надлежног министарства, о томе обавештава РЕМ. РЕМ доноси одлуку, односно упућује захтев РАТЕЛ-у за издавање појединачне дозволе за коришћење радио-фреквенција одређеном имаоцу појединачне дозволе за одређену радио-фреквенцију/локацију, а обавештава и наведеног пружаоца медијске услуге радија да се обрати РАТЕЛ-у ради прибављања појединачне дозволе.

У складу са наведеним, нацрт предлога Правне службе:

да Савет Регулатора доноси одлуку да се РАТЕЛ-у поднесе захтев за издавање појединачне дозволе за коришћење радио-фреквенција пружаоцу медијске услуге Радиодифузно привредно друштво „Радио С“ д.о.о., Кнеза Вишеслава 72, Београд – Радио С за радијску станицу за фреквенцијску доделу Нови Пазар-Шутеновачко брдо 95,5MHz.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Доноси се одлука да се РАТЕЛ-у поднесе захтев за издавање појединачне дозволе за коришћење радио-фреквенција пружаоцу медијске услуге Радиодифузно привредно друштво Радио С д.о.о., Кнеза Вишеслава 72, Београд – Радио С за радијску станицу за фреквенцијску доделу Нови Пазар-Шутеновачко брдо 95,5MHz.

•

45. Доношење одлуке у поступку престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата ПМУ Зона Плус д.о.о., Ниш - Зона Плус сходно члану 89 став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима;

Извештај службе рачуноводства:

На основу стања дуга на дан 09.06.2020.године послато је Обавештење о неизмиренем дугу у износу од 2.126.114,39 динара (5,6 мес).

Покренут поступак одузимања дозволе 26.06.2020.године на износ дуга од 2.126.114,39 динара.

Месечни износ накнаде 419.806,02 динара.

Уплатама: дана 15.06.2020. године износ од 300.000,00 динара, дана 08.07.2020. године износ од 120.000,00 динара, дана 14.09.2020. године износ од 450.000,00 динара, дана 07.10.2020. године износ од 130.000,00 динара, дана 01.12.2020. године износ од 1.000.000,00 динара и дана 28.01.2021. године износ од 127.000,00 динара, дуг по поступку је измирен у целости.

Финансијска служба предлаже обуставу поступка.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

ОДЛУКУ

Обуставља се поступак.

•

46. Информација о достављању Финансијског извештаја за период јануар-септембар 2020. године и Плана пословања Јавне медијске установе Радио-телевизија Војводине за 2021. годину и Плана пословања за 2021. годину са првом изменом;

Извештај правне службе:

Одредбом члана 51. Закона о Јавним медијским сервисима („Сл. гласник РС“ бр. 83/2014 и 103/2015) прописано је да Јавна медијска установа Радио-телевизија Војводине једном годишње Савету Регулатора ради информисања подноси извештај о раду и пословању за претходну годину.

Дана 28.12.2020. године РТВ је доставила Финансијски извештај за период јануар-септембар 2020. године и План пословања за 2021. годину.

Уз План пословања за 2021. годину достављен је Финансијски план за 2021. годину, са пројектованим билансом стања на дан 31.12.2021. године, пројектовани биланс успеха у периоду 01.01.2021. године до 31.12.2021. године, пројектованим токовим готовине у 2021. години, аналитика финансијског плана за 2021. годину и план инвестиција за 2021. годину којим је предвиђено да се доврши изградња зграде ЈМУ РТВ на Мишелуку.

Дана 04.02.2021. године ЈМУ РТВ је Регулатору доставила план пословања за 2021. годину у коме је осим финансијског плана за 2021. годину, пројектованог биланса стања и на дан 31.12.2021. године, пројектованог биланса успеха у периоду од 01.01.2021. године до 31.12.2021. године, пројектованих токоваа готовине у 2021. године са првом изменом и аналитиком плана за 2021. годину са првом изменом, достављен и план инвестиција за 2021. годину.

Поменути планом инвестиција за 2021. годину, предвиђена је дигитализација аудио-визуелног медијског архива, која ће због обимности посла бити настављена и током 2022. и 2023. године. Такође, планиране су и инвестиције које се односе на завршетак изградње комплекса пословне зграде ЈМУ РТВ на Мишелуку.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

Констатује се да су чланови савета упознати са Информацијом.

•

47. Разматрање Нацрта закона о Регистру административних поступака и давање мишљења;

Извештај правне службе:

Дана 05.02.2021. године Републички секретаријат за јавне политике доставио је Регулаторном телу за електронске медије (у даљем тексту: Регулатор) Нацрт закона о Регистру административних поступака са припадајућим прилозима, ради давања мишљења. У прилогу дописа достављен је Нацрт закона са образложењем, извештај о спроведеној анализи ефеката, информација о спроведеним консултацијама у току израде нацрта закона, као и извештај о спроведеној јавној расправи о нацрту закона. У достављеном образложењу се наводи да Нацрт закона о регистру административних поступака, има пре свега за циљ успостављање сигурнијег, транспарентнијег и предвидљивијег пословног окружења, као и смањење удела укупних административних трошкова у БДП-у. Успостављање Регистра административних поступака као јавно доступне електронске базе свих административних поступака које, на захтев привредних субјеката и грађана спроводи јавна управа, има за циљ да поједностави остваривање права и извршење обавеза регулисаним субјектима, односно да смањи административно оптерећење привреди и грађанима.

Новина коју уводи закон јесте успостављање Регистра административних поступака који ће садржати све неопходне информације у вези са административним поступцима од значаја за привредне субјекте и грађане, који су прописани одређеним законским актима, а што ће омогућити већу транспарентност и предвидљивост пословног окружења и уједно смањити административне трошкове. Чињеница да сваки од поступака садржи јавно доступне податке као што су подаци о органу надлежном за спровођење поступка, правном основу, сврси и опису поступка, обрасцу захтева, документима који се подносе уз захтев, таксама, накнадама и другим дажбама које подносилац захтева треба да плати, року за поступање, упутству о правном средству, а који су сви прописани чланом 9. Закона, омогућиће странкама у поступку да све информације о конкретном административном поступку буду доступне на једном месту, чиме ће се значајно утицати на спречавање могућих злоупотреба, као и на смањење могућности корупције. Увођењем и применом методолошких правила за уређење административних поступака кроз претходну и накнадну контролу поступака, обезбедила би се већа ефикасност у поступању, већа делотворност и економичност поступка тако што би се омогућило његово спровођење без одуговлачења и уз што мање трошкова по странку, другог учесника у поступку, па и сам државни орган, уз прибављање података по службеној дужности, прописивање једноставних и јасних образаца захтева, као и електронско вођење поступка, када су за то испуњени услови. Такође би се обезбедила и већа прецизност и одређеност поступака, тачним прописивањем документације потребне за одлучивање, рокова за поступање, правног средства и висине таксе. Сходно овоме, примена Закона о општем управном поступку била би ефикаснија, посебно имајући у виду прибављање података по службеној дужности, примену законских рокова за поступање, као и елиминисање непотребне документације из поступка.

Успостављањем Регистра и његовим функционисањем, значајно би се утицало и на поједностављење самог пословања, као и смањење трошкова субјеката који послују на тржишту. На овај начин би се свим привредним субјектима који су заинтересовани да послују у Републици Србији омогућило да се на једном месту, на јасан и једноставан начин упознају са свим неопходним информацијама у вези са поступцима. Тиме би се обезбедила боља информисаност странака у поступку о правима која им припадају и јавним услугама које им стоје на располагању, док би информације о сваком конкретном административном поступку које би биле доступне путем Регистра, учиниле транспарентним обавезе подносиоца захтева и органа који поступа по захтеву. Увођењем јединственог Регистара омогућило би се грађанима транспарентан увид у све битне податке о административним поступцима који су од значаја за остваривање

њихових права и обавеза, а постојање ажурираних података о свим административним поступцима на једном месту скратило би временски период потребан за информисање грађана о надлежном органу, потребној документацији, роковима за подношење захтева и другим подацима у вези са поступком, а што несумњиво представља корист за грађане, укључујући и бесплатан приступ наведеним информацијама. Регистар би такође омогућио надлежним органима бољи увид у поступање других органа и евентуално дуплирање радњи, односно простор за спајање, односно укидање поступака, што би позитивно утицало на ефикасност рада надлежних органа.

Имајући у виду напред наведено, нацрт предлога Правне службе је да се Републичком секретаријату за јавне политике упуту допис да Регулаторно тело за електронске медије нема примедби на Нацрт закона о Регистру административних поступака.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Упуту допис Републичком секретаријату за јавне политике у којем је потребно навести да Регулаторно тело за електронске медије нема примедби на Нацрт закона о Регистру административних поступака.

•

48. Информација о спровођењу регионалног пројекта „Цивилно друштво за добро управљање и анти-корупцију у Југоисточној Европи“;

Извештај правне службе:

Дана 19. јануара 2021. године Центар савремене политике Београд упуту је Регулаторном телу за електронске медије допис којим је обавестио истог да од марта 2019. године, заједно са порталом European Western Balkans, учествује у спровођењу регионалног пројекта „Цивилно друштво за добро управљање и анти-корупцију у Југоисточној Европи“ који се реализује у оквиру регионалне антикорупцијске иницијативе SELDI из средстава Европске уније. У допису се наводи да је једна од активности пројекта и примена алата за праћење имплементације антикорупцијских мера MACPI (Monitoring of the anti-corruption policy implementation) који имају за циљ да утврде у којој мери у оквиру одређене институције постоје коруптивни ризици за најважније активности које та институција обавља и да ли су те активности покривене адекватним анти-корупцијским мерама, као и који је ефекат поменутих мера.

MACPI систем се имплементира посредством десктоп истраживања, онлајн интервјуа са менаџментом институцијеи онлајн анкетом које попуњавају запослени у институцији.

У допису се такође наводи да је сврха овог истраживања да се омогући институцији да адаптира, односно усклади своје антикорупцијске мере, та да би у том смислу поменуто истраживање могло бити корисно и за Регулаторно тело за електронске медије у циљу унапређења интерних антикорупцијских правила. У вези са тим, од Регулатора се тражи да се изјасни да ли је заинтересован да учествује у поменутом истраживању и под којим условима.

Методологија истраживања на којој се заснива MACPI систем антикорупцијских мера подразумева следеће аспекте:

Будући да је МАСРІ систем усмерен на процену примене мера и прописа антикорупцијске политике, а не на праћење појединачних случајева корупције, претпоставка је да су појаве које спадају у делокруг МАСРІ истраживања правно и етички исправне, те их стога није потребно прикривати као што је то случај код корупцијских трансакција. Као последица овога, очекује се да различите стране које учествују у процесу оцењивања буду спремне да пруже корисне информације у вези са антикорупцијским мерама и политиком. Поред тога, ове информације су јавне и врло често јесу информације које оглашавају и објављују и саме јавне организације и државне институције.

Даље, МАСРІ алати за примену антикорупцијских мера не укључују осетљива питања о одређеним трансакцијама корупције, већ информације о општим тенденцијама и ризицима, као и податке о применљивости и ефикасност алата антикорупцијске политике. Одговори анкетираних запослених лица сматрају се строго поверљивим како би се осигурала сарадња, као и реална процена. Једини услов за изворе информација (учесници у интервјуима и анкетама) јесте да су ова лица информисана и упозната са активностима и политикама у одређеној организацији. Такође, постоји могућност да се у истраживање укључе и спољни стручњаци.

Главне методе које се користе за израду табеле зона корупције су канцеларијско истраживање и дубински интервјуи са стручњацима. Деск истраживање подразумева састављање Нацрта листе главних група активности које спроводи одређена организација, узимајући у обзир и документа као што су статuti, закони и подзаконски акти. Нацрт листе се формира у консултацијама са стручњацима из организације како би се дошло до коначне листе која ће се користити у процени. Затим следи састављање листе најчешћих видова корупције у пракси утврђених на основу медија, извештаја, организационих прегледа и других јавно доступних информација. Наведене информације се користе у интервјуима и анкетама који се обављају са стручњацима како би се олакшао сам поступак анкетирања и како би се помогло дубинској анализи специфичних интереса корупције за сваку појединачну активност. Питања од интереса за корупцију као што су потражња и понуда, фактори корупције, механизми санкционисања и постојећа пракса, утврђују се кроз разговоре са стручњацима, за сваку поједину активност.

Структура питања и дискусија зависе од карактеристика јавне организације и начин организовања и регулисања њених активности. Главни задатак током интервјуа јесте да се истражи структура конкретних корупцијских трансакција са датом анализом и образложењем за сваку активност и врсту корупције. Коначни резултат истраживања је анализа и идентификација зона корупције, односно оних места на којима постоји вероватноћа корупцијских трансакција.

Имајући у виду реализацију и спровођење регионалног пројекта „Цивилно друштво за добро управљање и анти-корупцију у Југоисточној Европи“, као и истраживање у области антикорупцијске политике које би у вези са тим требало спровести у различитим организацијама применом напред наведене МАСРІ методологије, потребно је да се Регулатор изјасни да ли је заинтересован за учешће у поменутом истраживању и пројекту.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

ОДЛУКУ

Упутити допис Центру савремене политике из Београда да Регулаторно тело за електронске медије није заинтресовано за учешће у пројекту "Цивилно друштво за добро управљање и анти-корупцију у Југоисточној Европи"..

•

49. Разматрање и доношење одлуке о директном отпису потраживања од ПМУ који су брисани из регистра АПР-а и којима је одузета дозвола за пружање медијских услуга, са стањем на дан 31.12.2020. године;

Извештај финансијске службе:

- РТВ „М“ д.о.о. у стечају, ТВ М - стечај, из Сремске Митровице, МБ:08185735, брисан из АПР-а дана 13.01.2017.године, износ 694.112,89 динара;
- Тор FM Team 013 – у принудној ликвидацији, Радио 013 ФМ, из Пландишта, МБ:20289643, брисан из АПР-а дана 27.08.2019. године, износ 2.290,50 динара;
- „Телевизија Блаце“ д.о.о. – у стечају, Телевизија Блаце, из Блага, МБ:20367865, брисан из АПР-а дана 05.06.2018.године, износ 10.698,02 динара;
- „Enter Game Group“ д.о.о. – у стечају, ТВ Ентер, из Новог Београда, МБ:17372343, брисан из АПР-а дана 07.06.2018.године, износ 10.016.250,00 динара;
- Привредно друштво за радио и телевизијаске активности Мостинфо д.о.о. у принудној ликвидацији, ТВ Мост Инфо, из Куршумлије, МБ:20306165, брисан из АПР-а дана 27.08.2019.године, износ 378.106,95 динара;
- Друштво за радио и телевизијске активности „Телевизија европа“ д.о.о. у принудној ликвидацији Београд, ТВ ЕВРОПА, из Лешка, МБ:20445645, брисан из АПР-а дана 28.08.2019.године, износ 278.493,89 динара;
- Ортачко друштво за производњу, радио-дифузију и трговину „Спектар Плус“ о.д., Радио Трговиште, из Трговишта, МБ:17507486, брисан из АПР-а дана 28.08.2019.године, износ 3.825,25 динара;
- „Радио-опанак“ д.о.о. – у принудној ликвидацији, Радио Опанак, из Мионице, МБ:20103655, брисан из АПР-а дана 27.08.2019.године, износ 14.102,81 динара;
- „Гружамедија“ д.о.о. – у принудној ликвидацији, Радио Гружа, из Кнића, МБ:20929073, брисан из АПР-а дана 28.08.2019.године, износ 2.510,75 динара;
- „Lewis taxi“ д.о.о. - у принудној ликвидацији, Радио Труба, из Јагодине, МБ:20554657, износ 249,87 динара;
- „Телевизија ГРМ д.о.о. – у ликвидацији“ из Горњег Милановца, ул Тихомира Матијевића бр.1, МБ 20150572 - предлог за директан отпис због одустајка повериоца од поступка извршења број: И бр.202/2013 – износ:431.553,50 динара;
- „Радио Сомбор“ а.д. у стечају – Радио Сомбор из Сомбора, МБ 08046280 – предлог за директан отпис због минорног износа (Обавештење бр. 05-1341/15-13 од 23.12.2015.г.) – износ 182,42 динара.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

ОДЛУКУ

Доноси се одлука о директном отпису потраживања од следећих ПМУ који су брисани из регистра АПР-а и којима је одузета дозвола за пружање медијских услуга, са стањем на дан 31.12.2020:

- РТВ „М“ д.о.о. у стечају, ТВ М - стечај, из Сремске Митровице, МБ:08185735, брисан из АПР-а дана 13.01.2017.године, износ 694.112,89 динара;
- Тор FM Team 013 – у принудној ликвидацији, Радио 013 ФМ, из Пландишта, МБ:20289643, брисан из АПР-а дана 27.08.2019. године, износ 2.290,50 динара;
- „Телевизија Блаце“ д.о.о. – у стечају, Телевизија Блаце, из Блаца, МБ:20367865, брисан из АПР-а дана 05.06.2018.године, износ 10.698,02 динара;
- „Enter Game Group“ д.о.о. – у стечају, ТВ Ентер, из Новог Београда, МБ:17372343, брисан из АПР-а дана 07.06.2018.године, износ 10.016.250,00 динара;
- Привредно друштво за радио и телевизијаске активности Мостинфо д.о.о. у принудној ликвидацији, ТВ Мост Инфо, из Куршумлије, МБ:20306165, брисан из АПР-а дана 27.08.2019.године, износ 378.106,95 динара;
- Друштво за радио и телевизијске активности „Телевизија европа“ д.о.о. у принудној ликвидацији Београд, ТВ ЕВРОПА, из Лешка, МБ:20445645, брисан из АПР-а дана 28.08.2019.године, износ 278.493,89 динара;
- Ортачко друштво за производњу, радио-дифузију и трговину „Спектар Плус“ о.д., Радио Трговиште, из Трговишта, МБ:17507486, брисан из АПР-а дана 28.08.2019.године, износ 3.825,25 динара;
- „Радио-опанак“ д.о.о. – у принудној ликвидацији, Радио Опанак, из Мионице, МБ:20103655, брисан из АПР-а дана 27.08.2019.године, износ 14.102,81 динара;
- „Гружамедија“ д.о.о. – у принудној ликвидацији, Радио Гружа, из Кнића, МБ:20929073, брисан из АПР-а дана 28.08.2019.године, износ 2.510,75 динара;
- „Lewis taxi“ д.о.о. - у принудној ликвидацији, Радио Труба, из Јагодине, МБ:20554657, износ 249,87 динара;
- „Телевизија ГРМ д.о.о. – у ликвидацији“ из Горњег Милановца, ул Тихомира Матијевића бр.1, МБ 20150572 - предлог за директан отпис због одустанка повериоца од поступка извршења број: И бр.202/2013 – износ:431.553,50 динара;
- „Радио Сомбор“ а.д. у стечају – Радио Сомбор из Сомбора, МБ 08046280 – предлог за директан отпис због минорног износа (Обавештење бр. 05-1341/15-13 од 23.12.2015.г.) – износ 182,42 динара.
-

•

50. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ РТВ Панчево д.о.о., Панчево - Дунав Телевизија и доношење одлуке;

Извештај службе рачуноводства:

Увидом у финансијску картицу ПМУ РТВ Панчево д.о.о. – Дунав телевизија из Панчева утврдили смо да дуг по основу накнаде за пружање медијских услуга на дан 25.01.2021.године износи 3.511.537,46 (7 мес.). Послато Обавештење о неизмиреном дугу дана 26.01.2021.године; ПМУ је дана 29.01.2021.г. уплатио износ од 561.840,78 динара и дана 08.02.2021.г. износ од 1.000.000,00 динара, тако да дуговање по обавештењу износи 1.949.696,68 динара (3,9мес). Месечни износ накнаде је 501.048,86 динара.

Предлог одлуке:

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге РТВ Панчево д.о.о. – Дунав телевизија из Панчева због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

ОДЛУКУ

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге РТВ Панчево д.о.о. – Дунав телевизија из Панчева због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима.

•

51. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ GMC Trade д.о.о., Лазаревац - Gem Naxi radio 92,0 и доношење одлуке;

Извештај финансијске службе:

Увидом у финансијску картицу ПМУ GMC Trade d.o.o. – Gem Naxi radio 92,0 из Лазареваца утврдили смо да дуг по основу накнаде за пружање медијских услуга на дан 16.02.2021. године износи 9.867,83 динара (7 мес.). Послато Обавештење о неизмиреном дугу дана 26.01.2021. године. Нема уплата. Месечни износ накнаде је 1.409,69 динара.

Предлог одлуке:

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге GMC Trade d.o.o. – Gem Naxi radio 92,0 из Лазареваца због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

ОДЛУКУ

Нема места покретању поступка.

•

52. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ 96 д.о.о., Чачак - Радио 96 97,8 и доношење одлуке;

Извештај финансијске службе:

Увидом у финансијску картицу ПМУ д.о.о. за промет и услуге 96 – Радио 96 97,8 из Чачка утврдили смо да дуг по основу накнаде за пружање медијских услуга на дан 16.02.2021. године износи 22.188,00 динара (8 мес.). Послато Обавештење о неизмиренем дугу дана 26.01.2021. године. Нема уплата. Месечни износ накнаде је 2.773,50 динара.

Предлог одлуке:

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге д.о.о. за промет и услуге 96 – Радио 96 97,8 из Чачка због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге д.о.о. за промет и услуге 96 – Радио 96 97,8 из Чачка због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима.

•

53. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Радио телевизија Колубара Инфо д.о.о., Лајковац - Радио Колубара 96,9 и доношење одлуке;

Извештај финансијске службе:

Увидом у финансијску картицу ПМУ Радио телевизија Колубара Инфо д.о.о. – Радио Колубара 96,9 из Лајковца утврдили смо да дуг по основу накнаде за пружање медијских услуга на дан 16.02.2021. године износи 2.977,04 динара (8 мес.). Послато Обавештење о неизмиренем дугу дана 26.01.2021. године. Нема уплата. Месечни износ накнаде је 372,13 динара.

Предлог одлуке:

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге услуге Радио телевизија Колубара Инфо д.о.о. – Радио Колубара 96,9 из Лајковца због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8. Закона о електронским медијима.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

ОДЛУКУ

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге Радио телевизија Колубара Инфо д.о.о. – Радио Колубара 96,9 из Лајковца због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8. Закона о електронским медијима.

•

54. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Еминент д.о.о., Љубовија - Радио Соко 97,4 и доношење одлуке;

Извештај финансијске службе:

Увидом у финансијску картицу ПМУ Еминент д.о.о. – Радио Соко 97,4 из Љубовије утврдили смо да дуг по основу накнаде за пружање медијских услуга на дан 09.02.2021. године износи 2.783,52 динара (8 мес.). Послато Обавештење о неизмиренем дугу дана 26.01.2021. године. Нема уплата. Месечни износ накнаде је 347,94 динара.

Предлог одлуке:

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге Еминент д.о.о. – Радио Соко 97,4 из Љубовије због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

ОДЛУКУ

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге Еминент д.о.о. – Радио Соко 97,4 из Љубовије због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима.

•

55. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Радио телевизија Стрела д.о.о., Велики Поповић - Радио Стрела 90,7 и доношење одлуке;

Извештај службе рачуноводства:

Увидом у финансијску картицу ПМУ Радио телевизија Стрела д.о.о. – Радио Стрела 90,7 из Великог Поповића утврдили смо да дуг по основу накнаде за пружање медијских услуга на дан 09.02.2021. године износи 3.861,52 динара (7 мес.). Послато Обавештење о неизмиренем дугу дана 26.01.2021. године. Нема уплата. Месечни износ накнаде је 557,69 динара.

Предлог одлуке:

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге Радио телевизија Стрела д.о.о. – Радио Стрела 90,7 из Великог Поповића због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8. Закона о електронским медијима.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Нема места покретању поступка.

•

56. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Радио телевизија Шумадија д.о.о., Аранђеловац - Радио Шумадија и доношење одлуке;

Извештај финансијске службе:

Увидом у финансијску картицу ПМУ Радио телевизија Шумадија д.о.о. – Радио Шумадија из Аранђеловца утврдили смо да дуг по основу накнаде за пружање медијских услуга на дан 09.02.2021. године износи 23.402,48 динара (8 мес.). Послато Обавештење о неизмиренем дугу дана 26.01.2021. године.

Нема уплата. Месечни износ накнаде је 2.925,31 динара.

Предлог одлуке:

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге услуге Радио телевизија Шумадија д.о.о. – Радио Шумадија из Аранђеловца због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге услуге Радио телевизија Шумадија д.о.о. – Радио Шумадија из Аранђеловца због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8. Закона о електронским медијима.

•

57. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ РТВ Нови Пазар д.о.о., Нови Пазар - РТВ Нови Пазар и доношење одлуке;

Извештај финансијске службе:

Увидом у финансијску картицу ПМУ РТВ Нови Пазар д.о.о. – РТВ Нови Пазар из Новог Пазара утврдили смо да дуг по основу накнаде за пружање медијских услуга на дан 25.01.2021.године износи 639.446,08 (7 мес.). Послато Обавештење о неизмиренем дугу дана 26.01.2021.године; Нема уплата.Месечни износ накнаде је 91.349,44 динара.

Предлог одлуке:

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге РТВ Нови Пазар д.о.о. – РТВ Нови Пазар из Новог Пазара због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8. Закона о електронским медијима.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге РТВ Нови Пазар д.о.о. – РТВ Нови Пазар из Новог Пазара због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8. Закона о електронским медијима.

•

58. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ РТВ Шумадија д.о.о., Аранђеловац - РТВ Шумадија и доношење одлуке;

Извештај финансијске службе:

Увидом у финансијску картицу ПМУ РТВ Шумадија д.о.о. – РТВ Шумадија из Аранђеловца утврдили смо да дуг по основу накнаде за пружање медијских услуга на дан 25.01.2021.године износи 1.324.520,53 (4,3 мес.). Послато Обавештење о неизмиренем дугу дана 26.01.2021.године; Нема уплата. Месечни износ накнаде је 308.388,67 динара.

Предлог одлуке:

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге РТВ Шумадија д.о.о. – РТВ Шумадија из Аранђеловца због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8. Закона о електронским медијима.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге РТВ Шумадија д.о.о. – РТВ Шумадија из Аранђеловца због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима.

•

59. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Сремска телевизија д.о.о., Шид - Сремска ТВ и доношење одлуке;

Извештај финансијске службе:

Увидом у финансијску картицу ПМУ Сремска телевизија д.о.о. – Сремска ТВ из Шида утврдили смо да дуг по основу накнаде за пружање медијских услуга на дан 25.01.2021.године износи 268.651,94 (4 мес.).

Послато Обавештење о неизмирену дугу дана 26.01.2021.године; ПМУ је уплатио дана 27.01.2021.г. износ од 67.163,00 динара и дана 05.02.2021.г. износ од 67.163,00 динара, тако да дуг по обавештењу износи 134.325,94 динара. Месечни износ накнаде је 67.163,00 динара.

Предлог одлуке:

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге Сремска телевизија д.о.о. – Сремска ТВ из Шида због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8. Закона о електронским медијима.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге Сремска телевизија д.о.о. – Сремска ТВ из Шида због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима.

•

60. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Радио и телевизија Бачка Паланка д.о.о., Бачка Паланка - ТВ Бап и доношење одлуке;

Извештај финансијске службе:

Увидом у финансијску картицу ПМУ Радио и телевизија Бачка Паланка д.о.о. – ТВ Бап из Бачке Паланке утврдили смо да дуг по основу накнаде за пружање медијских услуга на дан 25.01.2021.године износи 194.416,04 (7 мес.). Послато Обавештење о неизмирену дугу дана 26.01.2021.године; Нема уплата. Месечни износ накнаде је 27.773,72 динара.

Предлог одлуке:

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге Радио и телевизија Бачка Паланка д.о.о. – ТВ Бап из Бачке Паланке због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8. Закона о електронским медијима.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге Радио и телевизија Бачка Паланка д.о.о. – ТВ Бап из Бачке Паланке због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8. Закона о електронским медијима.

•

61. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Дискос д.о.о., Александровац - ТВ Дискос и доношење одлуке;

Извештај финансијске службе:

Увидом у финансијску картицу ПМУ Дискос д.о.о. за издавање и производњу носача звука и слике – ТВ Дискос из Александровца утврдили смо да дуг по основу накнаде за пружање медијских услуга на дан 25.01.2021.године износи 89.453,58 (6,7 мес.). Послато Обавештење о неизмиренем дугу дана 26.01.2021.године; ПМУ је дана 08.02.2021.г. износ од 50.000,00 динара, тако да дуговање по обавештењу износи 39.456,58 динара (2,9мес).

Месечни износ накнаде је 13.265,66 динара.

Предлог одлуке:

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге Дискос д.о.о. за издавање и производњу носача звука и слике – ТВ Дискос из Александровца због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8. Закона о електронским медијима.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Нема места покретању поступка.

•

62. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Клик комерц д.о.о., Горњи Милановац - ТВ Инфо 24 плус-кабал и доношење одлуке;

Извештај финансијске службе:

Увидом у финансијску картицу ПМУ Предузеће за производњу, промет и услуге "Клик комерц" – ТВ Инфо 24 плус – кабал из Горњег Милановца утврдили смо да дуг по основу накнаде за пружање медијских услуга на дан 25.01.2021.године износи 8.352,56 динара (10,6 мес.).

Послато Обавештење о неизмиренем дугу дана 09.02.2021.године; није измирен дуг. На дан 17.02.2021. године износ дуговања је 9.134,79 динара (11,6 мес.). Месечни износ накнаде је 782,23 динара.

Предлог одлуке:

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге Предузеће за производњу, промет и услуге "Клик комерц" – ТВ Инфо 24 плус – кабал из Горњег Милановца због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8. Закона о електронским медијима.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге Предузеће за производњу, промет и услуге "Клик

комерц" – ТВ Инфо 24 плус – кабал из Горњег Милановца због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8. Закона о електронским медијима.

•

63. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Мелос д.о.о., Краљево - ТВ Мелос и доношење одлуке;

Извештај финансијске службе:

Увидом у финансијску картицу ПМУ Мелос д.о.о. – ТВ Мелос из Краљева утврдили смо да дуг по основу накнаде за пружање медијских услуга на дан 25.01.2021.године износи 364.510,40 (5,8 мес.). Послато Обавештење о неизмирену дугу дана 26.01.2021.године; ПМУ је дана 28.01.2021.г. уплатио износ од 183.000,00 динара, тако да дуг по обавештењу износи 181.510,40 динара (2,8 мес). Месечни износ накнаде је 62.765,95 динара.

Предлог одлуке:

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге Мелос д.о.о. – ТВ Мелос из Краљева због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8. Закона о електронским медијима.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге Мелос д.о.о. – ТВ Мелос из Краљева због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8. Закона о електронским медијима.

•

64. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ ПИ канал д.о.о., Пирот - ТВ ПИ канал-кабал и доношење одлуке;

Извештај финансијске службе:

Увидом у финансијску картицу ПМУ ПИ канал д.о.о – ТВ ПИ канал – кабал из Пирота утврдили смо да дуг по основу накнаде за пружање медијских услуга на дан 25.01.2021.године износи 3.976,07 динара (7 мес.). Послато Обавештење о неизмирену дугу дана 25.01.2021.године; није измирен дуг. На дан 10.02.2021. године износ дуговања је 4.544,08 динара (8 мес.). Месечни износ накнаде је 568,01 динара.

Предлог одлуке:

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге ПИ канал д.о.о – ТВ ПИ канал – кабл. из Пирота због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8. Закона о електронским медијима.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге ПИ канал д.о.о – ТВ ПИ канал – кабл. из Пирота због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8. Закона о електронским медијима.

•

65. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ ТВ Пирот д.о.о., Пирот - ТВ Пирот и и доношење одлуке;

Извештај финансијске службе:

Увидом у финансијску картицу ПМУ Привредно друштво ТВ Пирот д.о.о. – ТВ Пирот из Пирота утврдили смо да дуг по основу накнаде за пружање медијских услуга на дан 25.01.2021.године износи 323.789,90 (7 мес.). Послато Обавештење о неизмиренем дугу дана 26.01.2021.године; Нема уплата. Месечни износ накнаде је 46.255,70 динара.

Предлог одлуке:

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге Привредно друштво ТВ Пирот д.о.о. – ТВ Пирот из Пирота због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8. Закона о електронским медијима.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге Привредно друштво ТВ Пирот д.о.о. – ТВ Пирот из Пирота због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8. Закона о електронским медијима.

•

66. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Телевизија Пирот, Пирот – ТВ Пирот-кабал и доношење одлуке;

Извештај финансијске службе:

Увидом у финансијску картицу ПМУ Привредно друштво Телевизија Пирот – ТВ Пирот – кабал. из Пирота утврдили смо да дуг по основу накнаде за пружање медијских услуга на дан 25.01.2021.године износи 10.588,88 динара (5,2 мес.). Послато Обавештење о неизмиренем дугу дана 25.01.2021.године; није измирен дуг. На дан 10.02.2021. године износ дуговања је 12.593,10 динара (6,3 мес.). Месечни износ накнаде је 2.004,22 динара.

Предлог одлуке:

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге Привредно друштво Телевизија Пирот – ТВ Пирот – кабл. из Пирота због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8. Закона о електронским медијима.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

ОДЛУКУ

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге Привредно друштво Телевизија Пирот – ТВ Пирот – кабл. из Пирота због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8. Закона о електронским медијима.

•

67. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ РТВ Стрела д.о.о., Велики Поповић - ТВ Стрела-кабал и доношење одлуке;

Извештај финансијске службе:

Увидом у финансијску картицу ПМУ РТВ Стрела д.о.о – ТВ Стрела-кабал из Великог Поповића утврдили смо да дуг по основу накнаде за пружање медијских услуга на дан 25.01.2021.године износи 1.086,81 динара (5.9 мес.). Послато Обавештење о неизмирену дугу дана 25.01.2021.године; није измирен дуг. На дан 10.02.2021. године износ дуговања је 1.270,64 динара (6.9 мес.). Месечни износ накнаде је 183,83 динара.

Предлог одлуке:

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге РТВ Стрела д.о.о – ТВ Стрела-кабал из Великог Поповића због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8. Закона о електронским медијима.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

ОДЛУКУ

Нема места покретању поступка.

•

68. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ РТВ Сунце д.о.о., Аранђеловац - ТВ Сунце и доношење одлуке;

Извештај финансијске службе:

Увидом у финансијску картицу ПМУ РТВ Сунце д.о.о. – ТВ Сунце из Аранђеловца утврдили смо да дуг по основу накнаде за пружање медијских услуга на дан 25.01.2021.године износи 161.843,99 (7 мес.). Послато Обавештење о неизмирену дугу дана 26.01.2021.године; ПМУ је 04.02.2021. године уплатио 70.000,00 динара, тако да дуг по обавештењу износи 91.843,99 динара (4 мес.). Месечни износ накнаде је 23.120,57 динара.

Предлог одлуке:

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге РТВ Сунце д.о.о. – ТВ Сунце из Аранђеловца због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8. Закона о електронским медијима.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге РТВ Сунце д.о.о. – ТВ Сунце из Аранђеловца због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8. Закона о електронским медијима.

•

69. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Радио - Телевизија Шумадија д.о.о., Аранђеловац - ТВ Шумадија-кабал и доношење одлуке;

Извештај финансијске службе:

Увидом у финансијску картицу Радио - Телевизија Шумадија д.о.о – ТВ Шумадија– кабал из Аранђеловца утврдили смо да дуг по основу накнаде за пружање медијских услуга на дан 25.01.2021.године износи 2.860,44 динара (4 мес.). Послато Обавештење о неизмирену дугу дана 25.01.2021.године; није измирен дуг. На дан 10.01.2021. године износ дуговања је 3.575,55 динара (5 мес.). Месечни износ накнаде је 715,11 динара.

Предлог одлуке:

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге Радио - Телевизија Шумадија д.о.о – ТВ Шумадија– кабл. из Аранђеловца, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8. Закона о електронским медијима.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге Радио - Телевизија Шумадија д.о.о – ТВ Шумадија– кабл. из Аранђеловца, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима.

•

70. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Телевизија Телемарк д.о.о., Чачак - Телевизија Телемарк-кабал и доношење одлуке;

Извештај финансијске службе:

Увидом у финансијску картицу ПМУ Телевизија Телемарк д.о.о – Телевизија Телемарк – кабл. из Чачка утврдили смо да дуг по основу накнаде за пружање медијских услуга

на дан 25.01.2021.године износи 5.636,37 динара (12 мес.)._Послато Обавештење о неизмиренем дугу дана 25.01.2021.године; није измирен дуг._На дан 10.01.2021. године износ дуговања је 6.070,00 динара (14 мес.)._Месечни износ накнаде је 433,63 динара.

Предлог одлуке:

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге Телевизија Телемарк д.о.о – Телевизија Телемарк – кабл. из Чачка, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8. Закона о електронским медијима.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге Телевизија Телемарк д.о.о – Телевизија Телемарк – кабл. из Чачка, због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8. Закона о електронским медијима.

•

71. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Радио телевизија Врање д.о.о., Врање - ТВ Врање и доношење одлуке;

Извештај финансијске службе:

Увидом у финансијску картицу ПМУ Радио телевизија Врање д.о.о. – ТВ Врање из Врања утврдили смо да дуг по основу накнаде за пружање медијских услуга на дан 25.01.2021.године износи 225.195,20 (4 мес.). Послато Обавештење о неизмиренем дугу дана 26.01.2021.године; Нема уплата. Месечни износ накнаде је 63.798,80 динара.

Предлог одлуке:

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге Радио телевизија Врање д.о.о. – ТВ Врање из Врања због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8. Закона о електронским медијима.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге Радио телевизија Врање д.о.о. – ТВ Врање из Врања због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8. Закона о електронским медијима.

•

72. Разматрање Извештаја Финансијске службе у вези неплаћања накнаде за пружање медијске услуге од стране ПМУ Звезда ТВ д.о.о, Београд - Звезда ТВ-кабал и доношење одлуке;

Извештај финансијске службе:

Увидом у финансијску картицу ПМУ Звезда ТВ д.о.о – Звезда ТВ – кабл. из Београда утврдили смо да дуг по основу накнаде за пружање медијских услуга на дан 25.01.2021.године износи 1.965,36 динара (4 мес.).

Послато Обавештење о неизмиреном дугу дана 25.01.2021.године; није измирен дуг. На дан 10.02.2021. године износ дуговања је 2.456,70 динара (5 мес.). Месечни износ накнаде је 491,34 динара.

Предлог одлуке:

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге Звезда ТВ д.о.о – Звезда ТВ – кабл. из Београда због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8. Закона о електронским медијима.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Покреће се поступак престанка важења дозволе пре истека времена на који је издата пружаоцу медијске услуге Звезда ТВ д.о.о – Звезда ТВ – кабл. из Београда због постојања разлога из члана 89. став 1. тачка 8) Закона о електронским медијима.

•

73. Разматрање молбе ПМУ Pink International Company д.о.о., Београд - TV Pink и Радио Пинк за репрограм плаћања накнаде за пружање медијске услуге за 2021. годину и доношење одлуке;

Извештај финансијске службе:

Дописом број 08-296/21 од 19.02.2021.године обратио се ПМУ Pink International Company д.о.о. из Београда, са молбом да му Савет Регулаторног тела за електронске медије (у даљем тексту Регулатор) одобри додатни рок за плаћање доспелог дуга по основу накнаде за пружање медијске услуге, као и будућих обавеза по основу накнаде које доспевају од марта до децембра 2021. године на следећи начин:

За ТВ Пинк доспели дуг износи 7.855.446,77 динара а будуће обавезе које доспевају од марта до децембра 2021.године износе 34.564.314,40 динара; ПМУ предлаже да доспели дуг и укупну накнаду за 2021.годину у износу од 42.419.761,17 динара, измири у 44 једнаке рате полагањем 44 менице на износ од по 964.085,48 динара са роковима доспећа сваког четвртка у току једног календарског месеца, почев од 04.03.2021.године и закључно са исплатом последње рате 30.12.2021.године;

За Радио Пинк доспели дуг износи 62.521,62 динара, а будуће обавезе које доспевају од марта до децембра 2021.године износе 312.608,10 динара; ПМУ предлаже да за доспели дуг и укупну накнаду за 2021. годину у износу од 375.129,72 динара, достави меницу са роком доспећа 04.03.2021. године;

Што се тиче молбе за репрограм плаћања накнаде за 2021. годину, указујемо да је на основу чл.89 ст.1 тачка 8) Закона о електронским медијима предвиђена могућност да Савет Регулатора одобри накнадни примерен рок за измирење обавезе плаћања накнаде за пружање медијске услуге, мишљење Финансијске службе је да се ПМУ Pink International Company д.о.о. може одобрити измирење дуговања и будућих обавеза по основу накнаде за емитовање програма на начин како је наведено у молби. Такође

наводимо да се досадашње искуство са оваквим начином измирења дуга показало као врло поуздано, тачно и редовно.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Одобрава се измирење дуговања и будућих обавеза по основу накнаде за емитовање програма на начин како је наведено у молби ПМУ Pink International Company d.o.o Београд - TV Pink и Радио Пинк за 2021. годину.

•

74. Разматрање молбе ПМУ Pink International Company д.о.о., Београд за репрограм плаћања накнаде за пружање медијске услуге - 59 кабловских ПМУ - 58 ТВ и 1 Радио за 2021. годину и доношење одлуке;

Извештај финансијске службе:

Дописом број 08-297/21 од 19.02.2021. године, Регулатору се обратио ПМУ Pink International Company d.o.o. из Београда, са предлогом динамике измирења доспелог дуга као и будућих обавеза по основу накнаде које доспевају од марта до децембра 2021. године, за 58 ТВ и 1 РАДИО за кабловско пружање медијских услуга.

Укупан усаглашени дуг на дан 31.12.2020. године је у износу је 2.276.935,79 динара, док је накнада за 2021. годину, за свих 59 кабловских ПМУ, у укупном износу од 15.221.582,19 динара. Предлог је да укупан износ доспелих и будућих обавеза за 2021. годину од 17.498.517,98 динара, буде измирен достављањем 44 менице са роковима доспећа сваког четвртка у току једног календарског месеца, почев од 04.03.2021. године закључно са исплатом последње рате 30.12.2021.године.

Што се тиче молбе за репрограм плаћања накнаде за 2021. годину указујемо да је на основу чл.89 ст.1 тачка 8) Закона о електронским медијима предвиђена могућност да Савет Регулатора одобри накнадни примерен рок за измирење обавезе плаћања накнаде за пружање медијске услуге, мишљење Финансијске службе је да се ПМУ Pink International Company d.o.o. може одобрити измирење дуговања према Регулатору на начин како је наведено у молби. Такође наводимо да се досадашње искуство са оваквим начином измирења дуга показало као врло поуздано, тачно и редовно.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Одобрава се измирење дуговања и будућих обавеза по основу накнаде за емитовање програма на начин како је наведено у молби ПМУ Pink International Company d.o.o-59 кабловских ПМУ - 58 ТВ и 1 Радио за 2021. годину.

•

75. Разматрање захтева ПМУ Ф канал д.о.о., Зајечар за промену власничке структуре и доношење одлуке;

Извештај правне службе:

Према Регистру медијских услуга Д.о.о. за радио и телевизију Ф канал, ТПЦ 22. Децембар бб, Зајечар (у даљем тексту: Ф Канал) ималац је дозволе за пружање медијске услуге телевизијског емитовања програма број 107/2008-4 од дана 20.04.2018. године – ТВ Ф Канал, дозволе за пружање медијске услуге путем електронске комуникационе мреже број К250 од дана 06.07.2016. године – ТВ Ф Канал и дозволе за пружање медијске услуге радија број 296/2008-2 од дана 21.10.2016. године – Радио Ф 90,8. Дана 17.02.2021. године, Ф Канал поднео је Регулаторном телу за електронске медије (у даљем тексту: Регулатор) пријаву промене власничке структуре у складу са чланом 105. став 1. Закона о електронским медијима. Према наводима поднете пријаве Ф Канал извршио би промену власничке структуре тако што би дотадашњи дотадашњи Саша Фировић ималац 100% удела у капиталу друштва пренео пренео свој целокупан оснивачки удео на привредно друштво Нуре production д.о.о. Београд, након чега би Нуре production д.о.о. Београд постао једини оснивач Ф Канал са 100% оснивачког удела у капиталу тог друштва. Према Регистру медијских услуга Ф Канал ималац је дозволе за пружање медијске услуге телевизијског емитовања програма број 107/2008-4 од дана 20.04.2018. године – ТВ Ф Канал, дозволе за пружање медијске услуге путем електронске комуникационе мреже број К250 од дана 06.07.2016. године – ТВ Ф Канал и дозволе за пружање медијске услуге радија број 296/2008-2 од дана 21.10.2016. године – Радио Ф 90,8.

На основу података којима располаже Регулатор, као и достављене документације утврђено је да оснивач будућег оснивача Нуре production д.о.о. Београд, ималац дозволе за пружање медијске услуге путем електронске комуникационе мреже број К465 од дана 15.09.2020. године – Нуре, чији је оснивач Саша Мирковић са 50% удела и Саша Ал-Хамед са 50% удела у капиталу наведеног друштва, па се УТВРЂУЈЕ СЕ да планираном променом власничке структуре имаоца дозвола за пружање медијске услуге Д.о.о. за радио и телевизију Ф канал, ТПЦ 22. Децембар бб, Зајечар, која би била извршена тако што би дотадашњи оснивач друштва Саша Фировић са 100% удела у капиталу наведеног друштва пренео свој целокупан оснивачки удео на привредно друштво Нуре production д.о.о. Београд, неће настати стање којим се нарушава медијски плурализам.

Након спроведене дискусије, председница Савета је предложила, а чланови Савета једногласно донели

О Д Л У К У

Утврђује се да планираном променом власничке структуре имаоца дозвола за пружање медијске услуге Д.о.о. за радио и телевизију Ф канал, ТПЦ 22. Децембар бб, Зајечар, која би била извршена тако што би дотадашњи оснивач друштва Саша Фировић са 100% удела у капиталу наведеног друштва пренео свој целокупан оснивачки удео на привредно друштво Нуре production д.о.о. Београд, неће настати стање којим се нарушава медијски плурализам.

•

76. Разно;

- Питање члана Савета Јудите Поповић зашто до сада није почела и довршила се процедура око избора нових чланова Управног одбора РТС-а и РТВ Војводина;

Члан Савета Јудите Поповић упитала је обзиром да је Савет има Законску обавезу по Закону о јавним медијским сервисима да покрене што хитније именовање чланова УО РТС и РТВ када ће то бити стављено на дневни ред ?

Председница Савета Оливера Зекић истакла је да члановима УО не истиче мандат онда када их је РЕМ изабрао и именовао него од оног момента када су ступили на дужнос, напомиње затим да ће бити изабрани и да њихов мандат истиче 18.-ог априла.

Извршни директор Рајка Галин Ћертић истакла је да по закону РЕМ треба да покрене поступак најкасније 6 месеци пре истека мандата садашњих чланова Управног одбора. РЕМ је благовремено покренуо поступак, расписао јавни конкурс и остало, да се у тих 6 месеци пре истека мандата изаберу чланови. Овим постојећим члановима Управног одбора мандат истиче 23. или 24.априла.

Члан Савета Вишња Аранђеловић изнела је свој став са сматра да наступ председнице Савета, а затим и наступ члана Савета Александре Јанковић према њој био некоректан, напомиње да њена изјава није била прецизно цитирана од стране члана Савета Александре Јанковић. Обраћајући се председници Савета Оливери Зекић изнела је мишљење да је потребно о свему разговарати али под тачком разно, и у оквиру Савета а не када су присутне странке. Сматра да је ту реч о достојанству Савета РЕМ-а. Истиче да када јиј се председница у присуству странака обраћа са позиције председнице Савета то доживљава као притисак, те наводи да уколико сматрају да је неку одредбу Закона прекршила изјавом, мишљење може да буде упућено и Народној скупштини, те да Народна скупштина може да је смени. Истиче да уколико сматрају да је било који Кодекс прекршила, уколико постоје примедбе на њену изјаву све буде у оквиру Савета јер се другачије шаље порука самом Савету, посебно о њој, те да осећа да је њена улога у Савету девалвирана. Да је тако послата порука особама са стране да ју је могуће умирити са пар реченица.

Председница Савета Оливера Зекић истакла је да сматра, као што Вишња има право да сматра и мисли, и има право на своју интерпретацију, да ничим није угрозила достојанство Савета. Уколико сматрате да је председница Савета угрозила достојанство Савета можете да поднесете предлог за смену председнице Савета, па да се о томе гласа..

Члан Савета Вишња Аранђеловић истакла је да јен изјаве давала у своје име, а не у име Савета и да увек говорим као Вишња Аранђеловић, да ли као члан Савета, новинар, напомиње затим да тачно и децидно то подвучем у својој изјави. У својим изјавама истиче да не желим да прејудуцира одлуку Савета. Истиче да ће увек свој став поделити са колегама, кад год је питају ако сматрам да је компетентна да томе говори, да уколико има шта да каже да ће рећи, а сматра да је на овај начин њој послата порука која њој личи на притисак.

Председница Савета Оливера Зекић изнела је свој став да са друге стране Вишњине изјаве њој личе на притисак, те да је у изјави фалило нешто што се зове "апозиција", јер не само Нарру-ју, већ и свим осталим пружаоцима медијских услуга са националном покривеношћу истиче дозвола 2022. године и мислим да је недостатком тог дела реченице ТВ Нарру стављена у унижавајући положај у односу на друге, те да је из изјаве проистекло да само Нарру-ју истиче дозвола односно да ће само Нарру-ју бити одузета дозвола.

Члан Савета Вишња Аранђеловић наставила је да је реченица Председнице Савета: "Фали апозиција", доказ да је то притисак, да она није требало да каже овако него да је требало да ставим "апозицију".

Председница Савета Оливера Зекић обратила се колегиници вишњи да мислим да она не знаш шта је притисак.

Уследио је одговор чланице Савета Вишње Аранђеловић да јој треба веровати на реч када каже да зна.

Председница Савета Оливера Зекић завршила је разговор под тачком разно, пожелела свима добро здравље и заказала наредну редовну седницу Савета у најскорије време.

Седница завршена у 14:30 часова.

Записник сачинила:
Секретар канцеларије Савета

Драгана Таљић

ПРЕДСЕДНИЦА САВЕТА

Оливера Зекић