

Број: 944/2026/5

Датум: 22.09.2026. године

Београд

З А П И С Н И К

са 3. конститутивне седнице Савета Регулаторног тела за електронске медије (у даљем тексту: Регулатор), одржане 1. септембра 2026. године, са почетком у 11.10 часова.

Седници су присуствовали следећи чланови/чланице Савета:

- 1. проф. др Дубравка Валић Недељковић, чланица Савета и председавајућа;**
- 2. Милош Гарић, члан Савета;**
- 3. Милева Малешкић, чланица Савета;**
- 4. Снежана Миљковић, чланица Савета;**
- 5. др Милан Петковић, члан Савета;**
- 6. проф. др Ира Проданов Крајишник, чланица Савета;**
- 7. мр Стевица Смедеревац, члан Савета;**
- 8. мр Родољуб Шабић, члан Савета;**

Седници су присуствовали и:

- 1. Рајка Галин Ћертић, директорка;**
- 2. Душица Недељковић, начелница Правне службе;**
- 3. Драгана Таљић, секретар Савета.**

Седници су присуствовали и представници заинтересоване јавности, медија, међународних организација и дипломатских мисија, међу којима су, према наводима председавајуће, били представници Цензоловке, Фондације „Славко Ћурувија“, Пинка, БИРОДИ-ја, Лиценцираних лобиста Србије, ТВ Нове, Делегације Европске уније у Србији, Амбасаде Ирске, Амбасаде Краљевине Норвешке, ОЕБС-а, ТВ Инсајдер, Танјуга, ТВ Н1, Бета Прес и Newsmax Balkans.

Седница је одржана у седишту Регулатора, Трг Николе Пашића 5, Београд, у сали за одржавање седница, на IV спрату.

Седницом је председавала проф. др Дубравка Валић Недељковић, која је констатовала да седници присуствују свих осам чланова/чланица Савета и да постоји кворум за рад и одлучивање.

За седницу је предложен следећи дневни ред:

- 1. Усвајање дневног реда;**

2. Усвајање Записника са 1. конститутивне седнице Савета РЕМ-а, одржане 20.07.2026. године; Записника са 2. конститутивне седнице Савета РЕМ-а, одржане 30.07.2026. године;
3. Разматрање и доношење одлуке о избору председника/председнице Савета РЕМ-а;
4. Разматрање и доношење одлуке о избору заменика/заменице председника/председнице Савета РЕМ-а;
5. Разматрање и доношење одлуке о начину рада Савета РЕМ-а у периоду до и након избора председника/председнице 2026. године;
6. Разно;

Председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић навела је да у претходна 24 часа није стигла ниједна допуна предложеног дневног реда, нити је било примедба на предложени дневни ред. Након тога, ставила је предложени дневни ред на гласање. Након разматрања, чланови Савета су једногласно донели

О Д Л У К У

Усваја се дневни ред 3. конститутивне седнице Савета РЕМ-а.

2. Усвајање Записника са 1. конститутивне седнице Савета РЕМ-а, одржане 20.07.2026. године; Записника са 2. конститутивне седнице Савета РЕМ-а, одржане 30.07.2026. године;

Председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић подсетила је да су на претходној седници изнесене примедбе на први записник због његове недовољне детаљности и да је договорено да записници буду што потпунија слика онога што се дешавало на седници, готово транскриптни, имајући у виду да се објављују на интернет страници Регулатора и да заинтересована јавност на тај начин прати рад Савета. Навела је и да је испуњен договор да се у записник унесе чињеница о обављању консултација између две седнице.

Члан Савета др Милан Петковић затражио је да се први записник допуни његовим излагањем у вези са ТВ Форумом. Навео је да се на интернет страници ТВ Форума чланица Савета Милева Малешкић наводи као оснивачица и прва особа у тиму, уз друга лица са презименом Малешкић, што је, како је рекао, за њега лично изгледало као могући сукоб интереса. Навео је и да је поставио питање да ли је чланица Савета Милева Малешкић учествовала као чланица комисије у додели средстава за медије у којем је била директорка, мислећи на ТВ Форум.

•

3. Усвајање Записника са 2. конститутивне седнице Савета РЕМ-а, одржане 30.07.2026. године;

Члан Савета др Милан Петковић изнео је примедбу и на Записник са 2. конститутивне седнице. Затражио је да се у записник унесе његова констатација да је током консултација проф. др Дубравка Валић Недељковић навела да не жели да прихвати кандидатуру за председницу Савета, као и његов навод да је, након питања због чега је

променила став, професорка проф. др Дубравка Валић Недељковић рекла да је пристала на кандидатуру зато што ју је члан Савета Родољуб Шабић убедио да промени мишљење.

Након разматрања наведеног записника, председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић је предложила а чланице и чланови Савета су једногласно донели

О Д Л У К У

Налаже се Стручној служби да у Записник са 1. конститутивне седнице Савета РЕМ-а, одржане 20.07.2026. године, унесе допуне у складу са изнетим примедбама.

Налаже се Стручној служби да у Записник са 2. конститутивне седнице Савета РЕМ-а, одржане 30.07.2026. године, унесе допуне у складу са изнетом примедбом.

Усвајање Записника са 1. конститутивне седнице Савета РЕМ-а, одржане 20.07.2026. године и Записника са 2. конститутивне седнице Савета РЕМ-а, одржане 30.07.2026. године, одлаже се за наредну седницу Савета РЕМ-а.

Пре наставка расправе о избору председника/председнице, председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић је истакла да се током претходног периода бавила анализом рада РРА и РЕМ-а у протекле 23 године, од 2003. до 2026. године. Навела је да су урађене четири експертске анализе, пре свега ради упознавања чланова/чланица Савета и концентрисања релевантних информација на једном месту, како би се пронашли могући начини за излазак из постојеће блокаде.

Председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић је истакла да је у периоду између две седнице у Србији дошло до изузетно кризне ситуације еколошког типа, указујући посебно на пожаре у Делиблатској пешчари. Навела је да су пожари показали колико је медијска слика у Србији подељена чак и у ситуацији која захтева посебно одговорно и пажљиво извештавање.

Указала је да чланови и чланице Савета, поред мониторинга који се спроводи по обрасцу из 2023. године, треба да прате и ширу медијску ситуацију у Србији.

Посебно је апеловала на медије да се у кризним ситуацијама руководе јавним интересом и да поштују новинарски кодекс који се односи на извештавање са кризних подручја. Истакла је да је занемаривање информација подједнако манипулативна стратегија као и њихова селекција, односно да је изостављање информација начин утицаја на јавност.

Нагласила је да је, у ситуацијама у којима су угрожени људски животи и природна средина, од посебног значаја да медији покажу повећан степен осетљивости и да са посебном пажњом истинито, правовремено и свеобухватно информишу јавност.

•

4. Разматрање и доношење одлуке о избору председника/председнице Савета РЕМ-а;

Председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић је навела да је, поступајући по овлашћењу и договору са претходне седнице, у периоду између друге ванредне и прве редовне седнице обавила појединачне консултације са члановима/чланицама Савета.

Навела је да је консултације са чланом Савета Милошем Гарићем, на његов предлог, обавио и члан Савета мр Родољуб Шабић, а да је она разговарала са Милошем Гарићем, проф. др Иром Проданов Крајишник, Милевом Малешкић и мр Родољубом Шабићем, као и са другим члановима/чланицама у оквиру договорених консултација и онлајн комуникације.

Председавајућа је констатовала да ни овог пута није дошло до приближавања ставова. Навела је да су чланови Савета Милош Гарић, др Милан Петковић, мр Стевица Смедеревац и Снежана Миљковић издвојили Милоша Гарића као кандидата за председника, уз оцену његових административних компетенција, док су чланице и чланови мр Родољуб Шабић, Милева Малешкић, проф. др Ира Проданов Крајишник и проф. др Дубравка Валић Недељковић били отворенији за предлагање других имена, имајући у виду резултате претходних кругова гласања и чињеницу да ниједан кандидат није достигао потребну двотрећинску већину.

У наставку је председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић навела да су на предлог члана Савета др Милана Петковића обављене и консултације у вези са ангажовањем чланова/чланица Савета пре избора председника/председнице и заменика/заменице, као и писане, односно онлајн консултације. Навела је да су проф. др Ира Проданов Крајишник, Милева Малешкић, мр Родољуб Шабић и она сматрали да је важно да се чланови/чланице који раније нису радили у РЕМ-у детаљније упознају са материјалима који су пристигли пре почетка рада овог сазива, како би били припремљени за доношење одлука након избора председника/председнице и заменика/заменице.

Председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић је поновила да, према њеном тумачењу, Савет не може у потпуности да приступи доношењу одлука док не буду изабрани председник/председница и заменик/заменица, али да чланови/чланице могу да се упознају са материјалима и о њима расправљају без доношења одлука. Посебно је поновила значај члана 14. Статута, који, како је навела, обавезује чланове/чланице Савета на потпуну аутономију у одлучивању приликом предлагања и избора две челне функције.

Говорећи о постојећој блокади, председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић је подсетила на раније периоде у историји РРА и РЕМ-а када је Савет дуже време радио са мањим бројем чланова и без изабраног председника, при чему је заменик обављао дужности председника. Навела је да је, као председавајућа задужена за координацију радњи у циљу избора председника/председнице и заменика/заменице, настојала да пронађе различите начине за излазак из кризе, укључујући консултовање различитих извора и стручњака из области стратегије и менаџмента.

Председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић је навела да је једна од разматраних могућности била примена жреба, о чему је било речи и на првој седници, тако што би се жребом одредило ко ће бити председник/председница, а ко заменик/заменица, након чега би се спровело тајно гласање. Друга могућност била је да проф. др Ира Проданов Крајишник буде предложена за председницу, а Милош Гарић за заменика, уз разматрање ротационог механизма. Као још једна могућност разматрано је и ангажовање спољног посредника, при чему је председавајућа нагласила значај независности Регулатора и чињеницу да такво посредовање отвара питања у погледу независности од спољних утицаја.

Председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић је посебно истакла да је приликом предлагања кандидата неопходно утврдити јасне критеријуме засноване на закону и категоријама које су релевантне за избор особе на ову функцију. Навела је да су, по њеном мишљењу, независност, интегритет и подобност међу најзначајнијим критеријумима, а затим је навела групу критеријума за разматрање кандидата: одсуство правних сметњи; независност од извршне власти; интегритет, репутација и углед у јавности; стручна компетентност у области медијске регулације и права; искуство у руковођењу институцијом и управним процесима; способност остваривања двотрећинске већине и колегијалност; кредибилитет према спољним актерима; независност мишљења и отпорност на притисак; допринос колективном угледу Савета; као и доказана приврженост транспарентности, одговорности и раду.

Председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић је поновила да ће се избор председника/председнице обавити тајним гласањем, да се заменик/заменица може бирати тек након избора председника/председнице и да ће се након утврђивања кандидатура формирати комисија за спровођење гласања. Замолила је представнике заинтересоване јавности и медија да, када дође до тајног гласања, сачекају изван просторије, јер у просторији током тајног гласања могу остати само чланови/чланице Савета.

Чланица Савета Снежана Миљковић је, у оквиру расправе о избору председника/председнице, предложила члана Савета др Милана Петковића за председника Савета, наводећи да га је предложила и на првој седници.

Члан Савета Милош Гарић је поздравио присутне представнике медија и страних представништава и навео да је интересовање јавности за рад Савета и даље велико, али да осећа нелагоду због чињенице да у претходна два покушаја није постигнут избор председника/председнице. Истакао је да су у претходним данима вођени интензивни разговори са циљем да се пронађе решење за избор председника/председнице и заменика/заменице, што је, по његовим речима, предуслов за почетак рада и доношење одлука.

Члан Савета Милош Гарић је навео да је разговарао са чланицом Савета Снежаном Миљковић, члановима Савета мр Стевицом Смедеревцем и др Миланом Петковићем, као и са председавајућом проф. др Дубравком Валић Недељковић, док је са чланом Савета мр Родољубом Шабићем имао један непосредан, неформалан разговор о могућим решењима. Навео је да је група коју чине он, Снежана Миљковић, мр Стевица Смедеревац и др Милан Петковић предлагала решење засновано на објективним околностима, узимајући у обзир различито трајање мандата чланова/чланица Савета.

Члан Савета Милош Гарић је образложио предлог да он буде председник, а проф. др Ира Проданов Крајишник заменица, истичући да он, мр Стевица Смедеревац и др Милан Петковић имају још око 14 месеци мандата, док проф. др Ира Проданов Крајишник има дужи мандат. По његовом тумачењу, то би након истека његовог и мандата колега који имају краћи мандат могло да обезбеди континуитет руковођења Саветом, јер би заменица могла да преузме функције председника до избора новог председника/председнице.

У наставку је члан Савета Милош Гарић образложио зашто сматра да жреб није добро решење, јер за њега не постоји прописана процедура, као и зашто не сматра да је ротација између њега и проф. др Ире Проданов Крајишник прихватљивија од предложеног решења. Навео је да је потребно брзо и ефикасно изаћи из пат позиције и да предлог који је група изнела треба посматрати као покушај да се уважавају објективне околности и интереси свих чланова/чланица Савета.

Члан Савета Милош Гарић је изразио неслагање са оценама у јавности да постоји „херојски напор“ једне групе и да друга група блокира избор. Нагласио је да, по његовом мишљењу, сви имају добру намеру, али различите путеве и различита виђења начина за решавање проблема. Позвао је на већи степен толеранције, уважавања, разумевања и одговорности.

Посебно се осврнуо на тврдње да би „демократска јавност“ у Србији имала нешто против његове кандидатуре. Истакао је да сматра проблематичним ако се јавност дели на „демократску“ и неку другу, као и ако се некоме ускраћује право да буде кандидат за функцију. Навео је да је спреман да о тим питањима јавно разговара.

Члан Савета Милош Гарић је оценио да даље одлагање избора и одржавање седница без изгледа за договор губи смисао и да Савет не би требало да сазива седнице док чланови/чланице не дођу до решења које ће омогућити почетак рада. Ипак, оставио је могућност да дође до преокрета у последњем тренутку и на крају свог излагања предложио је чланицу Савета Снежану Миљковић за председницу Савета, како би се, како је навео, отклонила и јавна теза да он инсистира да буде председник и да нема других предлога.

Члан Савета мр Стевица Смедеревац је навео да му је драго што се отвара питање оперативности Савета и изразио спремност да се питање конституисања реши. Поновио је свој предлог са претходних седница и предложио члана Савета Милоша Гарића, наводећи његову компетентност, сталоженост и разборитост.

Члан Савета мр Родољуб Шабић је навео да је група од четири члана Савета у претходном периоду имала изричит став да председник Савета може бити само Милош Гарић, али да је након више састанака и даље остала нерешена ситуација. Подсетио је на предлог ротационе замене функција и на идеју жреба, који је представио као могући механизам за превазилажење блокаде, уз потом спроведено тајно гласање. Истакао је да Савет има бројне проблеме којима треба да се бави и да није одговорно месец и по дана трошити на питање избора председника/председнице.

Члан Савета мр Родољуб Шабић је оценио да би, уколико се сада појаве три кандидата, то могло само да одложи решење до наредне седнице, па је поновио свој предлог.

Члан Савета Милош Гарић је упитао члана Савета мр Родољуба Шабића да ли му је сада спорно то што су предложена нова имена, имајући у виду да је и сам позивао да се предложи још неко. Указао је да су чланица Савета Снежана Миљковић и он предложили друге кандидате и подсетио да је он на првој седници предложио члана Савета мр Стевицу Смедеревца.

Члан Савета др Милан Петковић је подсетио да је на првој седници био предложен за председника од стране чланице Савета Снежане Миљковић, али да тада није прихватио кандидатуру. Како је навео, имајући у виду озбиљност ситуације у којој се нашао Савет након две неуспешне конститутивне седнице, на трећој седници је прихватио кандидатуру и најавио да ће представити своје виђење будућег рада Савета.

Члан Савета др Милан Петковић је говорио о потреби да Савет буде самосталан и да не подлеже спољним утицајима. Навео је примере јавних изјава појединаца и организација уочи претходних седница, за које је оценио да могу да утичу на односе унутар Савета, као и своје критике одређених аспеката реформе медијског система и пројектног суфинансирања медија. Нагласио је да, без обзира на спољне притиске, чланови/чланице морају да одлучују самостално и да је потребно доћи до компромиса и заједничког решења.

У наставку је члан Савета др Милан Петковић представио део програма за будући рад Регулатора. Као кључне теме навео је заштиту медијског плурализма, спречавање злоупотребе доминантног положаја на тржишту, рестриктивне споразуме и концентрацију. Истакао је значај медијске писмености као средства за борбу против лажних вести и медијских манипулација и потребу да гледаоци, слушаоци и читаоци умеју да разликују пропаганду од јавног информисања и јавни интерес од интереса политичара, крупног капитала и власника медија.

Члан Савета др Милан Петковић је посебно указао на унапређење информисања особа са инвалидитетом. Навео је да је 1. септембар рок до којег су медији требало да доставе извештаје о активностима у овој области и поставио питање директорки Регулатора о досадашњем обиму достављених информација. Истакао је да Савет треба заједнички да ради на унапређењу приступачности информација.

Говорећи о институционалном раду, члан Савета др Милан Петковић је истакао потребу да се одлучношћу и доследношћу поврати ауторитет Регулатора, да се унапреди сарадња са образовним установама, од предшколског и основног до високог образовања, као и стручно усавршавање чланова/чланица Савета. Предложио је и анализу медијског тржишта у сарадњи са Комисијом за заштиту конкуренције, као и транспарентније представљање законских обавеза и права пружалаца медијских услуга и обезбеђивање фер тржишне утакмице.

Члан Савета др Милан Петковић је указао и на обавезу из члана 7. став 1. тачка 15) Закона о електронским медијима, како је навео, да Регулатор истражује потребе корисника медијских услуга и штити њихове интересе. Оценио је да, имајући у виду распрострањеност кабловске телевизије, треба преиспитивати значај националних и регионалних дозвола и унапред размишљати о утицају друштвених мрежа. Навео је да налог са великим бројем корисника може имати значајан друштвени утицај и да медијска стратегија треба да буде усмерена ка будућим променама.

Члан Савета др Милан Петковић је, у вези са интегритетом чланова Савета, навео да је извршио своје обавезе према Агенцији за спречавање корупције, укључујући подношење пријаве имовине и прихода, и затражио да се у расправи не доводи у питање рад независних институција. Навео је и да је, иако је имао понуду за посао у високом образовању, тражио сагласност за научни рад и рад у високом образовању, позивајући се

на члан 46. закона. Такође је изнео став да чланови Савета не треба да се мешају у уређивачку политику јавних медијских сервиса.

Члан Савета мр Родољуб Шабић је одговорио да, без обзира на ставове члана Савета др Милана Петковића о раду Агенције за спречавање корупције и јавних медијских сервиса, он има право да изнесе своје мишљење. Као пример је навео свој став о извештавању РТС-а и обележавању годишњице од пребијања демонстраната у Ваљеву. Потом је поновио да, уколико већ постоје три предлога, он предлаже четвртог кандидата — проф. др Дубравку Валић Недељковић — за председницу Савета, и позвао да се расправа оконча.

Председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић је одговорила на предлог мр Родољуба Шабића. Навела је да је њен начелни став у почетку био да није сигурна да би прихватила функцију председнице Савета, али да је у међувремену, имајући у виду развој ситуације, разматрала ту могућност. Навела је да је применом научног метода за процену критеријума за избор кандидата, према резултатима које је изнела, она била на првом месту међу осам чланова/чланица, али да то само по себи не значи да треба да буде председница.

Проф. др Дубравка Валић Недељковић је подсетила да је на претходној седници мр Родољуб Шабић такође предложио њену кандидатуру и да је тада добила три гласа, док је Милош Гарић добио четири, при чему је за избор потребно шест гласова. Навела је да, будући да се ситуација искомпликовала, прихвата предлог члана Савета мр Родољуба Шабића, иако није уверена да је то њена најбоља одлука.

Образлажући своју кандидатуру, председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић је истакла да има више од 300 објављених истраживачких радова у домаћим и међународним часописима који се баве медијском сфером Србије, као и 14 монографија посвећених медијској сцени Србије, заснованих на теренским истраживањима. Навела је да је од 2018. године ван универзитета, али да јој академско искуство даје увид у очекивања младих будућих новинара и развој медијске писмености.

Председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић је истакла да Савет РЕМ-а треба да допринесе стварању атмосфере у којој се медији третирају са дигнитетом, а новинарство као професија од јавног интереса. Нагласила је одговорност новинара и уредника за изговорену реч и последице које она може имати на јавност. Посебно је указала на потребу професионалности, прихватања критике, борбе против говора мржње и непристојности, као и на потребу да се темељно размотре пристигли приговори и решавају на основу закона и етичких кодекса, без обзира на то којим медијима су чланови/чланице ближи.

Председавајућ проф. др Дубравка Валић Недељковић је посебно указала на поступак избора пружалаца медијских услуга. Навела је да није довољно само да елаборат буде добро написан, већ да Регулатор треба да стекне непосредан увид у то ко у одређеном медију ради, где и на који начин, каква је уређивачка политика, какви су капацитети и какве су биографије лица која раде у медију. Подржала је идеју да чланови/чланице Савета, након избора председника/председнице, обиђу медије широм Србије, уз напомену да су запослени у РЕМ-у то већ радили током претходних година.

Члан Савета др Милан Петковић је навео да је 2017. године обећао породици да се више неће бавити пословима повезаним са медијима, али да је то обећање прекршио, између осталог, након јавног слушања на којем је проф. др Дубравка Валић Недељковић говорила о потреби да у Савету буду заступљена искуства из локалних и регионалних медија. Навео је да не може да подржи њену кандидатуру, као ни кандидатуру Снежане Миљковић, иако о њој има позитивно мишљење, због различитог трајања мандата чланова/чланица Савета. Навео је да би, према његовом тумачењу, њихов избор сада значио мандат до 2032. године, док ће већ 2027. године доћи до избора нових чланова, а 2029. године до још већих промена у саставу Савета. Нагласио је да не жели да преузме овлашћење да садашњим избором утиче на будуће саставе Савета и закључио да неће гласати за проф. др Дубравку Валић Недељковић, Снежану Миљковић нити за себе.

Председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић је потом упитала да ли још неко жели да се изјасни или да се приступи избору Комисије за спровођење гласања.

Чланица Савета проф. др Ира Проданов Крајишник је поздравила новинаре и представнике међународне заједнице који су били присутни на седници. Навела је да је са председавајућом и директорком Регулатора разговарала о потреби да се услови за праћење седница значајно побољшају. Осврнула се на предлог да, уколико се и убудуће буде налазило у пат позицији, нема смисла сазивати седнице, и навела да се седнице, према њеном разумевању закона, морају одржавати два пута месечно. Истакла је и да јавне седнице омогућавају јавности да упозна појединачне чланове/чланице, њихове ставове и начин размишљања.

Чланица Савета проф. др Ира Проданов Крајишник је навела да при избору председника/председнице не треба као пресудан критеријум узимати дужину преосталог мандата, већ ефикасност и способност особе да обавља функцију, без обзира на то колико дуго ће на њој бити. Оценила је да су јучерашње консултације, иако затворене за јавност и енергичне, показале да Савет није на мртвој тачки и да уз добру вољу и разговор постоји простор за излазак из садашње ситуације.

Члан Савета Милош Гарић је изразио жаљење што проф. др Ира Проданов Крајишник није међу предложеним кандидатима и навео да је очекивао да ће она бити предложена, будући да је, како је рекао, очекивао да јој да свој глас.

Члан Савета мр Родољуб Шабић је навео да питање трајања мандата, на које је указао др Милан Петковић, има решење у закону и да због тога не сматра потребним да се о том питању даље расправља.

Председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић је предложила да мр Родољуб Шабић буде члан Комисије за спровођење гласања. Мр Родољуб Шабић је навео да не жели да буде члан Комисије. Председавајућа је потом предложила да Комисију чине Драгана Таљић, секретар Савета, проф. др Ира Проданов Крајишник, чланица Савета, и Душица Недељковић, начелница Правне службе. О саставу Комисије је гласано и чланице и чланови Савета су га једногласно усвојили.

О Д Л У К У

Прихвата се предлог кандидата за комисију за спровођење гласања.

Душица Недељковић, начекница правне службе је затражила да се још једном саопште имена кандидата. Председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић је навела да су кандидати члан Савета др Милан Петковић, чланица Савета Снежана Миљковић, члан Савета Милош Гарић и чланица Савета проф. др Дубравка Валић Недељковић.

Приступило се тајном гласању. Комисија је поделила гласачке листиће на коме су била наведена имена члана Савета Милоша Гарића, чланице Савета Снежане Миљковић, чланице Савета проф. др Дубравке Валић Недељковић, члана Савета др Милана Петковића.

Чланови/чланице Савета су гласачке листиће убацивали у кутију. Комисија за спровођење гласања је узела листиће из кутије, прегледала их и након пребројених гласова председник комисије Проф. др Ира Проданов Крајишник је констатовала да је први круг гласања са техничке стране успешно спроведен и да је било осам важећих гласачких листића. Члан Савета Милош Гарић је добио 4 гласа, а чланица Савета проф. др Дубравка Валић Недељковић 4 гласа.

Председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић је констатовала да је, у складу са законом, потребно спровести други круг гласања, што је потврдила Душица Недељковић, начелница правне службе.

Приступило се другом кругу тајног гласања. Комисија је поделила гласачке листиће на коме су била наведена имена члана Савета Милоша Гарића и чланице Савета проф. др Дубравке Валић Недељковић. Чланови/чланице Савета су гласачке листиће убацивали у кутију. Комисија за спровођење гласања је узела листиће и прегледала их. Након пребројених гласова председница комисије проф. др Ира Проданов Крајишник је саопштила да је спроведен и други круг гласања, да је било осам важећих гласачких листића и да су гласови пребројани. Констатовала је да је чланица Савета проф. др Дубравка Валић Недељковић добила 4 гласа, а члан Савета Милош Гарић 4 гласа.

ОДЛУКУ

Констатује се да у првом и другом кругу тајног гласања није изабран председник/председница Савета РЕМ-а, јер ниједан кандидат није добио потребну двотрећинску већину.

•

5. Разматрање и доношење одлуке о избору заменика/заменице председника/председнице Савета РЕМ-а;

С обзиром на то да председник/председница Савета РЕМ-а није изабран/а, није се приступило разматрању и избору заменика/заменице председника/председнице Савета РЕМ-а.

•

6. Разматрање и доношење одлуке о начину рада Савета РЕМ-а у периоду до и након избора председника/председнице 2026. године;

Председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић је отворила расправу о начину рада Савета и навела да од 1. септембра почиње период редовног заседања, у складу са законом, уз могућност сазивања ванредних седница када за то постоје услови. Мр Родољуб Шабић је потврдио да ванредне седнице могу бити одржаване независно од редовног распореда.

Председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић је предложила да се редовне седнице одржавају првог уторка у месецу, а затим, након три седмице, поново првог уторка, како би чланови/чланице Савета који путују могли да допутују у понедељак и да се тада састану са Стручном службом и припреме за седницу. Навела је и да, уколико дневни ред буде обиман, као што је то било у претходном сазиву када је имао 161 тачку, може бити потребно да седница траје и наредног дана. Истакла је потребу да се чланови/чланице Савета упознају са радом Регулатора, приспелим материјалима, приговорима и целокупном процедуром.

7. Разно;

Мр Родољуб Шабић је навео да Стручна служба, независно од одлука Савета, може да спроведе одговарајући мониторинг. Директорка Рајка Галин Ћертић је објаснила да мониторинг и праћење избора зависе од одлуке Савета, као и од капацитета и могућности за праћење избора. Навела је да се прате РТС – први и други програм, РТВ Војводина – први и други програм, четири ПМУ са националним покривањем, као и да су по ранијим одлукама у капацитету за праћење била још четири ПМУ – кабловски програми који су имали значајан утицај на становништво, односно на мишљење и формирање мишљења јавног мњења. На питање председавајуће проф. др Дубравке Валић Недељковић шта је праћено и које су категорије биле обухваћене, директорка Рајка Галин Ћертић је навела да су то четири јавна сервиса, од кабловских је праћен Н1, Нова С, К1, Ал Цазира. Додала је да су то капацитети које Стручна служба може уредно и нормално да прати. Члан Савета мр Родољуб Шабић је констатовао да то није мало.

Председавајућа проф. др Дубравка Валић Недељковић је истакла значај непосредног упознавања свих чланова/чланица Савета са радом Стручне службе и предложила да се одржавају разговори са запосленима у Регулатору. Навела је да је мр Стевица Смедеревац добро упућен у рад Регулатора и да је важно да се и остали чланови/чланице детаљније упознају са пословима Стручне службе.

Директорка Рајка Галин Ћертић је навела да је рок за подношење финансијског плана 1. новембар 2026. године и да Савет треба да размотри тај план, као и питање висине накнада у наредној години. Објаснила је да су приходи Регулатора значајно смањени у односу на ранији период и да су накнаде за поједине категорије пружалаца медијских услуга веома ниске. Душица Недељковић начелница шравне службе је навела да је у једном периоду око 150 пружалаца кабловских услуга имало годишњу накнаду нижу од 1.000 динара.

Директорка Рајка Галин Ћертић је посебно указала на значај Плана надзора, који до сада није био донет јер Савет није био конституисан. Навела је да је то документ којим се утврђује шта ће Савет пратити и да је законом предвиђено спровођење јавне расправе, због чега је потребно готово два месеца од утврђивања плана до његовог доношења, уз рок до краја године. Истакла је да План надзора треба да обухвати и редовне изборе, а да

се допуњује у случају расписивања ванредних избора. Указала је и на друге документе који чекају Савет, међу којима су Статут и Правилник о избору чланова Управног одбора Јавних медијских сервиса. Нагласила је да Савет, док није конституисан, може да доноси само одлуке у вези са конституисањем, а не и одлуке из своје редовне надлежности.

Члан Савета мр Родољуб Шабић је изнео своја сазнања, односно нови феномен, емитовања програма преко земаљских телевизија. Истакао је то као као деликатну ствар.

Директорка Рајка Галин Ћертић је одговорила да у терестријално емитовање могу да иду само они ПМУ који су добили дозволу РЕМ-а и морају да закључе уговор са ЕТВ-ом који ради дистрибуцију земаљског емитовања. Навела је да једино ко може да има податак о томе ко се терестријалним путем дистрибуира је ЕТВ.

Директорка Рајка Галин Ћертић је потом навела да жели да се свака служба представи и да изложи све што се у служби ради, како би чланови Савета могли да поставе питања о ономе што их интересује.

Седница завршена у 15.30 часова.

У прилогу овог Записника налази се и Записник о већању о гласању.

Записник сачинила:
СЕКРЕТАР САВЕТА

ДРАГАНА ТАЉИЋ

ПРЕДСЕДАВАЈУЋА САВЕТА

проф. др ДУБРАВКА ВАЛИЋ НЕДЕЉКОВИЋ